

عبداللہ حسین کا تصویر انسان (اداس نسلیں کے تناظر میں)

سفیر حیدر، لیکچرر، شعبہ اردو، جی سی یونیورسٹی، لاہور

Abstract

In Abdullah Hussain's novel the continuous tradition of man's killing of man has been graphically depicted. When 'the best of creatures' falls as 'the fallen among fallen' then the animals, crying bitterly, look towards heavens with questions in their eyes. The human condition in 'Udas Nasleen' is a warning. In this article, Abdullah Hussain's idea of man has been brought under scrutiny in the context of 'Udas Nasleen'. He wants to depict the 'left humanity in human beings' on the canvass of Peaceful and free of greed society.

بقول شخصی ”کبھی کبھی تاریخ آدم کسی وحشی درندے کا خواب معلوم ہوتی ہے“۔ عبد اللہ حسین کے ناولوں میں آدم کی اسی آدم خوری کو بنیادی موضوع بنایا گیا ہے۔ وہ بتاتے ہیں کہ آدم نے آدم کی نسلیں کس قدر اداں کر رکھی ہیں۔ نادر لوگ اپنی مفلوک الحالی کا سبب تک نہیں جان پاتے۔ قید زندگی کا مقابل لفظ بنا دیا گیا ہے مثظرِ حر بار بار گزرتی ہے لیکن رات اپنے اقتدار میں خود ہی انسانے کا اعلان کرتی جاتی ہے۔ یوں رات کے بعد راتِ ٹھہری ہوئی ہے۔ تارکینِ طلن کی واپسی کا سفر احمد مشتاق کے اس شعر کی افسانوی تفہیم ہے۔

جاتے ہوئے ہر چیز میں چھوڑ گیا تھا لوٹا ہوں تو اک دھوپ کا ٹکڑا نہیں ملتا
عبداللہ حسین کو یقین ہے کہ انسان کی ساری ادیساں، نادریاں، پستیاں اور خبر زندگیاں اپنے ہم جنسوں کے لطف و کرم کا نتیجہ ہیں ان کے ناولوں کو پڑھتے ہوئے می شون کی یہ بات یاد آتی ہے کہ:

"Four thousand years' history of man is history of man eating."

عبداللہ حسین نے اپنے ناولوں اور ناولوں میں مختلف واقعات کی پیشکش کے عمل سے اپنے تصور انسان کی ٹھوس، عملی اور متحرک صورت گری کی ہے۔ اداس نسلیں، میں جیلانوالہ باغ میں انسانی درندگی کو مرزا اور حقیقت کی آمیزش سے بیان کیا گیا ہے۔ اور اس کے لیے بوڑھے مچھلی والے کا کردار تخلیق کیا گیا ہے۔ بقول مظفر اقبال:

This is one of the most impressive characters in Hussein's fiction. The old fisherman is a multilayer character; it is portrayed with a rich, intense, sharp, and vivid realism. His monochromatic vision has encompassed the

Indian reality _ shattered, broken, weak, and meager, but a reality
nevertheless. His consciousness of his native country and of his existence is
so intense that in this one character one can find most of the obsessions,

Hussein was to write about in his later writings.^۱

مچھلی والے نے جو واقعات بیان کیے ہیں وہ اتنے موثر ہیں کہ قاری کے تجربے کا حصہ بنتے جاتے ہیں۔
جہاں تصویر کی حد ختم ہوتی ہے وہاں تصور کی کر بنناک مسافت کا آغاز ہوتا ہے۔ اردو ناول میں اس درجے کی پچڑائز
یعنی شاذ ہی ملتی ہے۔ انسانوں کے شکار کرنے میں انسان کی مہارت دیدنی ہے۔ لوگوں میں اس طرح بھگدڑ مچھتی
ہے جیسے صاف پانی میں جال پھینکنے پر مچھلیوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ کتنا بڑا الیہ ہے کہ بندوق کی گولیاں انسان سے
تیز بھاگ سکتی ہیں۔ نوجوان چہرے، آنکھیں اور ہونٹ دُنیا کی خوشانترین چیزیں ہیں لیکن انہیں سرد کر دیا جاتا ہے۔
اندھی گولی یہ نہیں دیکھ سکتی کہ نشانے پر جوزندگی ہے، وہ کتنی خوبصورت ہے اور یہی دلیل کافی ہے کہ وہ جینے کا حق رکھتی
ہے۔ رقصِ بُل سے آگے کی مزملیں بھی ہیں۔

”پجو! ایک وہ شخص تھا جو میرے کندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے تھا۔ گولی لگنے پر ہوا میں اچھلا اور
وہیں ٹنگ گیا کیونکہ نیچے آنے سے پہلے چند اور گولیاں اس کے جسم میں داخل ہوئیں اور اس
نے ہوا میں فلا بازی کھائی اور اس طرح جب سرکس کے مخفرے کی طرح کرتب دکھانے کے
بعد وہ زمین پر آیا تو کب کام رچکا تھا۔ اس کے پیہرے پر وہی جوش و خروش تھا اور وہ بدشکل نہ
ہوا تھا، کیونکہ اس نے موت دیکھی ہی نہ تھی۔“^۲

جلیانوالہ باغ کے سانچے کو محض تاریخ کی کتابوں میں پڑھنے والے شاید اس کر بنناک سطح پر انسان کشی کا
نظارہ نہ کرسکیں کہ انسانوں کی بیجوں میں گولیوں کی آوازیں دب گئی ہیں۔ انسانی لاشوں کی بھرتی سے کتوںیں فٹ
پا تھوں میں تبدیلی ہو رہے ہیں اور جب لوگ ایک جگہ سے دیوار کو نیچا دیکھ کر چھاندنے کے لیے اوپر چڑھتے ہیں تو
گولیاں کھا کر دیوار پر یوں لٹکنے رہ جاتے ہیں جیسے کسی دھوپی نے بے شمار پا جامے اور کوٹ پتلون سوکھنے کے لیے
دھوپ میں پھیلا رکھے ہوں۔

”بازار کے دونوں طرف گورے سپاہیوں کی قطاریں نشست باندھے گولی چلانے کے لیے
تیار کھڑی تھیں اور بازار کے بیچوں بیچ انسانی جسموں کا ایک دریا تھا جو بہہ رہا تھا۔ وہ سب
زمیں پر لیٹ کر بیٹ کے مل ریکنے کے لئے چھپیں گز کا وہ گکڑا طے کر رہے تھے۔ انہیں کہیوں یا
گھٹنوں سے کام لینے کی بھی اجازت نہ تھی۔ انہیں بتایا گیا اور ہم سب کو بتایا گیا کہ ہمیں
سانپ کی طرح پیٹ پر چل کر بیہاں سے گذرنا ہے جہاں پر کہ ان کی عورت کے ساتھ
سانپوں کا سا سلوک کیا گیا تھا اور میں نے دیکھا کہ جو کوئی بھی کہیوں پر اٹھتا اور جو کوئی بھی
گھٹنوں پر اٹھتا اُسے گولی مار دی جاتی۔ اور پھر انہوں نے ایسا کیا کہ بازار کے ایک طرف جمع

ہو کر ریغتے ہوئے جسموں سے چھانچ اوپر گولی چلانا شروع کر دی اور جان بچانے کے لیے بھگوڑوں نے مٹی میں سرگاڑ دیے اور پاؤں کی انگلیوں اور ناخنوں سے رینگنے لگے۔ اس کے بعد میں اس طرف نہیں لیا تھا میں نے دُور سے دیکھا کہ ایک مدت تک لوگ وہاں اسی انداز میں لیٹ کر گزرتے رہے جو انسانوں کی آمد و رفت کا سخت معیوب طریقہ ہے۔“^{۱۱}

جلیا نوالہ باغ کی قتل و غارت کی عکاسی میں اور بوڑھے مجھلی والے سردار کے ذریعے علامتی بیانیہ میں انسانی جنتوں کی نقاب کشائی رمزیت کے جس انداز میں کی گئی ہے اس کی کئی مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں۔ جہاں صحف کے تصویر انسان کا ایک رُخ بغیر کسی لگی لپٹی کے سامنے آ جاتا ہے۔

”رات کو ہم آمنے سامنے میٹھے رخٹک مجھلیاں مر پجوں کے ساتھ کھاتے۔ میرے باپ کو بڑھاپے کی وجہ سے کبھی کچھی مجھلیاں کھانے کی عات نہ پڑسکی۔ مجھے مزے لے لے کر مجھلیاں چباتے ہوئے دیکھ کر وہ انتہائی خنا ہوتا میں کہتا: ”بابا تم مجھیرے ہو اور مجھلی نہیں کھا سکتے۔ کیسے چھیرے ہو؟“

”چپ رہو تم کہتے ہو۔“ وہ کہتا

”اچھا؟ میں کہتا تو یہ لو۔ یہ کہہ کر میں کذری کی بائی میں، جس میں، میں مجھلیاں پالا کرتا تھا، ہاتھ ڈال کر ایک زندہ مجھلی نکالتا اور منہ میں کپڑتیتا۔ میرے دانتوں کے درمیاں تڑپتی ہوئی مجھلی کو دیکھ کر وہ غصے سے پاگل ہو جاتا اور ایک لمبی سی خٹک مجھلی اٹھا کر میرے پیچھے دوڑتا۔ میں خٹک مجھلی کے ڈرسے، جو کہ بیدکی طرح لگتی ہے، باہر بھاگ جاتا اور اندر ہیرے میں کھڑا ہو کر اُس کی غصیلی آواز سخنوار ہوتا: کیسا زمانہ آ گیا ہے۔ سانپوں اور سوروں کے پیچے انسانوں کے گھر پیدا ہونے لگے ہیں۔ ایسا کبھی سُنا تھا! زندہ مجھلی کو۔۔۔ زندہ آدمی کھاتا ہے۔ ایک زندگی دوسری زندگی کو۔۔۔“

”تم کبھی یہ اندازہ نہیں لگ سکتے کہ اس باغی شہر کو تھی بڑی سزا ملی۔ آہ۔ باہر نکلتے ہوئے مجھے چند گستے دھائی دیے جو ایک مجھلی کو ٹھیک رہے تھے۔ یہ دی سفید اور چمکدار مجھلی تھی جو میں نے اس خیال سے الگ کر دی تھی کہ شاید کوئی گاہک مل جائے۔ اس وقت اس کے ایسے انوکھے گاہک دیکھ کر مجھے بڑی بُٹی آئی۔“^{۱۲}

جلیا نوالہ باغ کا قابل زادہ جزل ڈائری اپنی انسانیت کا زبردست مدار دکھایا گیا ہے۔ انسانیت کی تعریفوں کا تنوع یہاں بڑا واضح ہے۔ عبد اللہ حسین جلیا نوالہ کی بربریت کی تصویر کشی کے بعد جب اس واقعہ کے ذمہ دار جزل ڈائر کو انکو اڑی بھگلتے کے موقع پر یہ کہتے ہوئے دھماتے ہیں تو انسانیت کی شکل عجیب دھنڈ میں لپٹی نظر آتی ہے کہ ہر شخص کے زد دیک انسانیت کا کوئی نہ کوئی درجہ ہے۔ ذاتی تعصیر انسانی۔

”لاہور میں میں نے ہنر کیٹ کو بتایا کہ مجھ میں کتنی انسانیت ہے۔“ اس نے تیزی سے کہا،
ورنہ۔“

”بالکل درست ہے۔“ دوسرے فوجی نے انگلی سیڈی کر کے کہا، ”ورنہ کون نہیں جانتا کہ کیا
کچھ کیا جاسکتا تھا۔“^۵

”میں ہندوستانیوں کے اس مقدس شہر کو جلا کر راکھ کر سکتا تھا اور ان کا طرزِ عمل دیکھ کر میرے
جی میں آیا کہ اس قانون نہ کن اور با غیب بحوم کو نیست و نابود کر دوں اور ان کے پھول اور ان
کے گھروں کو آگ لگا دوں لیکن محض انسانی حرم و کرم اور خدا تعالیٰ کے جذبے نے مجھ روک
لیا۔ میں نے ایک لا قانون قوم کو زنجیروں میں جکڑ کر رکھ دیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجھ پر
انکو اُری بٹھائی گئی۔“^۶

نعم اور عذرا کے تعلق کی تہہ میں کئی جوار بھائی نظر آتے ہیں لیکن انجام بخیر ہے۔ ابتداء کی صورتحال
دیکھیں تو نعیم عذرا کے طعنے کا روزِ عمل بھی ہے اور ”اس رشتے کے تناظر میں نعیم اور عذرا وجودی کرداروں کے طور پر
ابھرتے ہیں اور اکثر ان کے تعلقات کے چیز و ختم، ان کی وجودی کر بنا کیوں کے ودیعت کردہ ہیں۔ اس صورتحال کی
یلگارقابل توجہ ہے۔

”دفعۂ نعیم کو اپنے اور عذرا کے غیر فطری تعلق کا احساس ہوا اور اسے یہ محسوس ہوا کہ ان دونوں
کے آس پاس ایک بے نام بے وجہ خوف رینگ رہا ہے جس نے ان کی زندگیوں کو کمزور اور
ناتوال بنادیا تھا کہ وہ ایک دوسرے سے الگ تھا اور بے حقیقت وجود تھے جو ایک مکمل صحت
مند جسم سے ٹوٹ کر جدا ہو چکے تھے اور آہستہ آہستہ مر رہے تھے۔ دنیا کی تمام برائیوں کو ایک
ایک کر کے جمع کر رہے تھے۔“^۷

اداں نسلیں میں بڑھنے کا ایک وہ طبقہ ہے جس نے انسانوں کے استھان کا ’بار امانت‘ سر پر اٹھا رکھا ہے۔
وہ طبقہ اپنی الگ نسل کی تربیت بھی خطوط پر کرنا چاہتا ہے جن پر کاربندر ہتھے ہوئے مزدوروں اور کسانوں کے خون پسینے
کو اشرافیوں میں ڈھال کر اپنی تجویزیوں کی توند میں اضافہ کرتا رہا۔ روشن آغا جیسے کردار اسی طبقہ انسانی کے نمائندہ ہیں،
لیکن اس طبقے کی نئی نسل بعض اوقات نئی تعلیم کے زیر اثر، زندگی کی یکسانی سے اکتاہٹ کے سبب، اپنی الگ شناخت یا
تشہیر کی خواہش کے زیر اثر تھوڑی بہت مہم جوئی کی بھی قائل ہے۔ اداں نسلیں، میں عذرا اشرافیہ (ایلیٹ کلاس) کی
اسی نسل کی نمائندہ ہے۔ عذرا اور اس کے باپ کے درمیان یہ مکالمہ دنسلوں کے مابین تقاویت کی پیشکش ہے۔

”آپ لکھنؤ میں تھیں بی بی؟“

عذرا نے گونگوں کی طرح اثبات میں سرہلا دیا۔ روشن آغا نے چشمہ اتار کر کتاب پر رکھا اور
ہتھیلیوں سے آنکھوں کو ملا۔

”ہم نے سنا وہاں آپ نے کسی ہنگامے میں شرکت کی۔“

”میں نعیم سے ملنگی تھی۔“ عذرانے کیساں آواز میں کہا۔

”نعیم نے پہلے ہی اپنی حب الوطنی سے ہماری عزت بڑھائی ہے۔ ہمارے خاندان میں پچھلے سو برس سے کسی نے ایسے کام نہیں کیے تھے۔“

روشن آغا خانگی اور طنز سے بنے۔ عذر اپنی آواز پر قابو پانے کی کوشش کرتی رہی۔

”میں نے تمہیں روشن آغا اور روشن محل کا نام برقرار کئے کے لیے پرورش کیا تھا۔“ روشن آغا اب واضح طور پر تلخی سے بولے ”آپ سے امیدیں وابستہ کی تھیں۔ نہیں کہ چھوٹے لوگوں کی طرح آپ ہنگامے اور قانون بیکنی کریں۔ اب آپ بھی جبل جاؤ گی۔“ ۵

اس جاگیردارانہ نوآبادیاتی نظام کی پروردہ ذہنیت کو عذر کے ہاتھوں شکست کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ عذر ایک آ درشی کردار کی صورت میں ناول کی سطح پر قابل توجہ استعارے کے طور پر بار بار ابھرتی ہے۔ مثال کے طور پر جب نعیم یہ سُنتا ہے کہ انگریزوں نے کراس کی زمین ضبط کر لی ہے تو اس کے جملے کے جواب میں کہ ”اب میں غریب آدمی ہوں“ عذر اس جملے کو اس طرح تبدیل کرتی ہے کہ ”ہاں۔ اب ہم غریب لوگ ہیں“ یہاں عذر اشیکسپیر کے مقبول عام مقولے (عورت، تیرانام کمزوری ہے۔۔۔) کی تردید کرتی دکھائی دیتی ہے اور عورت کے بے لوث انسانی جذبوں کی عکاس بن کر سامنے آتی ہے اور عورت کی سپردگی کی علامت کے طور پر ظاہر ہوتی ہے جہاں وہ خود کو اپنے مرد کی ذات کا ایک حصہ متصور کرتی ہے اور آدم کی پسلی کے ساتھ جھوٹ کا مظہر بن جاتی ہے۔ نعیم اور عذر کے تعلقات کے مذہ و جزر کے کئی مناظر ناول میں دکھائے گئے ہیں اور عذر ایک نفیاً شخصیت کی بعض الجھنوں کے سبب بھی بنتی ہے۔ لیکن نعیم بھی جب شعور کے کسی ترقی یا نتہ مرحلے میں داخل ہوتا ہے تو بے اختیار عذر کے بطور عورت ایک اعلیٰ انسانی کردار کا اعتراض اس قدر واشگاف انداز میں کرتا ہے۔

”عذر، میری بیوی ایک عظیم عورت ہے وہ انسان کی ساری شرافت سارے کرب اور ساری

قربانی کے ساتھ خاموشی اور رضا مندی سے زندہ ہے۔ خدا انسان کو اپنی شبیہہ میں بناتا ہے نا۔

وہ عذر ہے۔“ ۶

نعیم کے شعور میں عذر کے ساتھ رشتہ کی تفہیم کا یہ دروازہ دیر سے کھلتا ہے لیکن وہ جس وجودی فیصلے پر پہنچتا ہے وہ اس کے اپنی عورت سے رشتہ کے انسانی تجربے کا حاصل ہے اور کم از کم یہاں وہ نامراد ہرگز نہیں ٹھہرتا۔ ادا نسلیں میں عبداللہ حسین کا تصویر انسان نعیم اور مدن کی آپس کی بحث میں بہت واضح ہو کر سامنے آتا ہے۔ طنز کے پیرائے میں بتایا گیا ہے کہ جہاں بیلوں اور آدمیوں کو کھانا ایک ہی برتن میں ملتا ہو وہاں آدمیوں کو انسان کھانا محل ہو جاتا ہے اور اس بلیغ جملے سے صورتحال کی گھمیہ رتا واضح تر ہوتی ہے کہ ”انسانوں کی گکڑی سر پر ہوتی ہے، گلے میں نہیں ہوتی“۔ عزت و آبرو سے حصولی رزق انسان کا شناختی نشان ہے۔ ذلت کے دستخوان سے انسان کا بچہ سیر ہو کر نہیں اٹھ سکتا مختصر یہ کہ یہ اعلان یہاں موجود ہے کہ جن کو کھانا صرف بیل کی ناند میں ملے وہ انسان نہیں ہیں۔

عبداللہ حسین کے یہاں کھانا ملنے کی بحث کو جس طرح تفصیل سے اور حقیقت کے اسلوب میں رہتے ہوئے بیان کیا گیا ہے اس سے نام نہاد تہذیب یافتہ انسان کی قلمبھتی نظر آتی ہے جب فیم دلائل کے ذریعے مدن کو قوائی کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ گوریلا جنگ سے بہتر ہے کہ پہاڑوں سے اُتر کر انسانوں میں شامل ہو کر ایک بڑی جنگ لڑی جائے تو مدن کا جواب کئی نسلوں کی زہریلی زندگیوں کا عطر معلوم ہوتا ہے۔ وہ سخت جھلک کر کہتا ہے:

”یچے جا کر ہم پھر انہی لاکھوں کروڑوں میں مل جائیں جن سے ہم بھاگے ہیں؟ پھر بیلوں کی طرح کام کریں تمہیں پتہ ہے وہ کتنی محنت کرتے ہیں اور انہیں کھانے کو کتنا ملتا ہے۔ وہ کتنے گھنے کام کرتے ہیں اور کتنے گھنے سوتے ہیں۔ تم نے میرے باپ کو کھیتوں میں کام کرتے دیکھا ہے؟ یا اپنے باپ کو؟ اُن کی انگلیاں ٹیڑھی ہو گئی ہیں اور پیچھے کی کھال دھوپ میں جل گئی ہے اور آنکھوں میں پسند بہہ بہہ کروہ اندھے ہو گئے ہیں اور اُن پر اتنا قرض ہے کہ ساتھ پیشیں ادا نہیں کر سکتیں اور تم نے مالکوں کے مکان دیکھے ہیں اور زمینیں اور مویشی؟ اور جتنا دودھ روزانہ اُن کے گھر میں جاتا ہے اتنا تم نے ساری عمر میں بھی پیا ہے؟ تم کہاں کی بات کرتے ہو؟“^{۱۰}

اسی طرح جب فیم گوریلا جنگ کو درندگی سے تعبیر کرتا ہے تو مادھو کر جواب دیتا ہے:
”درندے بغاؤت کر سکتے ہیں، نہیں کر سکتے۔ ایک دفعہ میں نے ایک سرکس دیکھا تھا۔ رنگ ماسٹر نے جب چھانٹا چھایا تو شیروں نے اُس پر حملہ کر دیا اور اُس کو پھاڑ ڈالا۔ کبھی بیلوں کو بھی مالکوں پر حملہ کرتے تم نے دیکھا ہے۔ وہ صرف آپس میں لڑتے ہیں، کبھی کبھی بیلوں سے انسان بننے کے لیے پہلے درندے بننا پڑتا ہے۔“^{۱۱}

گوریلا جنگ کی یہ پرکشش توجیہہ ہمیں یہ بات بھی باور کرتی ہے کہ انسان ہونا فقط ایک خاص طرح کی حیاتیاتی ہیئت نہیں بلکہ یہ ایک صورتحال کا نام ہے جو کہ آزادی سے عبارت ہونا لازم ہے۔ آزادی کی یہ تلاش انسانیت کی دہیز پر پہلا قدم رکھنے کی شرط ہے چاہے یہ قدم زندگی کے چوراہے پر لے آئے یا موت کی بندگی میں۔ عبد اللہ حسین نے اداس نسلیں، میں نوآبادیاتی عہد کے انسان خصوصاً عام کسان کی کسپرسی کی تصویر کھینچی ہے۔ غلامی کے شکنچے میں جکڑے ہوئے مقامی کسانوں کی بے بی دیدنی ہے کبھی جرأۃوجہ بھرتی کے بعد جنگی محاذوں پر بے معنی موت کی نذر ہو جاتے ہیں۔ کبھی ان محنت کشوں کے منہ سے نوالے چھین لیے جاتے ہیں اور اگر کوئی اپنے حصے کے رزق پر اپنا حق جانے کی گستاخی کرے تو اس کی باقی ماندہ سانسوں کو بخت سرکار ضبط کر لیا جاتا ہے۔ جب اُن کی فصلیں پک کر کٹائی کے لیے تیار ہوتی ہیں تو ان کے سروں کی فصل کاٹ دی جاتی ہے۔ نوآبادیاتی دور میں انگریز کے دستِ راست جا گیر داروں کا عام کسانوں سے ناروا سلوک اور انسانوں کے ساتھ جانوروں جیسے برتابہ کی مثالیں عام ملتی ہیں۔ انگریز کے مفادات اور خصوصاً مالی مفادات کے حوالے سے جا گیر داری تسلط کی تصویریں قابل

توجہ ہیں۔

”اس کے ملکے انچ سے بھرے ہیں اور اس نے موڑا نہیں دیا۔“ روشن آغا کے مشنی کے سامنے پیش کیا جائے۔ ”مشنی نے کہا“ بیل کو تیڈا لو۔“

لڑکے نے پگڑی کا ایک سرا اس کے گلے میں باندھا اور دوسرا ہاتھ میں پکڑ لیا۔ ”اس کے منہ میں چارہ دو،“ مشنی نے کہا۔ ایک لڑکا خنک گھاس لا کر اس کے منہ میں ٹھونٹنے لگا۔ احمد دین نے ہاتھ ہوا میں پھیلائے اور پکھنی ہوئی آواز میں چلا یا۔ ”نہیں نہیں۔“

اس کی باچھوں سے گھاس کے سنتک لٹک رہے تھے۔ لڑکوں نے گھاس ٹھوں کر اس کا منہ مضبوطی سے بند کر دیا۔ ”پلو،“ مشنی تیکھنچتے ہوئے بولا۔ بوڑھا کسان چوپانیوں کی طرح زمین پر چلنے لگا۔

نوا آبادیاتی دور کے مظالم کسانوں تک محدود نہیں رہتے۔ ”ہے جرم صعیقی کی سزا مرگ مفاجات“ کے تحت مقامی آبادی کو بنیادی انسانی سلطھ سے گر کر زندگی بسر کرنا پڑتی ہے۔ انسان جب آزادی کھو دیتا ہے تو اپنی تہذیبی اقدار سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے اور ستم تو یہ کہ غیر ملکی حکمرانوں کے مقامی گماشتے چاہے جا گیردار ہوں یا پولیس والے وہ غیر انسانی سلطھ پر اترنے والے اولین کردار ہوتے ہیں۔ جب اُداس نسلیں، میں بھگدار کے بعد علی کو متلاش کرنے والے سپاہی ایک عورت کے گھر داخل ہوتے ہیں تو یہ مظہر بنتا ہے۔

”کہاں ہے؟“ ایک پنجابی سپاہی نے پوچھا

”کون؟“

”تیری ماں کا یار،“

ایک سکھ سپاہی نے ڈنڈا گھما کر عورت کے چوتھوں پر مارا۔ اس نے بلبلہ کر گالی دی۔

”بیتا کہاں گیا؟“

”لبیں یہاں میں رہتی ہوں۔ مجھے پچھے نہیں۔“

عورت چوڑ ملتے ہوئے بولی۔

”تاریڈ کی،“ سپاہی نے اس کے بالوں کو بازو پر لپیٹئے ہوئے کہا جب وہ پہلے کمرے میں دوبارہ پچھتے تو سپاہی عورت کے بالوں کو سانپ کی طرح بازوں پر لپیٹئے اس کی چھاتیاں مرود رہا تھا۔

عورت کا چہہ کا نذر کی طرح سفید تھا۔

صنعتی مفادات کی بھیث چڑھنے والے مزدور طبقے کی زندگی اس قدر بے برگ و بار ہو جاتی ہے کہ وہ زندگی کی بنیادی اور جلبی راحتوں سے محروم ہو جاتے ہیں۔ مشینوں کی مادی برتری، اُن کی سرد بے حصی پاگل کر دینے والی یکسانیت، لتعلقی اور انسان دشمنی فرد کی رگ نچوڑ لیتی ہے۔ پھر کونی بغاوت؟ کہاں کی یونیں؟ اور کیسی ہڑتا لیں؟ اُداس نسلیں، میں علی اسی ٹکپے ہوئے انسانی طبقے کا نمائندہ ہے، جن کی اجرت خون خنک ہونے کے بعد بھی

اُن کے وجود کی غذائیں بن پاتی۔

”بیلوں کے قریب سے گزرتے ہوئے یہ دیکھ کر کہ وہ خصی جانور تھے اُسے رنج ہوا اور اُس نے اُن لوگوں جو اس حرکت کے ذمہ دار تھے دل میں گالی دی۔ وہ بھیش سے اُن خود غرض لوگوں کے خلاف تھا جو زیادہ کام کی خاطر بیلوں کو خصی کروادیتے تھے۔“^{۱۱}

”اداں نسلیں، میں کھدر پوشوں کے کچلے جانے کا منظر قاری کے ذہن میں بے شمار سوالوں کو جنم دیتا ہے۔ مثلاً انسان دوسرے انسان کے وجود میں سانس لیتی زندگی سے اس حد تک لاتعلق کیونکہ ہو سکتا ہے؟ اُسے یہ خیال کیوں نہیں آتا کہ انسان گُشٹی، خود کشی کی ایک شکل ہے۔ انسان، انسان کو اتنی آسمانی سے کیسے بلڈوز کر دیتا ہے؟“

”پیٹوں پر سے، ٹانگوں پر سے، جہاں جہاں سے بکتر بندگاڑیوں کے پیسے گزرے تھے تین تین فٹ زمین پر لیپ ہوچکے تھے اور ان کی سفید آنکھیں اور زبانیں باہر نکلی ہوئی تھیں۔“^{۱۲}
یہ احساس بڑا واضح ہے کہ درندوں کی درندہ صفتی کی کوئی نہ کوئی حد متعین ہے لیکن انسانوں کی درندگی کی کوئی آخري منزل نہیں ہے۔ اداں نسلیں میں اس ”آسمانی وصف“ کو سو روں کے شکار کے بیان میں جزئیات کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ سوار سو روں کے رویڑ کی تلاش میں نکلے ہوئے تھے۔ سو رو قع سے پہلے ہی مل گئے۔ سواروں نے سُرعت سے پھیل کر نصف دائرہ بناتے ہو ان سیاہ، فربہ طاقتور جانوروں کو اس سمت میں ہاتکنا شروع کر دیا جدھر شکاری بیٹھے ہوئے تھے۔ انسانوں کی اس مہم جوئی نے سارے جنگل میں قیامت کا شور برپا کر دیا جس سے پرندے پھٹ پھٹرا کر اڑنے لگے اور بیچارے چھوٹے چھوٹے جنگلی جانوروں میں بھگڑتی چیزیں۔ عبداللہ حسین کے الفاظ میں یہ منظر ملاحظہ کیجیے:

”سوار اپنے نیزے سروں سے اوپر اٹھائے چیزیں مارتے ہوئے، ادھر ادھر بھاگ نکلنے کی کوشش میں آخر کار اسی سمت میں بڑھتے جاتے تھے جدھر کو ہائے جارہے تھے اُس وقت انسانوں، سو روں اور گھوڑوں کی چیزوں میں امتیاز کرنا ناممکن تھا۔“^{۱۳}

جنگ اور انسان کے ازلى رشتے میں انسان کی بے بُسی کا جاں گسل احسان پہلی جنگ عظیم میں ہلاک ہدھہ انسانوں کے احوال سے ہوتا ہے۔ جہاں آدمی چوہوں کی مانند مرتے ہیں۔ جنگ کے دوران انسانی جماعت کو عبد اللہ حسین نے یہ مثال دے کر واضح کیا ہے کہ سڑک پر جاتے ہوئے ہم چیزوں کے ایک قافلے پر پاؤں رکھ کر گزرا جاتے ہیں اور سینکڑوں چیزوں کی جانے بغیر رجاتی ہیں لیکن بصورت دیگر اگر اکتوپی چیزوں ہمارے بازو پر چل رہی ہو تو اُسے مارتے ہوئے ہم پچھلاتے ہیں، گھبراتے ہیں اور یا تو اٹھا کر نیچے رکھ دیتے ہیں یا پھر پھونک مار کر اڑا دیتے ہیں۔ کویا جنگ میں انسان چیزوں کے طرح مسلے جاتے ہیں اور صورتحال کچھ یوں ہوتی ہے۔

”اپنے مورچوں میں اور دشمنوں کے مورچوں میں اس نے ہزاروں سپاہی مرتے ہوئے دیکھ کسی کو آسمانی کے ساتھ، کسی کو اینٹھ کر مرتے ہوئے، کسی کے چہرے پر سفیدی اور معمومیت

ہوتی، کسی پرموت کی نیلاہت اور تکلیف کسی کی آنکھیں زندہ آدمی کی طرح جھاکتی ہوتیں، کسی کی اندر ہے شیشوں کی مانند ماتحتے میں جڑی ہوتیں، کسی کی جیب میں خشک راشن اور چند گولیاں ہوتیں۔ کسی کے پاس بچوں اور خوبصورت لڑکوں کی تصویریں، اور ان کے سیاہ بالوں کے چھپے بطور نشانی کے ہوتے اور ڈائریاں۔ وہ سب پتھروں پر، خندقوں میں، خشک جو ہڑوں میں، برف پر، کچڑیں مرے پڑے ہوتے، کے!

عبداللہ حسین کے یہاں انسان کی خوابیدہ انسانیت کی انگڑائی کے مناظر بھی ہیں۔ یہ عام طور پر مرکزی کرداروں کے ساتھ جو ہے بظاہر کم اہم کرداروں کے روپوں میں دکھائے گئے ہیں۔ مثلاً 'اداں نسلیں' میں O.C.O نمبر ۱۹، جس کا جیل میں اکلوتا فخر اُس کا نیا خوبصورت جوتا ہے اور جس پر وہ یوں ہاتھ پھیرتا تھا جیسے کسی بچے کو سہلاتے ہیں اور جس جوتے کو جیل کی نالی کے سوراخ سے نکلتے ہوئے اس کے کئی چوٹیں آئی تھیں اور جو پورا سال ایک قیدی ساتھی کو اپنے پلے سے افیم کھلاتے رہنے کے صلے میں اُسے ملا تھا، وہی جوتا وہ رہا ہونے والے ایک نابینا جیب گُترے کو ایک لمحے میں فیصلہ کرتے ہوئے پہنادیتا ہے۔

”لو۔ یہ پہن لو۔“ وہ جوتا اُس کے ہاتھ میں کپڑا تھے ہوئے بولا۔

اندر ہے نے کا پنتے ہوئے ہاتھوں سے جوتے کو ٹوٹا اور بچوں کی طرح بس پڑا۔ جلد جلد اسے پاؤں میں پہن کر اُس نے ہاتھ بڑھا کر اور سینر کے گال میں چکنی بھری اور باہر نکل گیا۔ O.C.O نمبر ۱۹ ہنستا ہوا نیم کی طرف آیا۔ ”میری کھوپڑی ابھی تک زخمی چوہے کی طرح ذکھری ہے۔“ اُس نے سر پر ہاتھ پھیرتے ہوئے کہا۔ لیکن میں نے سوچا وہ دُنیا میں جارہا ہے اور اُس کے پاؤں میں ٹھکنی ہے۔^{۱۸}

یہ کردار ان انسانوں کا نمائندہ ہے جو عملاً کسی جرم کے ارتکاب میں مردود اور سزا یافتہ قرار دیے گئے ہیں لیکن یہ لوگ اندر سے جیرت کی حد تک انسانیت سے جو ہے ہوئے ہیں اور بے غرضی کی علامت بن کر سامنے آتے ہیں۔ یہ ان پڑھ، دہشت پسند، جیب گُترے، قیدی، جرم کرداروں کا زندگی کے لیے انداز نظر ان کے کسی نہ کسی قول یا فعل سے عیاں کر دیا گیا ہے۔ ان کے بعض فیصلے، بعض حرکات ان کے باطنی انسان کے منور چہرے سے روشناس کراتے ہیں مذکورہ بالا جرم کا نیم کے ساتھ جیل میں درج ذیل مکالمہ ظاہر کرتا ہے کہ عام آدمی بھی بسا اوقات وہ فیصلے کر گزرتا ہے کہ جو اس کی ذاتی بصیرت کی عملی صلاحیت کا مظہر ہوتے ہیں اور یہ ضروری نہیں کہ سب نے فرائید کو پڑھ رکھا ہو۔

”آج ملاقات ہے۔“

”ای؟ آج ملاقات ہے؟“ نیم چونکا۔

”ہاں تمہاری بیوی آئے گی؟“

”پتا نہیں۔ تمہاری؟“

”نبیں میری بیوی اب دوسرے مرد کے ساتھ رہتی ہے۔“

وہ جانے کے لیے مزدرا پھر ڈک کر بولا، ”پہلے ہر سال آیا کرتی تھی۔ ایک دفعہ میں نے پوچھا: ”تمہارے خواہش نہیں ہوتی؟“ کہنے لگی: ”ہوتی ہے۔“ میں نے کہا: ”جاؤ، جس مرد کے ساتھ ہی چاہے رہو جسے اس کی پوچھیں۔ اس کے بعد وہ نہیں آئی۔“ کچھ دیر تک وہ دیں کھڑا چھلی پھیلا کر اس میں دیکھتا رہا۔ ”لیکن کبھی کبھی ۔۔۔۔۔ مجھے یاد آتی ہے۔“^{۱۹}

عبداللہ حسین نے مبصر کردار انیس الرحمن کی زبان سے انسانوں کی صورتحال دیکھ کر یہ فتویٰ بھی صادر کرایا ہے کہ مذہب ایک اضافی تراویثِ فکر یا ذہنی تخلیق ہے:

”دنیا کے تمام مذاہب محبت کا پرچار کرتے ہیں، انہوں پر ہوتا ہے کیا ہے؛ جو نبی آپ ایک مذہب کو اپنائیتے ہیں۔ آپ کے دل میں تعصّب کا، نفرت کا، تباہی بوجیا جاتا ہے، دوسرے مذہب کے خلاف۔ ان تمام ان گنت فرقوں کے خلاف، جن میں آپ شامل نہیں ہیں جبکہ کے نام کا پرچار کرنے کے باوجود اس وقت خود بخوبی ہماری عقل سلب ہو جاتی ہے اور ہم دُنیا کے سب سے مطمئن انسان بن جاتے ہیں۔“^{۲۰}

تجسس انسانی روح ہمیشہ خدا کی تلاش میں سرگردان رہتی ہے لیکن عبد اللہ حسین کے مبصر کردار کے مطابق انسانوں نے خدا کو خالق مطلق کے طور پر شناخت نہیں کیا بلکہ زمان و مکان کے دقيق مسائل سے چھکارہ پانے کے لیے خدا نامی ہستی ایجاد کری ہے۔

”جاننتے ہو ہم نے خدا کو کیوں ایجاد کیا ہے؟ اپنے آرام کی خاطر، کیونکہ ہم سوچنا نہیں چاہتے اور سچائی کی تلاش میں سوچنا دنیا کا مشکل ترین کام ہے۔ فصل کاٹنے اور پچھے جتنے سے زیادہ مشکل۔ ہم سہل پسند ہیں۔“^{۲۱}

نعم کے کردار کی اضطراری حالت، پر مشقت و قلق اضطراب، اپنے وجود کے اثبات کی خاطر پر خطر فیصلے اور ان فیصلوں پر عمل درآمد کے حاصل کے طور پر بے پایاں تھکن، اس کے دل میں مسلسل ہلچل مچائے رکھتی ہے۔ بقول اسلوب احمد الانصاری:

”انفرادی اور انسانی سطح پر نعیم کو بہر حال اپنی شخصیت اور اپنے وجود کا احساس ہے، گوہ یہ بھی محسوس کرتا ہے کہ اس کو ششیں پہم کے باوجود جو وہ عذر سے ہم آہنگ ہونے کے کے کرتا رہا، وہ پوری طرح کامیابی سے ہمکنار نہیں ہو سکا۔ اسے بعض اوقات اپنے الگ وجود کا احساس ہوتا ہے، اور وہ کبھی کبھی یہ بھی محسوس کرتا ہے گویا اس کے چاروں طرف ایک خلا چھایا ہوا ہے۔“^{۲۲}

ناول کے اختتام تک نعیم انسان دوستی کی علامت بن چکا ہے۔ وہ آخری لمحوں کی قتل و غارت میں اپنا لکڑی

کا بازو چھپانے کا قصد کرتا ہے کیونکہ وہ لکڑی کا بازو اس کے لیے انسانیت کی زندہ علامت بن پکھی ہے۔ اس میں شاید علمتی سطح پر شاید گوشت پوسٹ کے انسان پر طنز بھی پہاں ہے۔ جہاں نعیم کا آخری منظر دکھایا گیا ہے۔ بھوم میں اس کی غائب ہوئی پُشت نظر آتی ہے وہ سرجھکائے چل رہا ہے اور چار سو چلتی ہوئی گولیاں اس کے لیے بے معنی ہیں۔ وہ انسانیت کی اس سطح کو چھو چکا ہے جہاں مکمل غیر جانبداری ممکن ہو جاتی ہے۔ نعیم کی آخری جھلک اس کے آخری زروان کی تصویر ہے کہ۔

”آخری دفعہ.....بھوم میں غائب ہوتی ہوئی نعیم کی پُشت نظر آئی.....وہ سرجھکائے چل رہا تھا

اور اس نے ایک بار بھی پیچھے مُرکزہ دیکھا، جبکہ گولیاں اس کے تعاقب میں تھیں۔“^۱



حوالی:

۱-

Muzzaffar Iqbal, The Chronical of Sad Generations, Karachi: p. 48

- | | |
|-----|---|
| ۲۔ | عبداللہ حسین، اداس نسلیں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشن، ۲۰۰۰ء، ص: ۱۳۹ |
| ۳۔ | الیضا، ص: ۲۵۱ |
| ۴۔ | الیضا، ص: ۲۳۰ |
| ۵۔ | الیضا، ص: ۲۵۰ |
| ۶۔ | الیضا، ص: ۲۵۲-۲۵۳ |
| ۷۔ | الیضا، ص: ۱۳۳ |
| ۸۔ | الیضا، ص: ۱۷۰ |
| ۹۔ | الیضا، ص: ۳۸۰ |
| ۱۰۔ | الیضا، ص: ۱۳ |
| ۱۱۔ | الیضا، ص: ۱۹ |
| ۱۲۔ | الیضا، ص: ۳۳۰ |
| ۱۳۔ | الیضا، ص: ۱۲۰ |
| ۱۴۔ | الیضا، ص: ۳۸۳ |
| ۱۵۔ | الیضا، ص: ۳۲۲ |
| ۱۶۔ | الیضا، ص: ۱۵۳ |

-
- ۱۷۔ ایضاً، ص: ۱۳۱-۱۲۲
- ۱۸۔ ایضاً، ص: ۳۰۲
- ۱۹۔ ایضاً، ص: ۲۹۸-۲۹۹
- ۲۰۔ ایضاً، ص: ۵۳۱
- ۲۱۔ ایضاً، ص: ۵۳۱
- ۲۲۔ اسلوب احمد انصاری، اردو کے پندرہ ناول، علی گڑھ: یونیورسٹی بک ہاؤس، ۲۰۰۳ء، ص: ۳۲۰
- ۲۳۔ عبداللہ حسین، اوس نسلیں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء، ص: ۳۸۳-۳۸۲

II