

قدیم دور میں ایران و یونان کا باہمی تعامل و تاثر

ڈاکٹر علی رضا طاہر

اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ فلسفہ جامعہ پنجاب، لاہور، پاکستان

خلاصہ

فکر نہ تو موضوعی طور پر اپنی ذات میں جمود کا شکار ہوتی ہے اور نہ معروضی طور پر کسی مذہبی یا جغرافیائی حد کی پابندی قبول کرتی ہے وہ ایک فرد سے دیگر فرد کی طرف، افراد سے قوم کی طرف اور قوم سے دیگر اقوام کی طرف بڑھتی چلی جاتی ہے چھلتی چلی جاتی ہے تحرک و ارتقاء فکر کی فطرت ہے اور نفوذ و سر انتیت مقدرات فکر ہیں فکر کی اسی فطرت سے خاندان سے معاشرہ اور معاشرے سے عالمگیر معاشرے کی تکمیل کا عمل ممکن ہے اور فکر کے اسی وصف کے طفیل مختلف افراد و اقوام اور تہذیب و تمدن کے ثبت افکار، مکانہ، بہتر صورتوں میں آنے والی سلوں کو منتقل ہوتے ہیں۔ ایران کی فرمی تین تہذیب اور فکری مرکز، جس کا ایرانی فکر کے ساتھ تعامل و تاثر تاریخ فکر انسانی کا ایک اہم پاپ ہے ”یونان“ ہے۔ یونانی تہذیب و تمدن کی تباہی کے بعد یونانی حکمت کی روم سے ہوتے ہوئے ظہور اسلام سے قبل سر زمین ایران پر منتقلی اور ایرانی فکر پر اثرات ایک واضح اور مسلمه حقیقت ہے لیکن ان ابتدائی ادوار میں ایران کے یونان پر اثرات کی داستان پر دھنیاں تحقیق کے دست ناقاب کشا کی منتظر ہے زیر نظر سطور میں ہم حتیٰ المقدور ایران کے یونان پر اثرات کو بیان کرنے کی کوشش کریں گے۔

کلیدی الفاظ: فلسفہ ایران، فکر یونان، باہمی تعامل و تاثر، زرتشیت، ظہور اسلام، افلاطون ایرانی مخ

ایک ملک کے دوسرے ملک میں نظری و فکری، تہذیبی و تمدنی اور اعقادی اثرات تین طریقوں سے منتقل ہو سکتے ہیں۔

۱۔ افراد کے ایک سے دوسرے ملک میں تجارت یا سیرو سیاحت سے

۲۔ جنگلوں کے ذریعے

۳۔ کسی ملک کے مفکرین کی دوسرے ملک میں اختیاری (ارادۃ) یا اجباری (جلادُنی کی صورت میں) سفر سے

جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے ایران و یونان کے باشندوں کا ایک سے دوسرے ملک میں سفر کرنا، سیرو سیاحت کرنا، تجارت، کار و بار یا دوسری ضروریات و اسہاب کے پیش نظر مسافرت بعید از قیاس نہیں اس ضمن میں بے شمار شواہد موجود ہیں مگر اس صورت میں جواہرات منتقل ہوتے ہیں ان کی نوعیت بالعموم سطحی ہوتی ہے اور ان میں فکری گہرائی کے امکانات کم ہوتے ہیں۔ جہاں تک دوسری صورت کا تعلق ہے ایران و یونان کی باہمی چپکلشوں کا آغاز تھامشی دور حکومت میں تقریباً ۵۲۵ قم میں ہوا جب ایرانیوں نے ایشیائے کوچک کی یونانی آبادیوں پر قبضہ کر لیا ان سرحدی اڑائیوں میں اکثر ایرانی حکمرانوں کو ہی فتح ہوتی تھی اور یہ سلسہ اس وقت تک جاری رہا جب تک کہ سکندر نے ۳۲۳ قم میں ایران پر غلبہ حاصل نہ کر لیا سکندر سے پہلے جب ایرانی حکمرانوں نے یونان کے بعض علاقوں اور شہروں کو زیر تسلط قرار دیا تو اس سے بہت سے یونانی علوم، فن تعمیر، جتی کہ یونانی معبدوں کے نظام تعمیر تک ایرانی علوم و فنون کے زیر اڑا آگئے اور سکندر کی فتح ایران کے بعد ایران و یونان کے اس باہمی تعامل و تاثر میں مزید وسعت پیدا ہوئی۔

ہمارے مذکورہ بالاموقف کو بعض دیگر مستند حوالوں سے تقویت ملتی ہے جن میں ایضاً پرانچوں صدی قبل مسیح میں ایرانیوں کے Architecture اور سیاست کے میدانوں میں گھرے اثرات کی نشاندہی ہوتی ہے۔

اسی طرح Persian Influence on Greek cultures نے Iran Chamber Society کے عنوان

کے تحت اپنی گفتگو کو ان الفاظ سے شروع کیا ہے۔

"The ancient Persian And Greek cultures did not exist in isolation.

There was cross fertilization" 3

اپنے اس مضمون میں مذکورہ بالاسوسائٹ نے Politics اور Architecture کے حوالے سے قدیم ایران کے قدیم یونان پر اثرات کو بیان کیا ہے۔

Zoroasterian Heritage کی سایت پر

"Similarities in Greek and Persian-Iranian Cuisine" کے عنوان کے تحت

یونان کی روزمرہ زندگی، معاشرت، اور کھانوں پر قدیم ایران کے اثرات اور مشابہتوں کو واضح کیا گیا ہے۔

اب ہم تیری صورت کی طرف رجوع کرتے ہیں جو اپنی جامعیت، ہمہ گیریت اور وسعت کی وجہ سے
عیق اور دیر پا اثرات کی حامل ہے یعنی مفکرین اور دانشوروں کا ایک ملک سے دوسرے ملک کی طرف سفر۔

صاحب "ابدیت ایران" نے کہا ہے کہ فیٹاغورث نے کافی عرصہ تک ایشیائے کوچک کے شہربانی میں تحصیل علم
کی زرتشت کے پیروؤں سے اس کے خاص تعلقات تھے اسی طرح افلاطون نے کچھ عرصہ مصر اور فنیقیہ میں گزارا
اور کچھ لوگ اسے زرتشت کا پیرو بھی کہا کرتے تھے اور وہ اس نے کئی مرتبہ مشرق و سلطی کا سفر کیا اور طب، ریاضی اور
ستارہ شناختی کے متعلق یہاں سے معلومات حاصل کیں خشایار شاہ نے کچھ منغ اور کلدانی معلم پروٹا کوس کے
بیٹے کی تربیت کے لیے سرکاری خرچ پر معین کیے اور مشہور قانون دان یونان سولن نے کئی سال تک مشرق و سلطی
میں تعلیم حاصل کی۔ علامہ اقبال نے اپنے مقالے

The Development of Metaphysics in Persia میں سولن اور بابلی فلسفہ یونان
ٹالیس کو زرتشت کا همصر کہا ہے۔ صاحب "ابدیت ایران" نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ سقراط از زرتشت کی تعلیمات
سے شناسنا ہوا اور اس کے زرتشت کے پیروؤں سے مراسم تھے جہاں تک سولن کا تعلق ہے اس نے اپنی تھیلیات
علم کے بعد کہا کہ "فلکر کی روشنی مشرق و سلطی سے پیدا ہوتی ہے" اسی طرح یونان کے ایک اور مفکر پیزیستراتوس
نے اپنے نوجوانوں سے کہا "کہ وہ کشتی میں بیٹھیں اور سرز میں مشرق تحصیل علم کے لیے روانہ ہو جائیں میں سقراط اور
اس کے شاگردوں افلاطون اور ارسطو کے ایرانی فلکر سے تعلق و اثر کی بناء پر بعض فلاسفہ یونان انہیں مبلغ ایران یا
"ایران ذودہ" کہا کرتے تھے۔

ایران کے ایک فلکری و تحقیقی مجلے "معارف" میں ایک مغربی مفکر Maria Dzielska ایک مضمون
"کوشہ ای داستان سفر ہای فیلسوفان یونانی بہ ایران" (جس کا ترجمہ اسماعیل سعادت نے کیا ہے) شائع ہوا
ہے "ماریا ڈیلسا" کے مطابق بہت سے مسودات و مضامین یونانی و لاطینی سے اس طرف اشارہ ملتا ہے کہ
یونانی مفکرین نے ایران و ہند کا سفر کیا نیزان کے ایرانی مغوں اور ہندی برمغوں سے خاص تعلقات تھے اس
ضمن میں واضح راہنمائی فیلوسٹراتوس لمنوی کی اس کتاب سے ملتی ہے جو اس نے آپلو نیو تو ایانی Vita

"Apollonic Tyanei" کی زندگی کے متعلق لکھی ہے آپلو نیو تو انانی جس کا زمانہ قرن اول میلادی ہے جو کہ ایک فلسفی، شعبدہ باز اور نیوفیشان غوری تھا، نے یونان سے ایران اور ایران سے ہند کا سفر کیا اس کے سفر کا مقصد یہ تھا کہ اس نے ان دو ممالک کے متعلق جو معلومات حاصل کی تھیں اور ان ممالک کے فلسفہ و حکمت نے جو اسے متاثر کیا تھا وہ ایرانی مغوں اور ہندی بر اہمہ سے مل کر ان کے متعلق اپنی تسلی و اطمینان چاہتا تھا۔

فاضل مقالہ نگار نے اس ضمن میں پیدا ہونے والے اشکالات، شبہات اور ان عوامل کو جو اس کے سفر کے اثبات کو کمزور کرتے ہیں کے بارے میں بحث کرنے کے بعد ایک عربی نوشته کا حوالہ دیا ہے (جس میں "آپلو نیو" کے ایران میں زندگی گزارنے کے متعلق اظہار نظر کیا گیا ہے) جس سے آپلو نیو کی ایران میں آمد کے بارے میں تصدیق ہوتی ہے اور اس عربی نوشته میں یونانی و سریانی زبان کی تحریروں سے مدد لی گئی ہے۔ محترم مقالہ نگار نے اپنے اس مقالے کی اسناد انگریزی جرمن، فرانسیسی، عربی اور فارسی کتابوں سے حاصل کرتے ہوئے کہا ہے کہ آپلو نیو ایک فلسفی ہونے کے ساتھ ساتھ ایک ساحر، ماہر طسمات اور شعبدہ باز تھا اس نے اپنے سفر کا آغاز انطا کیہ سے کیا اور پھر وہ انطا کیہ سے ہیراپولیس (Hierapolis) (نینوا) پہنچا وہاں سے اس نے اپنے سفر کو جادہ ابریشم پر شروع کیا اور تیسفون کے راستے باہل پہنچا اس کے علاوہ وہ اصفہان اور قم بھی گیا اور وہاں سے سلسہ ہندوکش عبور کرنے کے بعد وہ کابل اور ٹیکسلا پہنچا۔ اس سفر کے ضمن میں تفصیلات مہیا کرتے ہوئے فاضل مقالہ نگار نے کہا کہ مختلف شہروں کے افراد اسے خود دعوت دیتے کہ وہ اپنے جادو و سحر سے ان شہروں سے جادو کے اثرات، ہوا کے طوفان اور موذی کیڑے مکوڑوں کو دور کرے اور خشک سالی کے دور کرنے میں ان کی مدد کرے اور اسی طرح زیرزمیں جو خزانے (سونا، چاندی، دھاتیں) موجود تھے ان کی آگاہی اور حفاظت میں وہاں کے افراد کی مدد کرے اخصر یہ کہ مقالہ نگار نے اس ضمن میں تمام تقاضوں اور ستم جو تاریخی منابع کی کمی یا تاریخوں کے مستند نہ ہونے کی صورت میں ہیں کا ذکر کرتے ہوئے اپنی بات کو یہاں پر تمام کیا ہے کہ بہت سے ثبوت و شواہد کے نہ ہونے کے باوجود دو مختلف منابع "آپلو نیو تو انانی" کے حالات زندگی کی کتاب اور عربی نوشته کی اکثر عبارات و بیانات کا آپس میں ایک دوسرے کے قریب تر ہونا، اس بات کا ثبوت فراہم کرتا ہے اور قوی احتمال ظاہر کرتا ہے کہ "آپلو نیو" نے ایران کا سفر کیا ہو گا۔ ۸

اسی طرح "تمدن ایرانی" میں Henri Charles Puesh کا مقالہ تحریر کیا گیا ہے جس میں اس نے ایران و فلسفہ یونان کے باہمی تعامل و اثر کو بیان کرتے ہوئے اپنی گفتگو کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے کہ "بعض لوگ ایران کے فلکر یونان پر اثرات کے بالکل منکر ہیں لیکن بعض اس ضمن میں

مبالغہ سے کام لیتے ہیں جہاں تک ایران و یونان کے آپس میں تعلقات کی بات ہے جنگوں اور تجارتی معاملات اور ہمسائی تعلقات کی وجہ سے یونان نے جلد ہی فکر ایران سے شناسائی حاصل کر لی تھی ایشیائے کوچک کے یونانیوں میں منع اور بحوسی پائے جاتے تھے، اسی طرح وہ یونانی جو ساحل کے قریب قریب تھے ان میں بحوسی اعتمادات اور کلدانی اعتمادات جو کہ باہل کی فتح کے بعد ایران میں نفوذ کر گئے تھے پائے جاتے تھے۔^۹

اس تسلسل میں فاضل مقالہ نگار قطراز ہے کہ بہت سے من "Artemis" کے معبد کے ارد گرد رہا کرتے تھے اسی طرح "لیدی"، "کاپادوکیہ" اور "یکاوی" جیسے شہروں کے آتش کدوں میں آگ روشن کی جاتی تھی اور "منع" وہاں قربانیاں دیا کرتے تھے اور دیگر رسوم کیماٹھ ساتھ اپنے مذہبی سروود (ترانے) گایا کرتے تھے اور (Xanthos) گزانتوس وہ پہلا لیڈین مصنف تھا جس نے سب سے پہلے اپنی تالیفات میں زرتشت، اس کے مذہب، اس کی تعلیمات اور "مغنوں" کا ذکر کیا چھٹی صدی قم میں بہت سے اطباء یونان جو کہ مکتب (Cnide) کنید کے تربیت یافتہ تھے ہجایا منشیوں کے دربار میں آئے اور وہاں اپنی خدمات انجام دیں۔ چوتھی صدی قم میں معروف مورخ "Teopope" جو کہ اہل Chio میں سے تھا اس نے اپنے سفر ایران کے متعلق اپنی یادداشتوں میں مذہب مزدا کے متعلق اپنی معلومات تحریر کیں اس طرح فیثاغورث نے باہل کا سفر کیا تاکہ وہ زرتشت سے درس حاصل کر سکے۔ اسی طرح (Empedoclis) اپنی ڈوکلیز کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ "مغنوں" کا شاگرد تھا۔^{۱۰}

اس تحریر کے بعد مقالہ نگار کہتا ہے کہ ممکن ہے یہ سب باتیں افسانہ ہوں لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حقیقت ہو، مقالہ نگار مزید لکھتا ہے کہ فلسفہ فیثاغورث میں اور اپنی ڈوکلیز کی دو گانہ پرستی میں بہت زیادہ شباهت پائی جاتی ہے۔ ڈیموکریٹس (انامیزم کا بانی) اور معروف صوفی پروٹا کوس نے "آبدر" (Abdere) میں کلدانی معلمین سے تعلیم حاصل کی اور خشاپار شاہ نے دو فلسفی بچوں کی تعلیم کے لیے شاہی خرچ پر کلدانی معلمین اور مغنوں کو متعین کیا۔^{۱۱} اس بیان کے بعد مقالہ نگار کہتا ہے کہ اس بیان کو بعض نے قبول کیا اور بعض نے اس کی صحت کو رد کیا ہے۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ

"ڈیموکریٹس نے نظریہ تصاویر اور الہام و وقائع (یعنی واقعات و حوادث کے بارے علم) ایرانیوں کے علم الہیات سے حاصل کیا۔"^{۱۲}

جہاں تک افلاطون کا تعلق ہے اس نے مصر کی طرف سفرت کی اس کا ارادہ کیا تھا کہ وہ ایران جائے

اور وہاں کے علم و فلسفہ سے آشنا تی حاصل کرے مگر ایران و یونان کی جنگ کی وجہ سے وہ اپنے ارادے کو عملی جامہ نہ پہننا سکا مگر اس نے فلسفیہ میں کچھ مغفوں سے ملاقات ضرور کی اس ضمن میں بڑے مستند ثبوت موجود ہیں کہ افلاطون کے آخری ایام میں اس کی اکادمی میں ایرانی مشغول تھیں اس طرح ایک کلدانی افلاطون کے معاملجے میں مشغول تھا افلاطون کی وفات کے وقت وہ "صحیح" جو وہاں موجود تھے انہوں نے اس کی روح کی تسکین کے لیے قبر بانیا دیں اور ایک ایرانی نے اس کا مجسمہ بنایا (Eudoxe De cnide) جو کہ "Cinde" کنید کا رہنے والا تھا اس نے افلاطون کی اکادمی میں ایرانی عقائد کے نفوذ کے لیے بہت خدمات انجام دیں۔ اڈوکس ایسا حکیم تھا کہ اسے تقریباً تمام علوم کے بارے میں اچھی خاصی معلومات حاصل تھیں مثلاً ریاضی، طب، ستارہ شناسی اور جغرافیہ وغیرہ۔ اس نے علم ستارہ شناسی کلمدانیوں سے حاصل کیا اور مذہب مزدرا کی ہویت کی تعلیم حاصل کی اور اس مذہب کی تعریف کی۔ ۳۶۸ قم میں وہ افلاطون کی اکادمی میں گیا اور وہاں اس نے افلاطون اور اس کے شاگردوں کو عقاید ایرانی سے روشناس کرایا اس طور پر عالم شباب میں ہی ایرانی عقائد کے آگاہی حاصل کرنے کے لیے بہت بے ناب تھا اور اس کے بہت سے شاگرد مثلاً Aristoxene de Tarente, clearque de Soles, Eudeme de Rhodes اور Hermippe Rhodes کے اہل ایران کے عقائد اور ایرانی علوم کے بہت مذاہ، مشتاق اور آگاہی رکھنے والے تھے، علاوہ ازیں "پلو تارک" نے اپنی شرح Isis et Osiris میں جو کہ اس نے ہویت ایران کے بارے میں لکھی ہے "ہویت" کی بہت زیادہ تعریف کی ہے مندرجہ بالا بیان کے بعد فاضل مقالہ نگار کرتا ہے کہ اس طرح یہ بات پاپیٹوت کو پہنچتی ہے کہ ایرانی عقائد کے یونانی عقائد پر اثرات مرتب ہوئے ہیں لیکن ہم یہ تشخیص نہیں کر سکتے کہ ان میں سے کتنے اثرات واقع یونان پر مرتب ہوئے ہیں اور اس میں خیال آرائی کس قدر ہے کونکہ جو علوم و عقائد ایران سے یونان میں پہنچو وہ زیادہ تر زبانی اور پالا وسطہ پہنچے ایسی صورت میں جن افراد سے معلومات حاصل کی گئی ہوں خود معلومات حاصل کرنے والے افراد اور ان کے آگے منتقل کرنے میں ان کے امیال و عواطف فہم و دانش اور ذاتی خیال آرائی کی بہت زیادہ گنجائش باقی رہتی ہے۔^{۱۳}

اس کے بعد فاضل مقالہ نگار نے انسان اور کائنات کے انجام کے بارے میں (زرتشتی عقائد) مزدیسی عقائد اور یونانی عقائد میں جو فرق ہے اس کو بھی بیان کیا ہے اور آخر میں افلاطون کے ضمن میں اس بات کا اضافہ کیا ہے کہ افلاطون نے اپنی کتاب "Theetete" میں ایک مرتبہ، جمہور یہ میں دو مرتبہ اور کتاب "قوانین" جلد دہم میں یہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے کہ ضروری ہے "نیکی کی کوئی ضد موجود ہو" یہ بات اس نے کائنات میں

وقوع پذیر ہونے والے مختلف و متفاہ افعال کے ضمن میں کی ہے کہ کائنات میں موجود بدنظری کی توجیہ کے لیے لازم ہے کہ دو خدا۔ خدائے خیر اور خدائے شر موجود ہوں جس سے اس کائنات کے اچھے اور بے کاموں کی توجیہ کی جاسکے۔ بہر حال یونان میں افلاطون کی وفات کے بعد تیسرا صدی میلادی تک افلاطون کی مزدیننا کی دو گانہ پرستی کا نظر پر راجح رہا۔ اور اس طور اس حوالے سے اظہار نظر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ افلاطون کے اس نقطے نظر کے باñی "مع"، "تعھ"۔^{۱۴}

انساکلوبیڈیا ایرانیکا (Encyclopedia Iranica) میں ایران اور یونان کے باہمی تعلقات کی نوعیت کے حوالے سے اس نقطے نظر کا اظہار ملتا ہے۔

"The problem, studied seriously since the beginning of the 19th century, has often been negatively solved by the Greek Philosophy. But it seems, nevertheless repeatedly to rise a new like the phoenix from its ashes, as though the temptation to compare the two traditions and discover a bond of interdependence between them periodically became irresistible."¹⁵

انساکلوبیڈیا ایرانیکا "Persian" کے ایک اور مضمون بعنوان "Influence on Greek Thought" میں مصنف نے قدیم یونان کے مختلف نامور مفکرین کی آن کے بعض بنیادی نظریات کے حوالے سے قدیم یونانی حکیم زرتشت سے اثر پذیری کو بالتفصیل بیان کیا ہے۔¹⁶ اس

مضمون میں بیان کیا گیا ہے کہ فیشاً غورث بابل میں زرتشت کا شاگرد تھا ہیراکلامش کے فلسفہ کا بنیادی نقطہ "آگ" ہے جب کہ زرتشت کے ہاں بھی آگ بنیادی اہمیت کی حامل ہے اس طرح ان دونوں میں انتہائی بنیادی نوعیت کی مشابہت دکھائی دیتی ہے انیکسیمیز Anaximenes کے ہاں "ہوا" بنیادی عنصر کی اہمیت رکھتی ہے جبکہ زرتشتیت کی مقدس کتاب میں کائنات کے حوالے سے ہوا کی اہمیت کو بھی بیان کیا گیا ہے اسی مضمون میں انیکسیمینڈر Anaximander اور زرتشت کی حکمت میں مشابہت تلاش کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اجرام فلکی مختلف گروں کی شکل میں موجود ہیں جن کی ترتیب کچھ اس طرح ہے کہ سب سے پہلے زمین ہے زمین کے بعد ستاروں کا کرہ ہے اس کے بعد بالترتیب چاند اور سورج کے گزرے ہیں جبکہ زرتشت کی مقدس کتاب "اوستا" میں کہا گیا ہے کہ مر نے والے انسان کی روح زمین سے تین مختلف مدارج سے گزر کر بہشت میں پہنچتی ہے اور وہ

تین مدارج بالترتیب کچھ یوں ہیں۔ پندر نیک (نیک خیالات)، گفار نیک اور کردار نیک۔ پہلوی ادب میں ان تینوں مراحل کو بالترتیب ستاروں، چاند اور سورج کے مقامات اور منازل کے ساتھ مشخص کیا گیا ہے اپنی ڈاکلیز نے "پیش کیا جس نے طب کی دنیا میں اہم کردار ادا کیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ نظریہ Canadian school سے حاصل کیا اور یہ مکتب ایرانی فکر و فلسفہ کے زیر اثر پروان چڑھا۔

جہاں تک افلاطون کے قدیم ایرانی فکر سے متاثر ہونے کا تعلق ہے اس حوالے سے اُس کے زرتشت کے افکار سے مختلف پہلوؤں سے اثر انداز ہونے کا ذکر کرنے کے بعد وہ اسی مضمون میں مزید کہتا ہے

"In the Phaedrus, Plato, with reference to Hippocrates, views man as an image of the world, a microcosm, an idea propounded in the 'Damdat nask', a lost part of the Avesta"¹⁸

تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ قدیم ایرانی مذاہب، فکر و دانش اور رسوم و رواج میں یونانی طرز فکر کا بہت اہم حصہ ہے جب "۵۲۹ میلادی میں جستینیں، شہنشاہی روم کے حکم سے "آتن" کے مکتب کو بند کر دیا گیا تو افلاطون کے دوست اور پیروؤں نے تیسفون سے آکر خسرو (اول) نوشیروان کے دربار میں پناہ لی اور اس طرح وہ علم و فلسفہ کہ جسے یونان سے نکال دیا گیا اس نے کشور ایران میں پناہ حاصل کی اور اسے اپنا وطن بنایا۔¹⁹

نتیجہ بحث

اپنی مذکورہ بالا بحث کو ہم ان الفاظ پر تمام کرتے ہیں کہ اکثر ویشنتر مستشرقین Orientalists ہربات کو بالارادہ مغربی نقطہ نظر سے اور مغربی مفاد میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں جہاں تک مستغربین Occidentalists کا تعلق ہے ان کے پاس حقائق و واقعات کو مغربی عینک کے ساتھ دیکھنے کے علاوہ اور کوئی راستہ ہی نہیں۔ ایسی صورت حال میں دنیا بھر کے حقیقت پسند اور منصف مزاج مفکرین و محققین کا لازمی فریضہ ہے کہ وہ تحقیق و جستجو کے میدان میں غیر جانبدار نہ قدم بڑھاتے ہوئے جدید ذہن کو اس حقیقت سے آگاہ کریں کہ فلکی تاریخ کی تمام تر پیش رفت نوع انسانی کا مشترکہ سرمایہ ہے اس پر کسی خاص فرد یا قوم کی اجارہ داری نہیں دنیا ایک گھر ہے اور پوری نوع انسانی ایک برادری۔ تہذیب کاسٹر ہر مخلصانہ کاوش کا مر ہون مفت ہے خواہ وہ مشرق سے ہو یا مغرب سے۔

ایسی ہی روشن فکر کو اپنا کر ہم رنگ نسل قبیلہ و قوم اور بڑا عظیمی تعصبات کی دیواروں کو گرا کر عالمی امن کی طرف قدم بڑھاسکتے ہیں جو کہ ہر سچ انسان کی خواہش ہے بشرطیکہ ہم سچ کوچ سمجھ کر نصیم قلب قبول کرنے کے لیے تیار ہو جائیں خواہ وہ ہمیں کہیں سے بھی ملے۔

حوالہ جات

- ۱- نصر، ڈاکٹر سید تقی۔ ادبیت ایران۔ تهران: انتشارات ارادہ کل نگارش وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۵۱۔ ص: ۴۶
2. www.heavengames.com
3. wwwiranichamber.com/history
4. zoroasterianheritage.blogspot.com
- ۵- نصر، ڈاکٹر سید تقی۔ ادبیت ایران۔ تهران: انتشارات ارادہ کل نگارش وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۵۱۔ ص: ۹۳
6. Iqbal, Allama Muhammad; The Development of Metaphysics in Persia. Lahore: Bazm-I-Iqbal, 1964. P:4
- ۷- نصر، ڈاکٹر سید تقی۔ ادبیت ایران۔ تهران: انتشارات ارادہ کل نگارش وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۵۱۔ ص: ۲۳
- ۸- ماریا۔ ڈنیلسکا۔ کوشہ ای واسطان سفر ہائی فلسفو فان یونائی بی ایران۔ تهران: (نشریہ مرکز دانشگاہی)، ۱۳۶۶۔
- ۹- بہنام ڈاکٹر عصیی (مترجم)۔ تمدن ایرانی۔ تهران: بنگاوڑ تجمیع نشر کتاب، ۱۳۳۷۔ ص: ۱۱۲
- ۱۰- ایضاً ص: ۱۱۶
- ۱۱- ایضاً ص: ۱۱۶
- ۱۲- ایضاً ص: ۱۱۷
- ۱۳- ایضاً ص: ۱۱۸
- ۱۴- ایضاً ص: ۱۱۹
15. wwwiranicaonline.org
16. Ibid
17. Ibid
18. Ibid
- ۱۹- بہنام ڈاکٹر عصیی (مترجم)۔ تمدن ایرانی۔ تهران: بنگاوڑ تجمیع نشر کتاب، ۱۳۳۷۔ ص: ۱۲۱