

ڊاڪٽر بلوچ جي جوڙيل -

”روشنی: شاھ جي ڪلام جي لغت“ تنقيدي ۽ تحقيقي اڀياس

A critical & analytical study of

“Roshni: Shah Je Kalam ji Lughat” compiled by Dr. N.A. Baloch

Abstract:

Shah Abdul Lateef Bhitai [1689-1752] was a great classical poet of Sindhi language, whose poetry has deeply influenced Sindhi society since his times. The collection of his poetry, known as *Shah Jo Risalo* (*Shah's Message*), is the most popular and commonly read book in Sindhi language. Since he composed his poetry almost three centuries ago; it is, therefore, necessary to explain his diction and the words in common use at that time for better understanding of modern reader. The first publication of ‘*Shah Jo Risalo*’ came out in 1866 by a German author and philologist Ernest Trumpp [1828-1885], who also wrote another important book *Grammar of the Sindhi Language compared with the Sanskrit-Prakrit and the Cognate Indian Vernaculars* in 1872.

After the first publication of *Shah Jo Risalo*, researchers, grammarians and lexicographers have written, and are still writing, many books and dictionaries to explain the poetry and lexis of Lateef. The most prominent among them are: *Leelaram Watanmal*, *Bheroomal Maherchand Adwani*, *Mirza Qalich Beg*, *Dr. Hotchand Molchand Gurbakhshani*, *Dr. H.T. Sorely*, *Kalyan Adwani*, *Allama I.I. Qazi*, *Ghulam Mohammad Shahwani*, *Syed Najaf Ali Shah Kamtar Naqvi*, *Dr. A. Jabbar Junejo*, *Maamoor Yousifani*, *Dr. A. Karim Sandilo*, *Dr. G.A. Allana*, *Dr. Fahmida Hussain*, *Allama Ghulam Mustafa Qasimi*, *Allahdad Janjhi*, *Banho Khan Shaikh*, *Usman Ali Ansari*, *Memon Ghulam Mustafa Mushtaq*, *Jeem Aen Munghani*, *Mohammad Hussain Kashif*, *Ustad Lighari*, *Dr. Aftab Abro*, *Saleem Bhutto Latiefi*, *Allah Rakhyo Butt*, *Anwar Dingrai* and particularly *Dr. N.A. Baloch*.

Dr. N.A. Baloch [1917-2011] was an internationally recognized Sindhi author, researcher and lexicographer. He wrote a detailed study of poetry of Shah Lateef in 10 volumes including a dictionary, named *Roshni: Shah Je Kalam Jee Lughat* (Enlightenment: Dictionary of Poetry of Shah Lateef)

This paper looks at literary aspects of *Roshni*.

ڪي غير واضح (Unmarked) ضميري پڇاڙيءَ جو نالو ڏئي سگهجي ٿو.

- واضح ضميري پڇاڙين ۾ ’م‘ ۽ ’س‘ ڪي ئي شامل ڪبو، جنهن صورت ۾ ’س‘ کان متڪلم جو ڪم ورتو وڃي ٿو، ان صورت ۾ ’مان/ آئون‘ ضمير خالص لڳايو ويندو آهي، اهڙي حالت ۾ ان انداز ڪي غير واضح ضميري پڇاڙيءَ ۾ شمار ڪري سگهجو.
- غير واضح ضميري پڇاڙين ۾ ’ئي، ن، ڦ ۽‘ وغيره ڳڻي سگهجن ٿيون.
- ڊاڪٽر الانا ۽ واحد بخش شيخ جي ڄاڻايل مضارع جي مثالن مان اها ڳالهه واضح ٿئي ٿي ته ’ڏيان‘ لفظ ’ڏي (امر) + مان (متڪلم)‘ مان جڙيل آهي، جنهن حالت ۾ اهو صرف ’متڪلم‘ طور ئي ڪم اچي ٿو، ان لاءِ ان چوڻ ۾ ڪوبه وڌاءُ ڪونهي ته اهڙي قسم جي مضارع ۾ غير واضح ضميري پڇاڙي متڪلم موجود آهي. ’غير واضح‘ (Unmarked) جو اصطلاح ان سبب ٿو ڪم آڻجي جو اهڙي صورت واري لفظ سبب ضمير منفصل (مان/ آئون) جو استعمال پڻ ڪيو ويندو آهي.
- آهيان، وڃان، ڏيان، پڙهان، لکان وغيره جي لفظن ۾ زمان مضارع ۽ ضمير متڪلم جي پڇاڙي ساڳي رهي ٿي.

حوالا

1. آڏواڻي، پيرومل مهرچند [1925] 1985 ”وڏو سنڌي وياڪرن“ ڄامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي.
2. الانا، غلام علي، ڊاڪٽر (2010) ”سنڌي ٻوليءَ جو تشريحي گرامر“ حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي
3. ٽرمپ، ارنيسٽ، ڊاڪٽر (2011) ”سنڌي ٻوليءَ جو گرامر“ مترجم: /مجد سراج ميمڻ حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي
4. جويو، ڊاڪٽر الطاف (2016) ”سنڌي ٻوليءَ ۾ ضميري پڇاڙي ’م‘ ۽ ’س‘ جو تنقيدي اڀياس“ ڪلاچي تحقيقي جرنل، ايڊيٽر: پروفيسر سليم ميمڻ، ڪراچي: شاھ عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، 2016ع ص: 81-106.
5. جيٽلي، مرليڊن، ڊاڪٽر (1999) ”ٻوليءَ جو سرشتو ۽ لکاوٽ“ دهلي: اڪل پارٽيب سنڌي ساهتيه.
6. شيخ، واحد بخش (1989) ”سنڌي ٻوليءَ جو صرف ۽ نحو“ ڀاڱو ٻيو- ڄامشورو: سنڌي ادبي بورڊ.
7. قاضي، علي رضا (2017) ’فلپيش فڪشن ۾ ضميري پڇاڙين جو ڪارج‘ سنڌي ٻولي، تحقيقي جرنل، ايڊيٽر: پروفيسر ڊاڪٽر عبدالغفور ميمڻ، جلد: 10، شمارو: 1، حيدرآباد: سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو.
8. هدايت پريم، ڊاڪٽر (1995) ”اتراڌي ٻولي“ حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي.

شاهه لطيف سنڌي ٻوليءَ جي باطن ۾ سمايل انهن سڀني لغوي ۽ اصطلاحي معنائن کي ڄاڻي ورتو هو. ان ڪري ئي هن پنهنجي دور جي مروج درباري ٻولي فارسيءَ کي ڇڏي، سنڌي ٻوليءَ کي پنهنجن اعليٰ خيالن جي اظهار لاءِ بهتر ڄاتو. سندس ان ’ٻوليءَ دوست‘ عمل سان، نه صرف سنڌي ٻوليءَ جون ڳجهيون خوبيون جرڪي پيون، جيڪي فارسيءَ ٻوليءَ جي حاوي اثر سبب گُتجي ويون هيون. پر شاهه لطيف سنڌي ٻوليءَ جي لفظن کي نئين انداز سان پيش ڪري، نئين وياڪرڻي حالتن سان سلهاڙي، نئين معنائن ۽ مفهومن سان رچيل ڪري ڇڏيو. لسانيات جي ماهر ڊاڪٽر غلام علي الانا موجب:

”شاهه صاحب، جن جن خطن جا سير سفر ڪيا، انهن مان هر خطي ۾ رائج

مقامي لهجي، ان لهجي جي خاص خاص لفظن، فقرن، اصطلاحن، چوڻين ۽ ٻياڪن کي پنهنجي رسالي جي، مختلف سُر ۾ محفوظ ڪيو.. هن سنڌي ٻوليءَ جي ڌار ڌار لهجن، جهڙوڪ: اتراديءَ وچولي، لاڙي، ٿري ڀاڱي، پارڪري، ماجري، ڪارائي، منچري، درياڻي، ڪوهستان جي ڪاڇي واري لهجي کان سواءِ، لاسي، جدگالي ۽ فرائي لهجن کان سواءِ ميوڙي، مارواڙي، جيسلميري ۽ ڪڇي ٻولين جي لغوي خزاني کي به پنهنجي ڪلام ۾ استعمال ڪيو. شاهه صاحب انهيءَ ساري لغوي خزاني کي سنواريو، سڌاريو. ان ۾ نواڻ آندي ۽ سنڌي زبان کي هر لحاظ کان وسيع، مائيدار ۽ شاهوڪار بڻايو.“⁽²⁾

”ان ئي حوالي سان ڊاڪٽر الانا وڌيڪ لکي ٿو، ”شاهه صاحب جو وڏو ڪمال هيءُ به آهي ته هن لوهارن، حڪيمن، طبيبن، ڪنڀارن ۽ ٻين هنرمندن جي ڪرتن ۽ ڏنڌن ۾ ڪم ايندڙ لفظن جي استعمال کان سواءِ، مختلف خطن جي جاگرافيائي حالتن، انهن خطن جي نباتات ۽ ٻين علمن جا به ڪيترائي لفظ پنهنجي ڪلام ۾ ڪم آڻي، سنڌي لغات ۾ لائاني اضافو ڪيو.“⁽³⁾

شاهه لطيف جي ڪتب آندل ان گهڻ رُخي انداز واريءَ ۽ ثقافتي طور رچيل ٻوليءَ جي محاورن، ترڪيبين، لفظن، فقرن ۽ انهن جي لغوي توڙي اصطلاحي معنائن ۽ مفهومن کي سمجهڻ ۽ نحوي جوڙجڪن جي اڀياس لاءِ، ٻوليءَ جي ماهرن ۽ شاهه لطيف جي شارحن سميت لغت نويس به ڪوششون ڪندا رهيا آهن، جن ۾ ليلالارم وٽمل لالواڻي، پيرومل مهرچند آڏواڻي، مرزا قليچ بيگ، ڊاڪٽر هوتچند مولچند

سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ ۾ شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ کي، هڪ مفڪر شاعر طور اعليٰ مقام حاصل آهي. ڇاڪاڻ ته سندس فڪري ۽ فني عظمت ’شاهه جي رسالي‘ ۾ هر لحاظ کان سانڍيل ۽ سمايل آهي. جنهن کي وقت جا محقق پنهنجيءَ علمي، ادبي ۽ فڪري بصيرت موجب پڌرو ڪندا رهن ٿا. شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾، نه رڳو سٺي زندگي گذارڻ جو فلسفو پر منجهس بامقصد ۽ ڪارج پري زندگيءَ جا گر پڻ ڏسيل آهن. لطيف جي پيغام کي علمي طور سمجهڻ، سمجهاڻ ۽ پرڪڻ جو سلسلو صحيح معنيٰ ۾، ويهين صديءَ جي ابتدا کان شروع ٿيو. اها شاهه لطيف جي ڪلام جي اوچي اڏام تي آهي، جو ٽي سئو سال گذرڻ بعد به شاهه جو رسالو ماضيءَ جو حصو نه بڻيو آهي ۽ وقت جي قيد کان آڇو بڻجي، امرتا ماڻي چڪو آهي. ڊاڪٽر احسان دانش، پنهنجي تحقيقي مقالي ”شاهه لطيف جي شاعريءَ جو سماجي ڪارج“ ۾، لکي ٿو:

”هُو نه رڳو هڪ شاعر پر هڪ وڏو سماجي مفڪر به آهي. شاهه سائينءَ

جي جنهن سماج ۾ ذهني اوسر ٿي اهو هڪ زرعي ۽ جاگيرداري سماج هو ۽ ماڻهو ذهني ۽ روحاني طور غلام هئا. اهو سڄو دور ڌارين جي يلغارن، حملن ۽ اره زورارين جو دور هو. حڪمران طبقو عيش پرستيءَ ۾ گرم هو ته غريب عوام غربت، مجبوري ۽ محڪومي جي مصيبتن ۾ گرفتار، تنهنڪري ان دور ۾ هلندڙ اخلاقي قدر اهي ئي هئا، جيڪي صدين کان زرعي جاگيرداري سماجن ۾ رهندا پئي آيا ۽ سنڌ ۾ صدين کان رائج هئا. شاهه لطيف نه رڳو هڪ غير معمولي انسان هو پر هن پنهنجي فڪر ۽ فلسفي جي سهائيءَ سان ان اونڌاهي جاگيرداري سماج ۾ هڪ اهڙي مشعل وارو ڪم ڪيو، جنهن وسيلي سنڌي ماڻهوءَ کي هڪ سمت نصيب ٿي.“⁽¹⁾

سنڌي ماڻهن سان گڏوگڏ ٻين قومن ۽ ٻولين جي هر ان محقق، اديب، مفڪر ۽ سڄاڻ ماڻهوءَ به شاهه لطيف جي فڪر ۽ فلسفي مان ڏاهپ جون شرڪيون پريون آهن، جنهن تائين لطيفي ڏاهپ پهتي آهي.

ڏاهپ کي اظهار لاءِ ٻولي گهرجي ۽ ٻوليءَ کي لفظ، پر لفظ به اُهي جن ۾ عام لغوي معنيٰ ۽ مفهوم سان گڏوگڏ اصطلاحي معنائن جو اڻڪٽ خزانو به شامل هجي.

5. 'روشني: شاھ جي ڪلام جي لغت، ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، ثقافت کاتو حڪومت سنڌ. ڇاپو نئون [پيو]، 2014ع ۽ ڇاپو ٽيون 2017ع پھريون ڇاپو 2002ع.
 6. 'ڇپر ڪين ڏي، ج.ع منگھاڻي، شاھ عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي. ڇاپو پھريون 2002ع.
 7. 'سنڌي ڪلاسيڪي شاعرن جي لغت، ڊاڪٽر فهميده حسين، شاھ عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي. ڇاپو پھريون ڊسمبر 2004ع.
 8. 'شاھ لطيف جي ٻولي: تحقيقي جائزو، ج.ع منگھاڻي، شاھ عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي. ڇاپو پھريون اپريل 2006ع.
 9. 'هٿ جا هنر' (شاھ جي رسالي جي موضوعاتي لغت: جلد پھريون)، الھ رکيو ڀٽ ۽ سليم ڀٽو لطيفي، شاھ عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي. ڇاپو پھريون 2008ع.
 10. 'شاھ جي رسالي جي سڃاڻي' (ٻه جُلد)، محمد حسين ڪاشف، ثقافت کاتو حڪومت سنڌ. ڇاپو پھريون 2011ع.
 11. 'ڀٽائي ڊڪشنري، انور ڏنگڙائي، انڊس ڪلچرل اينڊ لٽري آرگنائيزيشن، لاڙڪاڻو. ڇاپو پھريون نومبر 2014ع.
- 'ڪلاسيڪل شاعرن جي لغت' کان سواءِ ڪتابن ۽ لغتن جي مٿين فهرست، ان ڳالھ جي چٽي نشاندهي ڪري ٿي، ته لطيفي ٻوليءَ تي تحقيقي ڪم انفرادي طور تي سرانجام ڏنو ويو آهي. ان ڪري ان ۾ ضرور ڪي نه ڪي جهول به رهجي ويا آهن. ڊاڪٽر فهميده حسين جي نگرانيءَ ۽ ايڊيٽنگ هيٺ ڇپيل 'ڪلاسيڪل شاعرن جي لغت' ۾، جيئن نالي مان به پڌرو آهي، ته اها فقط شاھ جي رسالي جي لغت ناهي، پر ان ۾ ٻين به ڪلاسيڪل شاعرن قاضي قادن، شاھ عبدالڪريم بلڙي واري، ميبين شاھ عنات، خليفي نبي بخش لغاري، خواجہ محمد زمان لنواري واري، سچل سرمست، ڀائي چين راءِ سامي، لطف الله قادريءَ ۽ مخدوم عبدالرحيم گرهوڙيءَ جي ڪلامن ۾ شامل لفظن جون داخلاون آهن. ان ڪري ان لغت کي صرف لطيفي لغت جي سلسلي ۾ آڻي نه ٿو سگهجي. هن لغت جي هڪ خوبي هيءَ به آهي، ته ان جي تحقيقي سٽ ۾ ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙي طارق عزيز انب گويانگ، ڊاڪٽر عبدالغفور ميمڻ، عبدالعزيز خاصخيلي، شاهه دوست محمد، ياسر قاضي ۽ نصرالله ناصر جا نالا شامل آهن.

- گر بخشائي، ڪلياڻ آڏواڻي، علامہ آءِ آءِ قاضي، غلام محمد شاهواڻي، سيد نجف علي شاھ 'ڪمتر' نقوي، ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو، معمر يوسفائي، ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، شيخ محمد اسماعيل، ڊاڪٽر عبدالڪريم سنديلو، ڊاڪٽر غلام علي الانا، ڊاڪٽر فهميده حسين، ٻانهو خان شيخ، علامہ غلام مصطفيٰ قاسمي، الهداد جنجهي، عثمان علي انصاري، ميمڻ غلام مصطفيٰ مشتاق، ج.ع منگھاڻي، محمد حسين ڪاشف، استاد لغاري، ڊاڪٽر آفتاب اڀڙو سليم ڀٽو لطيفي، الھ رکيو ڀٽ، انور ڏنگڙائي، محمد هنگورجو وغيره شامل آهن. جڏهن ته انهن لطيف شناسن جا نالا ته ان ڳڻپيا آهن، جن شاھ لطيف جي شاعريءَ تي ڪنهن نه ڪنهن حوالي سان لکيو آهي يا شاھ جي رسالي جا انتخاب جوڙيا آهن. انهن شارحن، ٻوليءَ جي ماهرن ۽ لغت نويسن نه صرف 'شاھ جي رسالن' ۾ اهنجن لفظن جون معنائون درج ڪيون، پر ڌار لغتون به جوڙيون، ته جيئن جامع ۽ مفصل نموني رسالي ۾ شامل لفظن جي معنائن، مفهومن ۽ سمجهاڻين کي ڄاڻي سگهجي.
- لغتن (Dictionaries) جي حوالي سان ڏسجي، ته سنڌيءَ کان انگريزيءَ ۾ پھرين لطيفي لغت ليڊارام وڻمڻ لالواڻيءَ جي جوڙيل آهي جيڪا 1890ع ۾ ڇپيل سندس انگريزي ڪتاب "The Life, Religion, and Poetry of Shah Latif: The Greatest Poet of Sind" جي ٻئي جلد طور آيل آهي، جڏهن ته سنڌيءَ کان سنڌيءَ ۾، 'شاھ جي رسالي' جي ٻوليءَ کي سمجهڻ ۽ ڌار لغتن جوڙڻ جو سلسلو ڀيرومل مهرچند آڏواڻيءَ جي جوڙيل "غريب اللغات" سان شروع ٿيو جنهن ۾ "شاھ جي رسالي" جي پھرين ٽن سُرُن — ڪلياڻ، يمن ڪلياڻ ۽ ڪنڀات — جي اهنجن لفظن جون معنائون ڏنل هيون، جنهن کان پوءِ 'رسالي جي لغتن' لکجڻ ۽ ڇپجڻ جو سلسلو شروع ٿيو. هيٺ لطيفي لغتن ۽ لطيفي ٻوليءَ بابت ڇپيل ڪتابن جي فهرست پيش ڪجي ٿي:
1. 'غريب اللغات'، ڀيرومل مهرچند آڏواڻي، پھريون ڇاپو 1906ع.
 2. 'لغات لطيفي'، شمس العلماء مرزا قليچ بيگ، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد، سنڌ. ڇاپو ٽيون، 1994ع. پھريون ڇاپو 1914ع.
 3. 'ٻاروچي ٻولي'، سيد نجف علي شاھ 'ڪمتر' نقوي، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، ڇاپو پھريون ڊسمبر 1984ع.
 4. 'شاھ جو رسالو (ڏکين لفظن جي معنيٰ الف ب وار)' (جلد 2)، غلام مصطفيٰ مشتاق ميمڻ، مھراڻ اڪيڊمي، شڪارپور، ڇاپو پھريون آگسٽ 2000ع.

شاهه 'ڪمتر' نفويءَ، 1972ع ۾ لکيو: "شاهه جي رسالي جي ڪا به مستند لغت، اڃا تائين منظرِ عام تي ڪا نه آئي آهي. لغت جي نه هئڻ سبب رسالي جي معنيٰ جي پيچيدگين کي پروڙڻ مشڪل ٿيو پوي. تنهنڪري عام پڙهيل ماڻهن جي رسالي سان دلچسپي ڏينهنون ڏينهن گهٽ ٿيندي پئي وڃي"⁽⁵⁾. "تنهن کان سواءِ، 1994ع ۾ ڊاڪٽر نواز علي شوق، 'لغات لطيفي' جي ٽئين ڇاپي جي 'پيش لفظ' ۾ لکيو: 'مُني صديءَ کان به وڌيڪ عرصو گذري چڪو آهي. پر افسوس جو اسان اڃا سوڌو شاهه صاحب جي رسالي جي ٻي ڪا لغت تيار ڪري ڪو نه سگهيا آهيون"⁽⁶⁾. پهريال، هڪ ڳالهه پڪي آهي، ته 'روشنِي' لطيف سائينءَ جي ڪلام جي هڪ وڏي لغت آهي، جيڪا ڊبل ڪراڻن ماپ ۾، 568 صفحن تي مشتمل آهي. جنهن ۾ ابتدائي 6-صفحا، مهاڳ 4-صفحا، ٻن ڪالمن ۾ ورڇيل داخلا 557-صفحا ۽ هڪ صفحو فهرست جو شامل آهي. هن لغت ۾ 'جُملي جن حرفن، لفظن، اصطلاحن، فقرن يا ستن جون معنائون لکيون ويون آهن. تن جو تعداد سترهن هزارن جي لڳ ڀڳ آهي"⁽⁷⁾. داخلا ۾ اهو وڏو تعداد، هن لغت جي ٽين انفراديت آهي.

لغت نويسي هڪ مسلسل عمل ۽ سدائين اڳتي وڌندي رهڻ جو نالو آهي. پيرومل مهرچند جي 'غريب اللغات' [1906ع] ۽ مرزا قليچ بيگ جي 'لغات لطيفي' [1914ع] 'شاهه جي رسالي' جي اهڃڻ لفظن جي معنائن جون ابتدائي لغتون هيون. جيڪي ويهين صديءَ جي شروعات ۾ ڇپيون. جڏهن سنڌي ٻوليءَ ۾ لغت نويسيءَ جي اڃا ابتدائي اوسر ٿي رهي هئي. اهي ڪوششون ان وقت جي لحاظ کان ساراهه جوڳيون هيون. پر جڏهن هيءَ لطيفي لغت "روشنِي" ايڪيهين صديءَ ۾ 100 سالن جي وڏي وقت کان پوءِ ڇپي، ته سنڌي ٻوليءَ ۾ لغت نويسي ابتدائي دور منجهان گذري پنهنجا بنياد پڪا پختا ڪري چڪي آهي ۽ موجوده وقت جي لحاظ کان، پهرينءَ نظر ۾، ساراهه جوڳي ڪوشش آهي. جنهن ۾ ڊاڪٽر بلوچ جي لکڻ موجب، "ڏکين توڙي سولن لفظن جي معنيٰ کي زير غور آندو ويو آهي: نه فقط لفظن پر اصطلاحن توڙي شاهه جي ٻوليءَ جي 'معنوي حرفن' جي معنيٰ واضح ڪئي وئي آهي. ان سان گڏ رسالي جي بيتن ۽ وارين ۾ انهن لفظن، اصطلاحن ۽ حرفن جي استعمال وارن فقرن ۽ ستن جي معنيٰ پڻ لکي وئي آهي. اهڙيءَ طرح هن لغت ۾ شاهه جي بيتن ۽ وارين مان گهڻي ڀڱڻ لفظن، حرفن ۽ اصطلاحن جي معنيٰ شامل آهي"⁽⁸⁾. ڏکين سان گڏ سولن لفظن جي معنائن کي لطيفي لغت جو حصو بڻائڻ. 'روشنِي' جي چوڻين

جڏهن ته نظر ثاني شيخ محمد اسماعيل جي ڪيل آهي.

مٿين لغتن ۽ لطيفي ٻوليءَ جي ڪتابن منجهان، ٻن لغتن 'غريب اللغات' ۽ 'لغات لطيفي' بابت، راقم جو لکيل تجزياتي مقالو 'ڪينجهر' تحقيقي جرنل ۾، ڊسمبر 2017ع ۾، ڇپجي چڪو آهي. افسوس، ته ان جي ڇپائيءَ ۾ ڪي غلطيون رهجي ويون آهن.

هيٺ، لطيفي لغتن ۾ شامل هڪ اهم لغت 'روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت' جو تحقيقي ۽ تنقيدي اڀياس پيش ڪجي ٿو. روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت:

هيءَ لطيف سائينءَ جي ڪلام جي وڏي ۾ وڏي ڇپيل لغت آهي، جنهن جو پهريون ڇاپو 2002ع ۾ سنڌي ٻوليءَ جي بااختيار اداري حيدرآباد طرفان ۽ ٻيو [نئون] ڇاپو 2014ع ۾ ثقافت کاتي سنڌ حڪومت طرفان ڇپيو. تازو هن لغت جو ٽيون ڇاپو ڊسمبر 2017ع ۾ ڇپيو آهي. هيءَ لغت سنڌي ٻوليءَ جي نامياري محقق، لوڪ ادب، لطيفيات ۽ لغت جي ماهر ۽ تاريخدان ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي جوڙيل آهي. 'روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت' جو هيءَ مطالعو 2014ع واري ڇاپي تان ڪيو ويو آهي، ڇاڪاڻ ته ٽيون ڇاپو، هيءَ مقالو لکجي پوري ٿيڻ کان پوءِ ڇپيو آهي.

هن لغت جي پهرين ۽ وڏي انفراديت هيءَ آهي، ته اها الف-بي وار ترتيب سان، 'الف' کان 'بي' تائين جوڙيل پهرين لطيفي لغت آهي، جنهن ۾ اڳ جوڙيل لطيفي لغتن وانگر، شر وار معنائون درج ناهن. ۽ ٻي انفراديت اها آهي ته اها ٻئي ڪنهن شارح طرفان شاهه جي مرتب ٿيل رسالي بدران، اُن 'شاهه جي رسالو-شاهه جو ڪلام' [1999ع] جي لغت آهي، جيڪو ڊاڪٽر بلوچ صاحب پاران ئي تحقيق ڪري مرتب ڪيل ۽ ڇپرايل آهي. ان لغت جي نوعيت بابت، 'روشنِي' جي 'مهاڳ' ۾، ڊاڪٽر بلوچ لکي ٿو، "شاهه جي ڪلام جي هيءَ 'ڪلاسيڪي اصطلاح سنڌيءَ جي پهرين معياري لغت آهي"⁽⁴⁾. ممڪن آهي ته بلوچ صاحب، ان ڪري به، پنهنجيءَ جوڙيل لغت کي، پاڻ ئي معياري ڪوٺيو هجي، جو ان کان اڳ ان قسم جي مفصل ڪا لغت ڇپجي پڌري نه ٿي هئي. مثال طور، لطيف سائينءَ جي لغت تي تسلسل سان ڪر ڪندڙ ۽ 'باروچي ٻولي' [1984ع] جي نالي سان 'الف' سان شروع ٿيندڙ لفظن جي لطيفي لغت لکنڊڙ سيد نجف علي

لغوي هجڻ بدران اصطلاحي هوندي آهي. اهڙن اصطلاحن معنيٰ وارن فقرن ۽ ستن جي ترتيب اُن بنيادي داخلا واري لفظ هيٺ رکي ويندي آهي، جنهن مان اهو نڪتل يا صادر ٿيل هجي، ته جيئن سڄيءَ معنيٰ کي صحيح طرح سمجهي سگهجي. ان صورت ۾، ضروري بڻجي ٿو پوي ته لغت جي استعمال ڪندڙ کي مصدرن جي بنيادي ڄاڻ هجي، ته ڪهڙو لفظ ڪهڙي لفظ مان صادر ٿيل آهي يا ٿي سگهي ٿو، ته جيئن واسطيدار لفظ فقرو يا بيت ڳولي سگهي. البت، اهو لازمي نه آهي ته لغت استعمال ڪندڙ اهڙي صرفي ڄاڻ رکندو به هجي. ’روشنِي‘ ۾ پڻ ٻئي ترتيب طريقي ڳڻوڳ ڪتب آندا ويا آهن، جنهن سان ڪٿي سهنجائي، ته ڪٿي اهنجائي پيدا ٿي پئي آهي، يعني ڪي لفظ سولائيءَ سان ملي وڃن ٿا، ته ڪي ڳولڻ لاءِ سڄي صفحي کي ڄاڻڻو پوي ٿو. ’روشنِي‘ جي ترتيب بابت ’مهاڳ‘ ۾ ڊاڪٽر بلوچ لکي ٿو، ”[الف] شامل حرفن، لفظن، اصطلاحن، فقرن ۽ ستن کي ’جامع سنڌي لغات‘ واري ساڳي الفـبـ جي پٽيءَ مطابق ترتيب ڏيئي رکيو ويو آهي. [ب] فقرن ۽ ستن جي ترتيب پهرئين لفظ جي لحاظ سان قائم ڪئي وئي آهي، ۽ ان ترتيب ۾ [ب] مصدرن کي اڳ ۾ رکيو ويو آهي ته جيئن انهن سان نسبت وارن انوڪن لفظن جي معنيٰ سولائيءَ سان سمجهائي ۽ سمجهي سگهجي“⁽¹¹⁾. مٿين حوالي ۾، [الف]، [ب] ۽ [ب] هيٺ جيڪي لفظ ليڪيل آهن، اهي هن مقالي نويس طرفان نشانبر ڪيل آهن. فقرن ۽ ستن بابت ٽي ڳالهون ڪيون ويون آهن: [الف] ”الفـبـ جي پٽيءَ مطابق“؛ جنهن ۾ ترتيب جون ڪجهه غلطيون رهجي ويون آهن. [ب] ”فقرن ۽ ستن جي ترتيب پهرئين لفظ سان قائم ڪيل“؛ جنهن ۾ تمام گهڻيون غلطيون آهن. ۽ [ب] ”مصدرن کي اڳ ۾ رکڻ“؛ جنهن سان لفظ کي سنئون سڌو ڳولڻ ۾ وڏي ڏکيائي ٿئي ٿي. انهن ٽنهي جي وضاحت اڳتي ايندي لغت جي ترتيب ۾، بهترين ۾ بهترين ترتيب اصول الفـبي وار آهي، پوءِ اهو حرف هجي، لفظ هجي، فقرو هجي يا بيت. البت فقري يا ست کي ان داخلا جي ذيلي داخلا طور رکي سگهجي ٿو جنهن منجهان اها ’صادر‘ ٿيل هجي. مصدر ظاهر آهي ته لفظ جو ٿي ٿيندو، جيڪو جيڪڏهن اڳ ۾ رکبو ته پوءِ لغت ۾ مصدور لفظ جي جڳهه لازمي طور متاثر ٿيندي مثال طور، هڪ لفظ آهي ”ٽٽ“ (ص: 69)، ان جي

انفراديت آهي.

ڊاڪٽر بلوچ ’شاهه جي رسالي بابت تحقيقي رٿا‘ تحت لطيف سائينءَ جي ڪلام تي ستن جلدن ۾ تفصيلي ۽ تقابلي طور چنڊچاڻ ڪئي، انهن ۾ نائين گڏيل جلد [1999ع] ۾ پنهنجي پاران مرتب ڪيل لطيف سائينءَ جو ’پنهنجو‘ ڪلام ۽ ڏهين جلد [1996ع] ۾ رسالي ۾ شامل ٿي ويل ’ڌاريو‘ ڪلام پيش ڪيو، جنهن کان پوءِ، لطيف سائينءَ جي ڪلام جي لغت کي، نون جلدن ۾ ڪيل تحقيق جي آڌار تي، معنائن کي ٻيهر نظر مان ڪڍي، سهيڙيو ۽ سنواريو: ”شاهه جي رسالي بابت تحقيقي رٿا، ٽيهن سالن کان وڌيڪ عرصي ۾ ڏهن جلدن ۾ پوري ٿي، جن مان پهرين نون جلدن ۾ شاهه جي پنهنجي ڪلام جي بيتن ۽ وارين جي لفظي توڙي اصطلاحي معنيٰ تفصيل سان سمجهائي وئي. ان بعد اهو محسوس ڪيو ويو ته نون ٽي جلدن ۾ سمجهائيل معنائون هڪ جداگانہ جلد ۾ آڻجن ته جيئن اهو تحقيقي مطالعي لاءِ وڌيڪ مفيد ثابت ٿئي. ان مقصد خاطر، اڳين جلدن واري سڄي مواد تي نئين سر غور ڪري، ضروري ترميمن ۽ اضافن سان اهو به هن لغت ۾ آندو ويو آهي“⁽⁹⁾. اهڙو ’مستند متن‘ جو حوالو مهاڳ جي صفحي ٽئين تي پڻ ڏنل آهي. ڊاڪٽر بلوچ جي ان بيان مان چٽو آهي، ته ’روشنِي‘ ۾ ڏهين جلد ۾ شامل ’ڌاري شاعريءَ‘ جي لفظن جو اندراج ڪونهي، جنهن ۾ ’سر ڪيڏارو‘ به شامل آهي.

هيٺ ’روشنِي‘ جو مختصر مطالعو پيش ڪجي ٿو، جنهن ۾ حوالي طور، ان لغت منجهان صفحا نمبر ننڍي ڏنگيءَ ۾ (ص اکر ۽ صفحي نمبر سان) ڏنل آهن.

- (1) هن لغت ۾، ڊاڪٽر بلوچ طرفان مروج ڪيل الفـبي جي پٽيءَ موجب لفظن وغيره جون داخلاون ڪيل آهن، جن ۾ ’پ‘ بدران، ’ف‘ کان پوءِ ’ڦ‘ آيل آهي.
- (2) لغت ۾، نصابي ۽ لغوي معنائن ۽ اشتقاقِي مفهوم بدران اصطلاحي مفهوم کي اهميت ڏني وئي آهي⁽¹⁰⁾. مفهوم سمجهائڻ جي اهڙي ڪوشش سٺي نظر اچي ٿي، پر اهي مفهوم پوريءَ ريت تڏهن سمجه ۾ ايندا جڏهن بيتن ۽ وارين سان ملائي پڙهبا.
- (3) عام لغتن ۽ شاعريءَ جي لغتن ۾، لفظن ۽ فقرن جي داخلا جي ترتيب ۾ ڪجهه نه ڪجهه فرق رکيو ويندو آهي، ڇاڪاڻ ته شاعريءَ ۾ ڪي گهڻـ لفظي فقرا يا شعري ستون پڻ معنوي طور سمجهائڻيون پوندون آهن، جن جي معنيٰ

(4) لغت ۾، بنيادي داخلا کان پوءِ، ننڍي ڏنگيءَ منجهه بيت ۽ وائي جو حوالو ڏنل آهي. جنهن سان معلوم ٿئي ٿو ته اهو لفظ لطيف سائينءَ ڪهڙي سُر ۽ بيت يا وائيءَ ۾ ڪتب آندو آهي. اهڙا حوالا گهڻي مدد ڪندڙ آهن. پر سڀ جو سڀ اهڙا حوالا اندراج هيٺ، مختلف داخلا ۾، نه به اچي سگهيا آهن. مثال طور، ’آب‘ (ص: 1) جي ذيلي داخلا ۾، ’آب اُچَل‘ (مارئي 27/8) لکيل آهي، يعني مارئي جي ائين داستان جو ستاويهن نمبر بيت. وري، ’اُچَل‘ (ص: 16) جي ذيلي داخلا ۾، ’جي اچن آب اُچَل‘ (سامونڊي 17/1)، درج آهي. ته پوءِ اهو ذيلي اندراج به ’آب‘ جي ذيلي اندراج هيٺ اچڻ گهرجي ها.

”شاهه جي ڀيٽن ۽ وارين ۾ ڪافي ’معنوي حرف‘ استعمال ٿيل آهن. جن جي نوعيت کي سمجهڻ لاءِ وضاحت ضروري آهي. انهن مان ڪي جيتوڻيڪ ڇوٽا مفرد حرف (مثلاً ت، نه، ڪ) آهن، پر جملن جي معنيٰ تي اثرانداز ٿين ٿا. انهن جي ڀيٽ ۾ ڪي لفظ به ڇوٽا آهن جيئن ته حَمَ (متان)، گَهَ (ڇو ڇا)، مَل (وت) وغيره، پر جملي ۾ انهن جو مطلب لفظي معنيٰ تائين محدود آهي.¹²“

(6) لغت ۾ ڪن معنائن پٺيان ننڍي ڌنگيءَ اندر سمجهاڻيءَ جون اضافي وضاحتون

69 سنڌي ٻولي

سندھي ٻولي
تعليمي مواد

70

ٿيندو، پرجهلو ٿيندو، جي ضرورت نه هئي. [4] 'آءُ' = اچ (ص: 6) جي ذيلي داخلا ۾ 'آءُ پرين' = اي منهنجا پرين. تون آءُ اضافي آهي، ڇاڪاڻ ته 'پرين' جي الڳ داخلا ڪيل آهي. 'آءُ پرين' جي معنيٰ ۾ 'اي منهنجا پرين' جو پڻ اضافو ڪيل آهي.

(12) لغت ۾ ڪيتريون ئي الڳ داخلاون رهي ويل آهن، جهڙوڪ: آتشي، آءُ، ادورائون، آجائون، آجائو، آجا (هن بنيادي داخلا هيٺ ذيلي داخلا 'آجا اوڏ' ٿئي ٿا، رڪجي ها، جيڪا بنيادي داخلا تحت درج ڪيل آهي (ص: 1)، لنگهٽا، 'پرتو'، 'آس'، 'افسوساءُ' يا 'سستي'. ايتري قدر جو ڊاڪٽر بلوچ جي جوڙيل 'مستند رسالي' ۾ شامل سُرڻ منجهان، 'ڪلياڻ'، 'يمن [ڪلياڻ]'، 'ڪنڀات'، 'سريراڳ'، 'بلاول'، 'پرياتي'، 'ڏهر'، 'آبري'، 'ڪوهياري' (ڪوهيار، ڪوهيارو = پنهنجو (ص: 362) درج آهي)، 'حسيني'، 'ڪاموڏ'، 'سورڻ' (سورڻ وَر = سورڻ جا وَر (ص: 290) درج آهي)، 'رپ'، 'رامڪلي'، 'آسا'، 'مارئي' (ماروڙي = ويڇاري ماروئي (ص: 427) درج آهي)، ۽ 'سنهڻي' [سنهڻي] جي معنيٰ به ڏنل ناهي.

(13) لغت ۾ ڪن معنائن ۾ پنهنجي طرفان اضافو آندل آهي، جهڙوڪ: 'آتشي اوڙاه' ۾ 'آتشي هوس وارو اوڙاه' (ص: 1) لکيل آهي، ان ۾ 'هوس وارو' اضافي آهي. 'آريءَ جو اُهوڪُ' ۾ 'پنهنجي پياري پنهنوءَ (آريءَ) جو ڏک' (ص: 3) لکيل آهي، ان ۾ 'پنهنجي پياري' اضافي آهي. ان اندراج مٿان 'آري = پنهنجو' به درج آهي. ان لحاظ کان 'آريءَ جو اهوڪ' جي معنيٰ 'پنهنوءَ جو ڏک' ٿيڻ گهرجي. ان داخلا جي هيٺان ٻي داخلا 'آريائيان' جي معنيٰ وري 'آريءَ جي پٽ پنهنجو کان' ڏنل آهي. پوءِ ته ان جي معنيٰ 'پنهنوءَ جي پٽ پنهنجو کان' ٿيڻ گهرجي!

(14) اڪثر ڪري داخلا ٽن جون ضرورت موجب ٻه يا ٻن کان وڌيڪ معنائون ۽ سمجهائيون ڏنيون ويون آهن، جنهن سان لفظ وغيره کي سمجهڻ ۾ سهولت ٿئي ٿي. البت ڪيترين ئي معنائن ۾ اهڙا لفظ به آيل آهن جن جي معنيٰ ڏسڻ جي ڌار ضرورت پوي ٿي، پر انهن جو لغت ۾ اندراج ڪيل ڪونهي، جهڙوڪ: 'آچاڙا' ۾ 'اوسان' (ص: 1)، 'آر' ۾ 'پلٽ' ۽ 'آراڻ' ۾ 'وڻند' (ص: 2). ان سان معنيٰ اڻپوري ٿي پوي ٿي.

- ڪيل آهن. جيڪي ڪافي مددگار ۽ لغت جي افاديت کي وڌائيندڙ آهن.
- (7) ڪي مصدر داخلا کان رهجي به ويا آهن، جهڙوڪ: 'آتشي اوڙاه' (ص: 1) ۾ آيل 'آتشي' لفظ جو 'آتش'. ان کان سواءِ هن لغت جي طريقيڪار موجب، 'آتشي اوڙاه' جي داخلا، 'آتش' جي ذيلي داخلا بڻجڻ گهرجي ها.
- (8) لغت ۾ ڪن ٿورن واحد لفظن جا جمع ۽ جمع لفظن جا واحد ڄاڻايا ويا آهن. اهي اهڙين سڀني داخلا ٽن جا هجڻ گهرجن ها جيڪي واحد يا جمع طور لطيف سائين ڪتب آنديون آهن، نه ته به ڪتب آندل جمع لفظن جا واحد ضرور ڄاڻائڻ گهرجن ها.
- (9) لغت ۾ مفهومي جي وضاحت خاطر، اڪثر لفظن جا ضد به ڏنا ويا آهن. جيڪا بهتر ڳالهه آهي.
- (10) لغت ۾ اُچارڻ کي درست رکڻ خاطر، زير ۽ پيش جو گهڻو ئي استعمال ڪيو ويو آهي، جيڪا 'لطيفي لغت' جي لحاظ کان تمام سٺي ۽ لازمي ڳالهه آهي. ان ۾ پروفنگ جي لحاظ کان احتياط جي گهرج هئي، جنهن ڪري ڪٿي ڪٿي سهو به ٿي وئي آهي، جهڙوڪ: 'آتن' بدران 'آتن' (ص: 1)، 'آچڻ' بدران 'آچڻ' (ص: 2). ٻين نشانين ۾، جزم ۽ شد جون نشانين نه ڏنيون ويون آهن. جيڪا هڪ اهم ڪوت آهي. ڪن هنڌن تي، ننڍي ڏنگيءَ ۾ 'شد' لکيو ويو آهي جيڪو ڏاڍو عجيب ٿو لڳي، جهڙوڪ: 'ان (نون تي شد) = تحقيق' (ص: 28). ان جي ذيلي داخلا ٽن مان هڪ ۾ 'ان'، نون تي زير ڏنل آهي ۽ ٻي داخلا ڪنهن به نشانيءَ کان سواءِ ڇڏيل آهي، جيڪي غلط آهن.
- (11) ڪيترائي فقرا اضافي ڏنل آهن، جن ۾ شامل لفظ، درحقيقت، الڳ الڳ داخلا جا مستحق هئا، جن مان ڪن لفظن جي الڳ داخلا ڏنل آهي، ته ڪن جي رهجي ويل يا نظر انداز ڪيل آهي. مثال طور، [1] 'آسانو' = آس ڪندڙ اميد ڪندڙ چاهيندڙ (ص: 4) درج آهي، ته ان جي هيٺان 'آسانو آڻيو' جي گهرج نه هئي. [2] 'آسر' = اميد (ص: 4) جي بنيادي داخلا ڪيل آهي، ته ان جي ذيلي داخلا ۾ 'آسر پري' = آسري پري اميد پري درج آهي، جنهن جي گهرج نه هئي، ان بدران 'آسر' جي معنيٰ ۾ 'آسرو' وڌائڻ گهرجي ها. [3] 'آڳهه' = اڳواڻ. آڳاڙو، وسيلو پرجهلو (ص: 5) ڏنل آهي، ته ذيلي داخلا هيٺ 'آڳهه ٿيندو' = اڳواڻ

ٽن لطيفي لغتن جي معنائن جو پيٽا پيٽي جائزو:

هيءَ عنوان، هڪ وڏي تحقيقي مقالي جو گهرجائو آهي. هتي نموني (sample) طور ’غريب اللغات‘، ’لغات لطيفي‘ ۽ ’روشنِي‘ جي ڪجهه لفظن ۽ فقرن جي معنائن کي پيش ڪجي ٿو. ننڍين ڏنگين ۾ ڏنل صفحي نمبر، لاڳاپيل لغتن جا آهن.

(1) اعليٰ: ’غريب اللغات‘ ۾، ’اعليٰ = وڏو (ضد ادنيٰ)‘ (ص: 1)، ’لغات لطيفي‘ ۾، ’اعليٰ = وڏو مٿاهون‘ (ص: 1)، ۽ ’روشنِي‘ ۾، ’اعليٰ = مٿڙي کان مٿاهون‘ لکيل آهي (ص: 21). ’اعليٰ‘ صفتي لفظ آهي، جنهن بابت معلوم ٿئي ٿو، ته: [1] ’غريب اللغات‘ ۽ ’لغات لطيفي‘ ۾ لغوي يا عام معنائون ڏنل آهن، جڏهن ته ’روشنِي‘ ۾ اصطلاحي طور معنيٰ کي مٿي ڪيو ويو آهي يعني ’جنهن کان وڌيڪ مٿاهون ڪجهه به نه آهي‘. [2] ’غريب اللغات‘ ۾ ضد به ڄاڻايل آهي جيڪو ٻين ٻنهي لغتن ۾ ڪونهي. [3] ’لغات لطيفي‘ ۾ به معنائون ڏنل آهن، جڏهن ته رهيل ٻن لغتن ۾ هڪ ئي معنيٰ ڄاڻايل آهي.

(2) وحدتان: ’غريب اللغات‘ ۾، ’وحدتان = وحدت يا هڪڙائيءَ مان‘ درج آهي (ص: 5)، ’لغات لطيفي‘ ۾، اهو لفظ داخل ڪونهي، البت ’وحدت = هيڪڙائي، ڪثرت جو ضد‘ ڄاڻايل آهي (ص: 15)، ’روشنِي‘ ۾، ’وحدتان = وحدت مان‘ لکيل آهي (ص: 503)، يعني: [1] ’غريب اللغات‘ ۽ ’روشنِي‘ ۾ ساڳي معنيٰ لکيل آهي، البت ’غريب اللغات‘ ۾ ٻي به معنيٰ ڏنل آهي، جڏهن ته ’لغات لطيفي‘ ۾ داخلا رهجي ويل آهي. [2] ’لغات لطيفي‘ ۾ ’وحدت‘ جي معنيٰ ۽ ضد به ڄاڻايل آهي، ’روشنِي‘ ۾ ’وحدت‘ جون ٽي سمجهائون درج آهن: ’الله جي هيڪڙائي، هيڪڙائي، هيڪڙائي حق، طالب ۽ مطلوب جي ملي هڪ ٿيڻ واري وحدت‘ (ص: 503)، البت، ’غريب اللغات‘ ۾ الڳ داخلا بدران ’وحدت ويا‘ جي معنيٰ منجهه ننڍي ڏنگيءَ ۾ ’وحدت = هڪڙائي‘ لکيل آهي (ص: 4)، [3] ’وحدتان‘ کي ’غريب اللغات‘ ۽ ’روشنِي‘ ۾ ’وحدتان‘ ڪري لکيل آهي، جيڪو درست ناهي، ڇاڪاڻ ته ’وحدتان‘ هڪ لفظ آهي.

(3) ناڙون نھاري: ’غريب اللغات‘ ۾ ’ناڙون نھاري = نبضون ڏسي‘ (ص: 19)، ’لغات لطيفي‘ ۾ ’نارون = نبضون، ناڙيون‘ (ص: 41)، ۽ ’روشنِي‘ ۾ به داخلا ٿيون آهن: هڪ، ’ناز (جمع) ناڙون = نبضون‘، ۽ ٻي ذيلي داخلا، ’نھاري نارون = نبضون

(15) ڪجهه معنائن ۾ ساڳي ئي داخلا وارو لفظ ورجايل آهي، جنهنڪري ان جي

معنيٰ پڌري نه ٿي ٿئي، جهڙوڪ: ’آتشي‘ ۾ ’آتشي هوس وارو اوڙاهه‘ (ص: 1)، ’آٽڻ اورانگهي وٽا‘ ۾ ’منهنجو آٽڻ اورانگهي (ٽپي) هليا وٽا‘ (ص: 1)، ’گٽائڻ‘ ۾ ’مٺ ڪٽائڻ‘ (ص: 335)، ’آجائي ٿئي‘ ۾ ’آزادي ٿئي‘ (ص: 1) (ان داخلا ۾ ’ٿئي‘ جي گهرج نه هئي، صرف ’آجائي = آزادي‘ ڪافي هو)، ’آديس ڪرڻ‘ ۾ ’چيلي جو گروهه کي آديس ڪرڻ‘ (ص: 2)، ’آڏت اڀرڻو‘ ۾ ’اڀريو‘ (ص: 2)، ’آڏ وڌائي‘ ۾ ’وڌائي‘ (ص: 3)، يا ’پنهوارن پٽي‘ ۾ ’پهي‘ (ص: 126).

(16) ڪن بنيادي داخلا ۾ معنائون اڻپوريون آهن، جهڙوڪ: ’ڪٽر = ٻوليءَ جو اڳيون محاورو‘ گٽير‘ (ص: 335)، ’ڪٽر‘ جي معنيٰ درج ڪانهي.

(17) ڪجهه ڌارين لفظن جي اصل ٻولي به ڄاڻايل آهي، جيڪا ان لحاظ کان سٺي ڳالهه آهي ته ان سان سڌ پوي ٿي ته ڪهڙين ٻولين جا لفظ لطيف سائينءَ ڪتب آندا آهن، جهڙوڪ: ’آچار‘ (فارسي لفظ ’آماج‘ يا ’آماج‘ ۾ آچار جي تبديل) = نشان جنهن کي تير هڻجڻ‘ (ص: 1)، ’آخوند = (ف. خواندن = پڙهڻ) (ص: 2)، ’انوا‘ 1. (عربي. نوءُ، جمع ’انوا‘) 2. انواع (عربي. نوءُ، جمع انواع) (ص: 31)، ’ايڏ = (بلوچڪي) (ص: 40)، ’پڏه = (ف) ڏي‘ ’برخيز = (ف) آئي‘ (ص: 43)، ’برو‘، ’پرون‘ ۽ ’پرون ڦڏا‘ (ص: 43)، ’روء = (فارسي. رو = منهن) (ص: 234)، يا ’گلال = (ف. گلال) (ص: 347).

(18) ڊاڪٽر بلوچ ڪن لفظن جي صورتخطي بدلائي آهي، جيڪي منجهائيندڙ آهن.

جهڙوڪ: ’سهڻي‘ جي ’سهڻي‘، ’ننڍ‘ جي ’ننڍر‘، ’سامونڊي‘ جي ’سامونڊري‘، ’ڊپ‘ جي ’ڊرپ‘، ’ڊاک‘ جي ’ڊراڪ‘، ’چنڊ‘ جي ’چنڊر‘ وغيره. مطلب ته جن به لفظن ۾ ’ڊ‘ سان ’ر‘ جو مرڪب آواز خاص ڪري اتر طرف اڇاريو ويندو آهي، اهي ’روشنِي‘ ۾ ڊاڪٽر بلوچ ’ڊر‘ ڪري لکيا آهن.

(19) ڪن لفظن جون به صورتخطيون هلندڙ آهن، ته اهي پڻ درج ڪيون ويون آهن، جهڙوڪ: ’آلوڙڻو آلوڙيو‘ (ص: 5)، ’آهيڙي آهيڙي آهيڙي‘ (ص: 6)، ’آٺ، انت‘ (ص: 10)، ’آڏمٽا، آڏميا‘ (ص: 18)، ’سڪر، سڪو‘ (ص: 284)، ۽ ’سٿين، سٿين‘ (ص: 285).

معنائون پڻ ’روشنِي‘ جو حصو بڻائڻ گهرجن. ته جيئن هيءَ لغت جامعيت ماڻي سگهي. ’روشنِي‘ جو ثقافت کاتي حڪومت سنڌ طرفان ڇپرايل ’نئون‘ [ٻيو] ڇاپو تمام سادي ڪاڳر تي ڇپيل آهي ۽ ڇپائيءَ جو معيار پڻ تمام گهٽ آهي. گڏوگڏ منجهس پروف جون ڇڪون پڻ آهن. انهن مڙني مامرن کي نئين ڇاپي ۾ ضرور صحيح ڪرڻ گهرجي، ته جيئن هيءَ لغت ’لطيني لغتن‘ ۾ مستند حيثيت اختيار ڪري سگهي.

حوالا

- (1) دانش. احسان. ڊاڪٽر. ”شاهه لطيف جي شاعريءَ جو سماجي ڪارج“، ثقافت ۽ سياحت کاتو حڪومت سنڌ، پهريون ڇاپو 2016ع ص: 37.
- (2) الانا، غلام علي، ڊاڪٽر. ”انساني، نفسياتي ڪيفيتن، جذبن ۽ احساسن جو ترجمان شاعر شاهه عبداللطيف ڀٽائي“، شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي، پهريون ڇاپو مئي 2014ع ص: 212.
- (3) ساڳيو ص: 213.
- (4) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر. ”روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت“ (تحقيق ۽ ترتيب)، ثقافت کاتو حڪومت سنڌ، نئون [ٻيو] ڇاپو 2014ع، مهاڳ جو پهريون صفحو
- (5) نقوي، نجف علي شاهه ”ڪمٽر“، سيد، ’سر ڪنڀات جي لغت‘ (مضمون)، ڪتاب: ”سر ڪنڀات جو مطالعو“، مرتب: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، پهريون ڇاپو مارچ 1972ع ص: 93.
- (6) شوق، نواز علي، ڊاڪٽر. ’پيش لفظ‘، ”لغات لطيني“، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد، ٽيون ڇاپو 1994ع ص: 6.
- (7) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر. ”روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت“، مهاڳ جو ٽيون صفحو.
- (8) ساڳيو ٽيون صفحو.
- (9) ساڳيو پهريون صفحو.
- (10) ساڳيو ٻيو صفحو.
- (11) ساڳيو ٻيو صفحو.
- (12) ساڳيو ٻيو صفحو.

ڏسي‘(ص: 472). يعني: [1] لفظ جي صورتخطيءَ تي اختلاف آهي. ”غريب اللغات“ ۾ ’ناڙون‘، ”لغات لطيني“ ۾ ’نارون‘ ۽ ’ناڙيون‘ بڻجي، ۽ ’روشنِي‘ ۾ ’نارون‘ لکيل آهي. [2] معنائن ۾ ڪو اختلاف ڪونهي. [3] لغات لطيني“ ۾ فقري بدران لفظ جي معنيٰ درج آهي. [4] ”روشنِي“ ۾ بنيادي داخلا ۾ لفظ واحد لکيل آهي ۽ معنيٰ جمع ۾ ڏنل آهي، جڏهن ته ذيلي داخلا ۾ غريب اللغات“ جي معنيٰ ورجايل آهي. [5] ”روشنِي“ ۾ واحد ۽ جمع ڄاڻايل آهن، جيڪي باقي ٻن لغتن ۾ ڪونهن.

(4) وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ: ’غريب اللغات ۾، ’والله مع الصابرين = ۽ ڏئي سان آهي صبر وارن (قرآن 2)‘ لکيل آهي(ص: 47). ’لغات لطيني‘ ۾، ’والله مع الصابرين = قرآن (2 سورة) مان۔ يعني الله صبر ڪندڙن سان شامل آهي(ص: 42). ’روشنِي‘ ۾، اها داخلا ڪانهي. يعني: [1] ”غريب اللغات“ ۽ ’لغات لطيني‘ جي معنائن ۾ فرق ڪونهي. [2] ڊاڪٽر بلوچ انهن لفظن واري بيت کي پنهنجي مستند رسالي ۾ شامل ناهي ڪيو ان ڪري ’روشنِي‘ ۾ ان داخلا کي شامل ڪيل ناهي. ’روشنِي‘ ۾ ’والله‘ لفظ سان شروع ٿيندڙ هڪڙي ئي داخلا آهي‘(ص: 494)، جيڪا ٻي آهي. [3] ”غريب اللغات“ ۽ ’لغات لطيني‘ ۾ وضاحت ڪيل آهي، ته اهو ڪلام قرآن مان ڪٿان ورتل آهي. معنائن جي جائزي مان معلوم ٿئي ٿو، ته اهڙي مفصل تقابلي اڀياس جي وڏي ضرورت آهي، ته جيئن لطيني فهر کي سمجهڻ ڏانهن وڪ وڌائي سگهجي.

نتيجو:

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي جوڙيل ’روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت‘ لطيني لغتن ۾ اهم ۽ بنيادي جڳهه والاري ٿي. جيئن ته لغتن ۾ وقت بوقت واڌارن سڌارن جي گنجائش موجود هوندي آهي، تنهنڪري هن لغت تي ڪنهن عالم ۽ لغت نويس کان نظرثاني ڪرائي وڃي، ته جيئن جيڪي ٿوريون ٽڪيون گهٽ وڌايون هن لغت جو حصو بڻجي ويون آهن. تن کي سنواري سگهجي. اهو پڻ اهم آهي، ته هن لغت ۾ سر ڪيڏاري جي لغت به شامل ٿيڻ گهرجي. ان کان سواءِ اڳ ڇپيل مڙني ’شاهه جي رسالن‘ ۽ ’لطيني لغتن‘ جا سولا ۽ ڏکيا لفظ ۽ گهڻ ڏسيون