

# حقوق مجرده: فقهاءاربعه كي آراءاورتماثيل كي روشني مين تحقيقي وتحليلي جائزه

Haqooq e Mujaradah:An analytical and resovling review in the light of four major school of thought,s opinions and parables.

**Dr. Hafiz Nasir Ali**Visiting Lecturer
University of Sargodha, Bhakkar Campus

#### Dr. Muhammad Amjad

Assistant Professor Department of Islamic Studies, Bahauddin Zakariyya University, Multan

#### **Abstract**

Allah Almighty, while determining His rights for the benefit of humanity, also guided them towards the rights of worshipers so that a peaceful and prosperous society can be created through performing these acts. There are many types of humans rights. From different point of views, such as personalities, from the palace, value, as well as from the status in the place itself. There are two types of rights of ablution, Haqooq e Mujaradah and other rights than Haqooq e Mujaradah.

Haqooq e Mujaradah has no definite relation with the place as mention for the proof of the Haqooq e Mujaradah, is found in the books of the ancient jurists, especially in the writings of the Hanafi jurists, and its examples are also found in the phrases of the jurists, such as the right to drink. Introduction to these parables of "Haq e Muroor", "Haq e Tasiel", "Haq e Taalli", "Haq e Jawar", "Haq e Shufa", "Haq e Intifa biljidar", "Haq e Qasm" (Right of wife in turn), "Haq e Sabaq", and "HaqTahjir". This article aims to highlight these rights of Huqooq e Mujarradah in detail according to the teachings and views of four jourists.

Key word: Huqooq e Mujarradah, analytical and resovling review, opinions and parables and ancient jurists.



الله تبارک و تعالی نے انسان کی فلاح و بہبود کیلئے جہاں اپنے حقوق کا تعین فرمایا و ہیں حقوق العباد کی طرف بھی را ہنمائی کی تاکہ ان کی ادائیگی کے ذریعے ایک پرامن اور خوشحال معاشر ہ بن سکے۔حقوق العباد کی بہت سی اقسام ہیں شخصیات کے اعتبار سے ،محل حق کے اعتبار سے ،محل حق کے اعتبار سے ،ملک حق عبد کی دوقت میں محر دہ،حقوق غیر مجر دہ۔

### حقوق مجرده

حق مجر دوہ ہے جو محل میں متقرر نہ ہو یعنی وہ کسی ایسے محل کے ساتھ قائم نہ ہوجو حواس سے معلوم ہو سکے اور نہ وہ اپنی ذات میں متقرر ہو۔ تفصیل ہے ہے کہ اس کا محل کے ساتھ تعلق پر کوئی ایسااثر مرتب نہیں ہوتا کہ جو حق سے براءت اور جوع کے بعد زائل ہوجائے اس کا تعلق مالک کی رغبت اور چاہت سے ہوتا ہے کہ اگر مالک اس سے نفع اٹھانا چاہے تواس سے نفع اٹھانا چاہے تواس سے نفع اٹھانا چاہے واس سے نفع اٹھاسکتا ہے ور نہ وہ چھوڑ دے گا تواس کے اس چھوڑ نے پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا جیسے حق شفعہ جو شفیع کو شریعت کی طرف سے حاصل ہے کہ جب کوئی آدمی اس کے پڑوس کی زمین خریدے تو یہ حق شفعہ کے بدولت اس مشتری سے جھڑ اللہ کی ملک بن سکتا ہے اور اگر شفیع شفعہ نہ کرے اور اپنا حق شفعہ چھوڑ دے تو زمین پر کسی بھی قسم کا کوئی اثر نہیں پڑے گا، زمین کی ملک بن سکتا ہے اور اگر شفیع شفعہ نہ کرے اور اپنا حق شفعہ جھوڑ دے تو زمین پر کسی ملک ملک بیت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، زمین کی ملک بیت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

## حقوق غير مجرده

حق غیر مجر دکوحق متقرر بھی کہاجاتاہے، حق غیر مجر داسے کہتے ہیں جواپنے محل کے ساتھ قرار نہ رکھے لیعنی اس کے تعلق کا ایک خاص اثریا حکم جو محل سے جڑا ہوتاہے اور رجوع عن الحق یا براءت عن الحق کی صورت میں وہ اثریا حکم زائل ہو جاتا ہے مثلا قصاص کے حق کا تعلق جو کہ قاتل کی گردن اور خون سے ہوتا ہے جب تک بیہ حق قائم رہے تو قاتل کا خون محفوظ نہیں ہوگا لیکن ورثاء کی طرف سے معافی یا صلح کی صورت میں قاتل کا خون محفوظ ہوجاتا ہے، ملکیت کے حق کا حکم بھی یہی ہے کہ جب کسی انسان کی ملکیت میں کوئی زمین ہواور وہ اس کاحق دار ہو تواس حق کا مملوکہ کی گردن میں ایک اثر بیاجاتا ہے لیکن جب وہ اپنی مملوکہ چیز سے اپناحق ختم کردے تو وہ اثر ختم ہوجاتا ہے۔

حقوق مجر دہ اور غیر مجر دہ میں مابہ الفرق ہیہ ہے کہ ایساحق کہ جسے ساقط کرنے یا ختم کرنے سے اس کے محل کے تھم میں کوئی تبدیلی نہ ہو تووہ حق مجر دہے اور اگر محل کا تھم بدل جائے تووہ حقوق غیر مجر دہ ہے 1

فقهاءامت میں سے بالخصوص احناف کی نصوص میں حقوق مجر دہ کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں مثلا حق شرب، حق مرور، حق شفعہ، حق تسییل وغیر ہان تمام اقسام کا تعارف اور ان کے بارے میں علاء کرام کی آراء فقہید درج ذیل ہیں۔ مثال نمبر ا:...... حق شرب شرب [شین کے کسرہ کے ساتھ ] کا لغوی معنی ہے پانی کا حصہ اور باری 2 یہ لفظ قرآن پاک میں بھی اسی معنی میں آیاہے 3 جبکہ فقہاءامت کی اصطلاح میں حق شرب کا معنی پانی کی وہ معین باری یا حصہ ہے جو جانوروں، فصلوں اور باغوں کی سیر ابی کیلئے مقرر کیا گیاہو۔ 4

علامہ محمد صدقی نے جہال حقوق مجر دہ کی بیچ کے عدم جواز کو بیان کیاہے وہاں اس بات کو بھی مفصل بیان کیاہے کہ حق شرب بھی حق مجر دمیں شامل ہے اور اس کو بطور مثال ذکر کیاہے۔ 5

حق شرب کی بیج فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں

حق شرب کوا گرزمین کے ساتھ بیچاجائے تو بالا تفاق جائز ہے اس میں کسی فقیہ کا اختلاف نہیں ہے ابن عابدین نے اس پر اجماع نقل کیاہے اسی طرح حق شرب عام کی بیچ بھی بالا تفاق جائز نہیں ہے 8حق شرب خاص میں اختلاف ہے کہ حق شرب کی بیچا گر علیحدہ کی جائے تواس کے بارے میں فقہاء کی دوآراء ہیں۔

پہلا قول: احناف شوافع اور حنابلہ کے نزدیک محض حق شرب کی بیع جائز نہیں۔ °

امام سرخسی نے عدم جواز کے دواساب بیان کیے ہیں پہلا سبب بیہ ہے کہ شرب مبیع کے حقوق میں سے ہے لہذا مستقلاً اس کی بیچ نہیں ہو سکتی اور دوسر اسبب بیہ ہے کہ شرب کی بیچ میں دھو کہ اور جہالت ہے۔ ۱۰

اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ اگر شرب کا تعین کر کے غرر وجہالت دور کردی جائے یااس کا عرف ہر علاقے میں عام ہو جائے تواس کی بیچ و شراء جائز ہو جائے گی۔

دوسرا قول: مالکیہ اوراحناف میں سے مشائخ بلی<sup>11</sup> کے نزدیک اس کی تیج جائز ہے۔

مالکیہ کہتے ہیں کہ عاد ةاس کی مقدار معلوم ہوتی ہے اس لیے اس کی بیع جائزہے 12

مشائخ بلخ کے دلائل میں سے ایک دلیل عرف ہے کہ بلخ اور نسف کے علاقہ میں لوگ اپنی پانی کی باری ہیچا کرتے

تخفر 13

دوسری دلیل میہ ہے کہ یہ پانی کی بیچ ہے اور پانی مال ہے۔

عصر حاضر کے علماء کی رائے

عصر حاضر کے اکثر اہل علم کی رائے ہیہے کہ حق شرب کی بیچ یااس کا معاوضہ لیناجائز ہے اس کی متعدد وجوہ ہیں:

1. عرف میں اس کی خرید و فروخت مروج ہے۔

2. اس میں جہالت ایسی ہے جسے ختم کیا جا سکتا ہے لہذا استعال کی تعیین کر کے جہالت دور کردی جاتی ہے۔

- 3. نیزیه بھی ملحوظ رہے کہ ہر جہالت خرید و فروخت میں مانع اور مفسد نہیں ہوتی بلکہ وہ جہالت مفسد ہے جو نزاع اور جھاڑے کا باعث بنے ،بسااو قات جہالت کے باوجود معاملہ کیا جاتا ہے اور عرف کی وجہ سے وہ جہالت قابل برداشت ہوتی ہے۔
  - 4. متعدد فقہاءاحناف اس تیج کے جواز کے قائل ہیں جیسے مشائخ بلخو غیر ہ۔
    - 5. حق شرب بإنى كے حصے كو كہتے ہيں اور بإنى مال ہے۔

خلاصہ بیہ ہے کہ حق شرب کی خرید وفر وخت جائز ہے اکثر فقہاء خاص کر متاخرین احناف اور عصر حاضر کے اکثر اہل علم کی یہی رائے ہے۔

## حق شرب کی معاصر صور تیں

واٹر سپلائی: گنجان آبادی والے علاقوں میں یا جن علاقوں میں زیر زمین پانی کھارا ہوتا ہے وہاں حکومت کے زیر انتظام پانی کی سپلائی کا نظام بنایا جاتا ہے ، بڑی ٹینکیاں بناکر ، محلوں میں ضرورت منداور درخواست گذاروں کے گھروں میں پائپ لائن کا جال بچھادیا جاتا ہے اور پھر دن رات میں او قات مخصوص کر دیے جاتے ہیں جن میں ٹینکیوں کا پانی کھول دیا جاتا ہے اور پھر مر مہینہ ان کو پانی کا بل ادا کر ناپڑتا ہے۔ یہ حق شرب کی ایک جدید ترقی یافتہ صورت ہے۔

گیس سپلائی: جن ممالک میں گیس کی پیدائش زیادہ ہے وہاں پانی کی طرح اسے بھی گھر گھر سپلائی کیاجاتا ہے اور اس کامعاوضہ بھی لیاجاتا ہے اس لیے یہ بھی حق شرب سے ملتی ہوئی ایک صورت ہے۔اس کامعاوضہ لیناجائز ہے کیونکہ اس کی مقدار میٹر کے ذریعہ محفوظ کرلی جاتی ہے اور جہالت باقی نہیں رہتی نیز عرف میں بھی اس کی خرید و فروخت مروج ہے۔ مثال نمبر ۲:.....حق مروریاحق طریق

مرور کا لغوی معنی ہے گذر نا ، اور اصطلاحاحق مروراہے کہتے ہیں کہ اپنے مسکن یا اراضی تک جانے کیلئے کسی دوسرے کی زمین کواستعال کر نا<sup>15</sup>فقہاءنے حق مرور کو بھی حقوق مجردہ میں شار کیاہے <sup>16</sup>

حق مر ورکی بیج فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں

اگر حق مرور کی بھے زمین کے ساتھ صمنا کی جائے تو بالا تفاق جائز ہے 1<sup>1</sup> اگر بغیر زمین کے صرف حق مرور کی خرید وفروخت کی جائے تواس بارے میں فقہ حنفی کی ظاہر روایت میں جائز نہیں لیکن اکثر فقہاء احناف اور مالکیہ شافعیہ حنابلہ کے نزدیک اس کی بھے جائز ہے۔

زیادات میں آیاہے کہ حق مرور کو بیچناشر عاممنوع ہے اور ابواللیث کے ہاں بیر وایت راجے ہے <sup>18</sup>کیونکہ حق مرور

حقوق مجر دہ میں سے ہے اور حقوق مجر دہ کاعوض لینا جائز نہیں۔اکثر احناف کی دلیل ہیہے کہ حق مر ور کا تعلق باقی رہنے والی عین کے ساتھ ہے اس لیے بیراعیان کے مشابہ ہے لہذااس کی تیج جائزہے

علامه حصفگی رقمطراز ہیں:

''مشائخ میں سے اکثر کے ہاں جواز کی روایت پسندیدہ ہے اور سائحانی نے اسی کو صحیح قرار دیا ہے اور اسی پر فتوی کا حکم لگایاہے ۔''20

اس تفصیل سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ فقہاءاحناف میں سے متاخرین احناف کے نزدیک رائے یہی ہے کہ حق مرور کی بیچ جائز ہے کیونکہ حق مرور عین سے تعلق رکھنے والاحق ہے لہذائج کے جائز ہونے میں اسے بھی عین کا حکم حاصل ہو گیااس اصل کی بنیاد پر مناسب یہ تھا کہ زمین پر پانی بہانے کے حق کی بیچ جائز ہو کیونکہ یہ بھی ایساحق ہے جو عین یعنی زمین سے متعلق ہے لیکن فقہاء نے حق تسییل کی بیچ کو منع کیا ہے۔

جمہور یعنی مالکیہ شافعیہ حنابلہ کے ہاں حق مرور کی خرید وفروخت جائز ہے کیونکہ وہ اشیاء سے اٹھائے جانے والے فوائد کو ہمیشہ کی بنیاد پر فروخت کرنے اور خریدنے کے قائل ہیں 21

بہوتی حنبلی کے فرماتے ہیں کہ فقہاء نے بیچ کی جو تعریف کی وہ درج ذیل تمام صور توں کو شامل ہے ، جیسے کوئی کتاب کو کتاب کے بدلے بیچے ،یاحق مرور کو کتاب کے بدلے میں بیچے ،یاگھر کے حق مرور کو دوسرے گھر کے حق مرور کے بدلے میں بیچے کامعاملہ کرے۔22

## حق مرور کی معاصر صورتیں

حق پرواز: جب سے فضا میں انسان نے اڑان بھرنی شروع کی اس وقت سے فضا بھی ایک قیمتی شیء متصور ہونے گئی ہیں اور کی سے اور جہاں ممالک کی زمینی حدود متعین تھیں اس کے ساتھ ساتھ اب فضائی حدود بھی منقسم و متعین کر دی گئی ہیں اور زمینی حدود کی طرح فضائی حدود بھی بغیر اجازت استعال کرنا بین الاقوامی قوانین کے لحاظ سے جرم ہے۔ اس لیے ممالک ایک دوسرے کی فضائی حدود استعال کرنے کیلئے آپس میں اجازت لیتے ہیں اور اس کا معاوضہ بھی اداکر ناپڑتا ہے جس کیلئے محدود مدت سک یا بمیشہ کیلئے معاہدے بھی ہوتے رہتے ہیں۔ بہر حال سے صورت حق مرورکی ایک ترقی یافتی وجد ید شکل ہے جس میں گذرگاہ زمینی سطح کی بجائے فضاہوتی ہے اور حق مرورکی طرح عرف اور تعامل ناس کی وجہ سے اس کی خرید وفروخت بھی حائز ہے۔

روڈ فیکسس: ملک کے اندریہ ایک طریقہ مروج ہے کہ مختلف شاہر اہوں کو بنایا جاتا ہے اور پھر اس پر چلنے والی گاڑیوں سے ٹول بلازوں پر ٹیکسس لیا جاتا ہے اور ٹیکسس دیے بغیر کسی گاڑی کو نہیں گذرنے دیا جاتا سی طرح حکومتی اداروں کی طرف سے پلوں کی تعمیر کی جاتی ہے یا کسی پرائیویٹ کمپنی کو اس کا ٹھیکہ دے دیا جاتا ہے جب تعمیر مکمل ہوتی ہے توایک متعینہ مدت تک یاہمیشہ کیلئے وہاں سے گذرنے والوں سے گذرنے کاعوض وصول کیاجاتا ہے یہ بھی حق مرور کی ہی ایک شکل ہے اور حق مرور کی بچے کے جواز کی طرح یہ عوض لینا بھی جائز ہے۔ مثال نمبر میں:...... حق تسییل

سال کا معنی ہے بہنا جاری ہونا، سیل سیلاب کو کہتے ہیں جس کی جمع سیول آتی ہے اور مسیل پانی بہنے کی جگہ نالی وغیرہ کو کہتے ہیں اور تسییل کا معنی ہے پانی بہانا، جاری کرنا۔ حق تسییل گھریا کھیت کی ضرورت سے زائد مستعمل پانی یا برساتی پانی کی گھریا کھیت سے باہر نکاسی کرنے کے حق کو کہتے ہیں یعنی جس جگہ پانی بہہ کر جائے گاوہ کسی دوسرے کی ملکیت ہے اور گھروالے کو صرف پانی بہانے کا حق ہے۔ جس جگہ سے پانی بہہ کر جاتا ہے اس کو مسیل کہتے ہیں 23

حق تسییل یعنی علماء کرام نے کسی جگہ سے پانی گذارنے کے حق کو بھی حقوق مجر دہ میں شامل کرکے اس کی مثالوں میں ذکر کیا ہے۔ 2

حق تسییل کی بیجے فقہاءار بعد کی آراء کی روشنی میں: حق تسییل کی بیجے کے بارے میں احناف اور جمہور کااختلاف ہے۔ احناف حق تسییل کی بیج کو جائز قرار نہیں دیتے قدور مختار میں اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ پانی کے بہاؤ کی جگہ معین نہ ہونے کی وجہ سے مجہول ہے کیونکہ یہ ہمارے علم میں نہیں کہ کتنی زمین زیر آب آئے گی<sup>26</sup>

احناف کی اس دلیل سے واضح ہوتا ہے کہ اگر پانی کے محل کی تعیین کر دی جائے اور جہالت وغرر دور ہو جائے تو حق مسیل کی بچے بھی جائز ہو گی۔

جمہور شافعیہ مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک حق تسییل کی بچ جائز ہے بشر طیکہ حصت یاز مین جس سے پانی بہہ کر جائے وہ بھی معلوم ہواور پانی کی مقدار بھی معلوم ہو۔2

جمہور کی ولیل: حق مسیل مالک کی اپنی ملک ہے اور ملک میں تصرف کرنا جائز ہے۔ نیز اس میں اگر تھوڑی بہت جہالت ہے تووہ ضرورت کی وجہ سے معاف سی ہے 28

حاصل میہ ہے کہ اگر جہالت اور غرر دور کردیا جائے تو حق مسیل یعنی پانی کی نکاسی کے حق کی خرید وفروخت بالا تفاق جائز ہوگی۔

# حق تسييل كى معاصر شكل بإئپ لائن

گھریا کھیت سے زائد از ضرورت مستعمل پانی یا بارش کے پانی کی نکاسی کیلئے جدید شکلیں مروح ہو چکی ہیں ایک اہم شکل پائپ لائن کی ہے اس کی خوبی ہے ہے کہ پانی کے بہنے کا محل متعین ہونے سے جہالت باقی نہیں رہتی اگرچہ اس کے عوض لینے کامعاشر سے میں رواج نہیں ہے لیکن اگر عرف میں اس کے عوض لینے کارواج ہوجائے توبیہ عوض لیناجائز ہوگا۔

مثال نمبر مه:.....حق التعلى

تعلی علو سے ہے جس کا معنی ہے بلند ہو نااور علوالثیء کسی چیز کے بلند حصہ کو کہتے ہیں ،اصطلاح میں تعلی کہتے ہیں گھرکیا یک منزل کے اوپر دوسری منزل تعمیر کرنے کو <sup>29</sup>فقہاء کرام نے تعلی کے حق کو بھی حقوق مجر دہ میں شامل کیا ہے <sup>30</sup> محمد صدقی نے حقوق مجر دہ کی بچے کے عدم جواز کا جو قاعدہ کھاہے اس کی وضاحت کرنے کے بعد اس کی مثالوں میں حق تعلی کو بھی درج کیا ہے <sup>31</sup>

حق تعلی کامعاوضه اور خرید و فروخت فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں:

ا گردوسری منزل کی عمارت موجود ہے تواس کی بیع بالا تفاق جائز ہے 1<sup>32</sup> گرخالی زمین ہے اس پر پہلی منزل بھی نہیں ہے یا پہلی منزل بھی منزل بھی منزل ہے مگر دوسری منزل کی عمارت تعمیر نہیں ہوئی یادوسری منزل پہلے تھی لیکن اب گرچکی ہے تو محض حق تعلی کی بیع جائز ہے یا نہیں؟اس میں احناف اور جمہور "فقہاء مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ"اختلاف کرتے ہیں۔

جمہوریعنی فقہاء شوافع ،مالکیہ اور حنابلہ کے ہاں صرف حق تعلی کی بیچے وشر اء جائز ہے <sup>33</sup>وہ فرماتے ہیں کہ علو کامالک بائع ہے لہذوہ اس کامعاوضہ لینے کاپورالپوراحق دارہے۔

فقهاء حنفیه حق تعلی کی بیع کو جائز قرار نہیں دیتے۔<sup>34</sup>

و **لیل** بیہ ہے کہ حق تعلی نہ مال ہے اور نہ مال سے متعلق ہے بلکہ بیہ ہوا سے متعلق ہے جو مال نہیں ہے <sup>35</sup> معاصرین احناف کا مذہب:

معاصرین احناف کہتے ہیں کہ موجودہ دور میں جمہور کی رائے کو ترجیح دی جائے اور حق تعلی کی بیچ جائز ہونی چاہیئے۔

ان کی دلیل: عرف اور تعامل ہے: بڑھتی ہوئی آبادی اور خاص کر قصبہ شہر وں اور بڑی آبادیوں میں رہائش کے لائق اراضی کا کم ہو جانا اور قیمتوں کا بڑھتا جانا ایک بڑا ساجی مسئلہ بن گیا ہے جس کے نتیجہ میں بیہ رواج تیزی سے بڑھتا جارہا ہے کہ مالک زمین یا تو کئی منزلہ فلیٹس بنا کر اس طرح فروخت کرتے ہیں کہ ہر منزل کی مکانیت اور جس حد تک فضایر وہ مکانات حاوی ہیں جملہ حقوق کے ساتھ مختلف افراد کے ہاتھوں فروخت کر دی جاتی ہے یا پھر مخیل منزل بنانے کا حق ایک شخص کے ہاتھ ،اس کے اوپر مکان بنانے کا حق دوسرے شخص کے ہاتھ اور اس کے اوپر تیسرے شخص کے ہاتھ فروخت کیا جاتی اس طرح خاص کر متوسط طبقات کیلئے کم خرج بالا نشین کا مصداق بیہ طریقہ کا ررہائتی دشواریوں کے عالمگیر مسئلہ کا حال بن کر ابھر اہے۔ اس لیے اس وسیع عرف اور لوگوں کی ضرورت کی بناء پر محض حق تعلی کی تیج جائز ہونی چاہیئے۔

مول بن کر ابھر اہے۔ اس لیے اس وسیع عرف اور لوگوں کی ضرورت کی بناء پر محض حق تعلی کی تیج جائز ہونی چاہیئے۔

مول بن کر ابھر اہے۔ اس لیے اس وسیع عرف اور لوگوں کی ضرورت کی بناء پر محض حق تعلی کی تیج جائز ہونی چاہیئے۔

'' حق تعلی کومال سمجھ کراس کی خرید و فروخت ہوتی ہے اس کی بیچالو گوں کی ضرورت بن گئ ہے عصر حاضر میں اس کے عدم جواز کا فتوی دیناامت مسلمہ کو پریشانی میں ڈالنا ہے خاص طور سے بڑے بڑے شہروں میں آبادی کے لحاظ سے شہروں کارقبہ ننگ ہونے کی وجہ سے ایک ایک مکان پر کئی کئی منزلیس بنائی جاتی ہیں اور اس حق تعلی کو فروخت کیا جاتا ہے اس لیے عرف اور تعامل ناس کی وجہ سے حق تعلی کی بیچ میرے نزدیک جائز ہے "<sup>36</sup> حق تعلی کی معاصر شکل ٹاورز کا قیام

اس دور میں حیبت سے استفادہ کی ایک صورت ٹاوروں کا قیام بھی ہے مختلف کمپنیاں فون ،ریڈیو،ٹی وی،وغیرہ کی ریخ اور حدود ابلاغ کو بڑھانے کیلئے اونچی عمار توں پر فلک بوس ٹاور نصب کرتی ہیں،عام طور پر عمارت کے مالکان سے دو طرح کے معاملات طے کیے جاتے ہیں:

- ماہانہ کرایہ دیتے ہیں یہ صورت فقہی اعتبار سے بے غبار ہے کہ ٹاور نصب کرنے والی سمپنی نے مکان کی حجبت کرایہ پر حاصل کرلی ہے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔
- کمپنی حیبت کے اوپراتنے حصہ کو مستقل طور پر خرید لیتی ہے ہیہ صورت حق تعلی کی خرید و فروخت کی جدید شکل بنتی ہے اور وضاحت ہو چکی ہے کہ یہ بھی جائز ہے۔

مثال نمبر ۵:...دیوارسے فائدہ حاصل کرنے کاحق

پڑوسی کی دیوار کے جس قدر منافع ہیں بعنی اس پر شہتیر وغیر ہ رکھنا یااس میں میخیں اور کیلیں ٹھو کنا یااس میں مین کھڑ کی یادروازہ نکالنا ، یہ سب وہ حقوق ہیں جو دیوار کی منفعت سے وابستہ ہیں لمذاان حقوق کا اندراج بھی فقہاء نے حقوق مجر دہ میں کیاہے کہ ان حقوق کا مالک دیوار سے منفعت تو اٹھا سکتاہے مگر دیوار کامالک نہیں بن جاتا <sup>37</sup>س کو حق جوار بھی کہا جاتا ہے ، اپنے گھر کے اندر تصرف کرتے ہوئے پڑوسی کی رعایت کرنے کے حق یاپڑوسی کے مکان سے استفادہ و نفع اٹھانے کے حق کو حق جوار کہا جاتا ہے۔

حق جوار کامعاوضه فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں

حق جوار کی خرید و فروخت کے جواز میں احناف اور جمہور کا اختلاف ہے

احناف کا مذہب: احناف کے ہاں حق جوار کی بیع ممنوع ہے قداس کی وجہ میہ ہے کہ دیوار کے اوپر جو لکڑی رکھی جائے گی یااس پر جو حصت بنائی جائے گی وہ وزن کے اعتبار سے کم یازیادہ ہو سکتی ہے اور وزن کی کمی بیشی سے دیوار کے مالک کو ضرر پہنچنا یقینی ہے۔39

احناف کی بیان کر دہاس دلیل سے واضح ہوتا ہے کہ اگر لکڑی یا حبیت کے وزن کی تعین کرلی جائے تو پھر شر عااس کی بیچ حائز ہوگی۔ جہور کانہ ہب: جمہور مالکیہ، شافعیہ حنابلہ کے نزدیک حق جوار کی خرید و فروخت جائز ہے۔<sup>40</sup>

خلاصہ: ندکورہ بالا تفصیل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمام حقوق ارتفاق کی بھے جمہور یعنی مالکیہ ، شافعیہ اور حنابلہ کے بزدیک جائز ہے۔ جب کہ احناف کے ہاں پیندیدہ قول ہیہ ہے کہ ان حقوق میں سے حق مر ورکی بھے جائز ہے اور باقی حقوق یعنی پانی کاحق، پانی گزار نے کاحق ، حق مجری اور حق جوارکی بھے بوجہ جہالت مشروع نہیں لیکن اگر جہالت دور ہوجائے تو پھر ان کی بھے جائز ہوگی۔ ان میں سے حق شرب کی بھے کو مشائخ بلخ نے اپنے عرف کی بنیاد پر جائز کہا ہے ، اس سے واضح ہوتا ہے کہ اگر ان حقوق میں عرف اور تعامل ناس ہو توان کی بھے جائز ہوگی ، حق تعلی کی بھے بھی احناف کے نزدیک جائز نہیں کیو نکہ اس کا تعلق عین کے ساتھ نہیں لیکن معاصرین احناف کے نزدیک عرف اور تعامل کی وجہ سے حق تعلی کی بھے بھی جائز ہے۔ مثال نمبر ۲: .....حق شفعہ

حق شفعه کی وراثت فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں

حق شفعہ کی وراثت کے متعلق فقہاء کی تین آراء ہیں

پہلا قول: .....احناف فرماتے ہیں کہ حق شفعہ کی وراثت جاری نہیں ہوگی<sup>44</sup>

احناف کی دود کیلیں ہیں:[۱] شفعہ کا تعلق شفیع کی رائے اور مشیت کے ساتھ ہے اور جس چیز کا تعلق صرف کسی کی رائے اور مشیت کے ساتھ ہواس کی وراثت جاری نہیں ہوتی۔[۲] شفیع جس داریاز مین کی وجہ سے شفعہ کر رہا تھااس کے مرنے سے شفیع کی ملکیت ختم ہو کراس زمین اور دار کے مالک ور ثہ بن گئے ہیں اس لیے شفیع کا حق شفعہ باطل ہو گیا کیونکہ اس کی ملکیت نہیں رہی اور ور ثہ کو ملکیت ملی ہے زمین یادار کی بچے کے بعد اور حق شفعہ اس کو حاصل ہوتا ہے جو بچے سے پہلے مالک ہواور جو آدمی بچے کے بعد داریاز مین کامالک ہے اس کو شفعہ کا حق حاصل نہیں ہوتا <sup>45</sup>

**دومرا قول:....** شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک حق شفعہ میں وراثت جاری ہو گی لہذا شفیع کے مرنے کے بعداس کے ور ثہ کو حق شفعہ حاصل ہو گا۔<sup>46</sup>

تیسرا قول:.....حنابلہ کا مذہب ہیہ ہے کہ اگر شفیع شفعہ کے مطالبہ کرنے سے پہلے مرجائے تواس کاحق شفعہ باطل ہوجائے گاوراثت میں منتقل نہیں ہو گالیکن اگر شفیع مطالبہ کرنے کے بعد مراتو پھر اس کے ورثہ حق شفعہ کے بھی وارث ہوں گے۔ 47

حاصل بیہ ہے کہ احناف کے ہاں حق شفعہ کی وراثت جاری نہیں ہوتی جبکہ ائمہ ثلاثہ کے ہاں حق شفعہ میں وراثت

جاری ہو گی۔

حق شفعه کی بیچاور صلح فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں

حق شفعہ کی بیچاور حق شفع سے صلح بالعوض کے بارے میں دو قول ہیں

پہلا قول: ...... جمہور علماء یعنی احناف، شوافع اور حنابلہ کا مذہب سیب کہ حق شفعہ کی بیج اور اس سے مال کے عوض صلح کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر کسی نے حق شفعہ کو فروخت کیا یامال کے عوض حق شفعہ سے صلح کرلی تواس سے حق شفعہ ختم ہوجائے گااور شفیع نے جوعوض لیا ہوگاوہ واپس کرنایڑے گا۔ \*4

دوسراقول :..... مالکید کامذ بب بیے کہ حق شفعہ سے عوض کے ساتھ صلح کر ناجائز ہے 🕫

مثال نمبر ۷:.....حق تحجير

تحجیر کالغوی معنی ہے کہ کسی چیز کواپنی ذات کیلئے خاص کر دینا<sup>50</sup>اور اصطلاح میں تحجیر کہتے ہیں زمین کے کناروں میں پتھر وغیر ہ رکھ دینا تاکہ کوئی دوسرا آدمی اس زمین پر قبضہ نہ کرلے <sup>51</sup>.

اس حق کو حق اسبقیت بھی کہتے ہیں یعنی مباح الاصل چیز پر سب سے پہلے قابض ہونے کی وجہ سے انسان کو مالک بننے کاجو حق یااس مال کے ساتھ جو خصوصیت حاصل ہوتی ہے اس کو حق اسبقیت کہا جاتا ہے <sup>52</sup>

اس حق کو بھی حقوق مجر دہ میں شامل کیا گیاہے اور فقہاء نے اس پر حقوق مجر دہوالا حکم جاری کیاہے کہ اس کی بچے و شراء جائز نہیں ہے <sup>53</sup>

حق تحجیر کی بیع فقهاءار بعه کی آراء کی روشنی میں

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک معتمد قول ہے ہے کہ حق تحجیر کی بیچ درست نہیں ہے کیونکہ تحجیر کرنے والازمین کا مالک نہیں بنااس کو صرف دوسروں کی بنسبت خصوصیت حاصل ہے۔ حنابلہ میں سے بہوتی نے ذکر کیا ہے کہ عدم جواز صرف بیچ کے سلسلہ میں ہے لیکن دست برداری اور صلح کے طور پر حق تملک کاعوض لینا جائز ہے<sup>54</sup>

اس بارے میں احناف اور مالکیہ کا صریح قول تو نہیں ملالیکن ان کے مسائل اور تفریعات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک حق تحجیر کی بیچ درست نہیں کیو نکہ حق تحجیر اصل میں ملک انتفاع ہے اور اس میں زمین کی ملکیت بالا تفاق نہیں آتی لہذا شافعیہ اور فقہاء حنابلہ کے ہاں اس کی بیج درست نہیں ہے اس کی حالت دو سرے ان حقوق مجر دہ کی طرح ہے جس میں صرف انتفاع کی ملکیت ہواور اس کے ساتھ کسی عین چیز کی ملکیت نہ ہو تو اس حق مجر دکی بیج احناف کے نزدیک جائز نہیں ہے لہذا حق تحجیر کی بیج بھی جائز نہیں ہے البتہ دست برداری اور صلح کی صورت میں اس کا عوض لینا جائز ہیں ہے لہذا حق تحجیر کی بیج بھی جائز نہیں ہے البتہ دست برداری اور صلح کی صورت میں اس کا عوض لینا جائز

حقوق دانش[حق تصنیف وطباعت، حق ایجاد و غیره] بھی حق اسبقیت میں آتے ہیں۔

مثال نمبر ٨:.....قشم [باري ميں زوجه كاحق]

قتیم قاف کے فتحہ اور سین کے سکون کے ساتھ قتیم باب ضرب کامصدر ہے جس کا معنی ہے تقسیم کرنا حصہ حصہ کرنا، قتیم قاف کے کسرہ کے ساتھ ہو تواس کا معنی ہے حصہ اور قتیم قاف اور سین دونوں کے فتحہ کے ساتھ ہوں تواس کا معنی ہے یمین اور قتیم۔ <sup>56</sup> حق قتیم سے مراد ہے خاوند کا اپنی پیولیوں کے در میان برابری اور انصاف کرنا۔ <sup>57</sup>

ا کثر طور پر قشم کااطلاق بیو یوں کا باری میں حق کو کہتے ہیں یعنی دویازیادہ بیو یوں کے در میان شب باشی میں باری مقرر کر ناضر وری ہے توان کے اس باریوالے حق کو حق قشم کہتے ہیں۔

> علامہ ابن نجیم باری کے متعلق بیوی کے حق کو بھی حقوق مجر دہ والی مثالوں میں شامل فرماتے ہیں/<sup>58</sup> تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ بیویوں کے در میان باری میں انصاف کر ناواجب اور ضر وری ہے۔<sup>59</sup>

الله تعالى نے قرآن كريم ميں پہلے اختيار دياہے كه تم دوتين ياچار شادياں كر سكتے ہو چنانچ الله تعالى فرماتے ہيں فَانْكِ حُوامَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرْبَاعَ 60

پس تم نکاح کروان عور توں سے جو شمھیں اچھی لگیں دودوسے اور تین تین سے اور چار چار سے۔

اس کے بعد اللہ عزوجل فرماتے ہیں

فَإِنْ خِفْتُمُ أَلَّا تَعُدِلُوا فَوَاحِدَةً 61

پی اگرتم خوف کرو کہ تم انصاف نہیں کر سکو گے توایک عورت سے نکاح کرو۔

عدل اور انصاف کے نہ ہونے کاخوف ہو تواللہ تعالی نے ایک پر اکتفاء کرنے کا حکم دیاہے اس سے معلوم ہوا کہ بیو بیوں کے در میان عدل اور انصاف واجب ہے۔

حضرت عائشہ سے مروی ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْسِمُ بَيْنَ نِسَائِهِ, فَيَعْدِلُ, وَيَقُولُ: اللَّهُمَّ هَذِهِ قِسْمَتِي فِيمَاأَمْلِكُ، وَيَقُولُ: اللَّهُمَّ هَذِهِ قِسْمَتِي فِيمَاأَمْلِكُ، وَلَا أَمْلِكُ وَلاَأَمْلِكُ،

'''نی کریم طلی آیتی ہویوں کے در میان باری مقرر کرتے تھے اور باریوں میں عدل کرتے اور فرمایا کرتے تھے اور باریوں میں عدل کرتے اور فرمایا کرتے تھے اے اللہ یہ میری اس چیز میں تقسیم ہے جو میری ملکیت میں ہے پس تو اس چیز کے بارے میں مجھے ملامت نہ کرجو تیری ملکیت میں ہے مگر میری ملکیت میں نہیں ہے''
یوی کا اپنی باری ہبہ کرنافقہاءار بعد کی آراء کی روشنی میں

اس پر تمام فقہاء کا تفاق ہے کہ اگر بیوی چاہے تواپنی سوکن کواپنی باری ہبہ کر سکتی ہے اس کیلئے جائز ہے کیونکہ سے اس کاحق ہے تواس کواختیار ہے کہ وہ اپناحق وصول کرے یا چھوڑ دے۔<sup>63</sup> باری کوعوض کے ساتھ حچیوڑ نافقہاءار بعہ کی آراء کی روشنی میں

اگر کوئی ہیوی عوض لے کراپنا باری کاحق چھوڑ ناچاہے تواس کیلئے عوض لینا جائز ہے یا نہیں ؟اس بارے میں تین مذہب ہیں

**یہلا قول**:۔۔احناف اور شافعیہ کے نزدیک باری کا حق عوض کے ساتھ چپوڑ ناجائز نہیں ہے اور نہ باری کی نیچ جائز ہے اگر کسی نے اپنی باری کا حق دے کراس کے عوض مال لے لیا تووہ مال واپس کیا جائے گا<sup>64</sup>

د وسرا قول: ۔۔۔مالکیہ کامذہب میہ ہے کہ اگرایک ہیوی عوض لے کراپنی باری چھوڑ دے تو یہ جائز ہے وہ کہتے ہیں کہ بیاس کی ملک ہے اور ملک کوعوض کے بدلے میں چھوڑ ناجائز ہے <sup>65</sup>

تیسرا قول: ۔۔۔۔ حنابلہ کہتے ہیں کہ مالی عوض کے بدلہ میں باری دیناجائز نہیں کیونکہ باری مال نہیں اس لیے اس کا مقابلہ مال کے ساتھ کرناجائز نہیں ہے لیکن اگروہ عوض مال نہیں ہے جیسے کوئی خدمت وغیرہ تو پھر جائز ہے حدیث صفیہ کی وجہ سے جو ما قبل میں گذر چکی ہے۔ کہ حضرت صفیہ ٹے حضرت عائش کو کہا تھا کہ میں تجھے اپنی باری کا دن دیتی ہوں لیکن شرط یہ ہے کہ تو رسول اللہ ماٹھ ایک کو مجھ سے راضی کردے اور نبی کریم ملٹھ ایک اللہ علی معلوم ہوا کہ یہ جائز ہے۔ 66

#### خلاصة البحث:

حاصل ہے ہے کہ فقہاء کی عبارات میں حقوق مجر دہ کی نہ صرف اصطلاح کا ذکر ملتا ہے بلکہ اس کی کئی تماثیل بھی موجود ہیں جن میں سے آٹھ کا ذکر ہم نے کیا حق شرب، حق مرور، حق تسییل، حق تعلی، حق جوار، حق شفعہ، حق قسم (باری میں ہیوی کا حق)، حق سبق، ان تمام کو فقہاء نے حقوق مجر دہ میں شار کیا ہے، ان میں سے پہلے پانچ حقوق کو حقوق ار نقاق میں ہیوی کا حق )، حق سبق، ان تمام کو فقہاء نے حقوق ار تفاق کی بھے جمہور یعنی مالکیہ، شافعیہ اور فقہاء حنابلہ کے ہاں جائز ہے۔ لیکن فقہاء حفیہ میں سے محتقد مین کے نزدیک قول مخار منہی ہے کہ ان حقوق میں سے صرف حق مرور کی تھے جائز ہے اور ہاقی حقوق مجر دہ یعنی حق شرب مختقد مین کے نزدیک قول مخار منہی ہے کہ ان حقوق میں سے صرف حق مرور کی تھے جائز ہے اور ہاقی حقوق کی بھی کھر دہ یعنی حق شرب میں ہو کہ کی بغیاد پر جائز کہا ہے ، اور معاصر بن احناف کے نزدیک عرف اور تعامل کی وجہسے حق تعلی کی تھے بھی جائز ہے۔ حق شفعہ کی تھے اور اس کا معاوضہ لینا احزاف، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک عرف اور تعامل کی وجہسے حق تعلی کہ بطور صلح کے معاوضہ لینا در ست ہے۔ اور حق تحجیر کی تھے بالا نقاق جائز نہیں جبکہ باری میں ہو کی کا حق کا معاوضہ لینا اور اس کی خزید و فرو خت احناف و شوافع کے نزدیک جائز نہیں جبکہ حنابلہ کہتے ہیں کہ غیر مالی معاوضہ لینا در ست ہے مالی معاوضہ لینا ور مالکہ کے تیں اور مالکہ کے تیں کہ حقوق مجر دہ کا عوض لینا جائز نہیں میاں ادعاف کا جواصول ہے کہ حقوق مجر دہ کا عوض لینا جائز نہیں میاں ادعاف کا جواصول ہے کہ حقوق مجر دہ کا عوض لینا جائز نہیں میاں ادعاف کا جواصول کی نہیں جیسا کہ تفصیل سے معلوم ہو گیا۔

# حقوق مجرده: فقنهاءار بعه كي آراءاورتماثيل كي روشن ميں تحقيقي و تحليلي جائزه



This work is licensed under a <u>Creative Commons Attribution 4.0</u> International License.

### ا يكثااسلاميكا، جولائي-وسمبر ٢٠٢٠، جلد: ٨، شاره: ٢

### (References) حواله جات

. الشهراني، حسين بن معلوي، حقوق الاختراع والتاليف في الفقه الاسلامي،الرياض،السعوديية: دارطيبية ط1425 هـ، ص40

. Al-Shahrani, Hussain bin Maalawi, Haqooq ul Ikhtrah fil fiq hul Islami (Dar Tayyaba, Riyadh, Saudi Arabia, 1425) P:40

Talqani, Isma'il bin Ibad, 385 AH/995Al Moheet Fil Lugha ( Da rul Kutab al ilmia,Berote)vol.2,P:167

Hazi he Naqa tal Allah he sharb walakum sharb yumim maloom( Surah al Shoora 155:26)

Hasafki, Muhammad bin Ali, 1088 AH/ 1677, Al Dar ul Mukhtar( Da rul Kutab al ilmia, Berote) vol. 6, P:438

Ghuzi, Muhammad Sidqi, Moso a tul Qwaid al faqeeha(Moso a tul -Risalah: Beirut 2003) vol.2,P:113

Samarkandi, Muhammad bin Ahmad, 540 AH/1146, Tohfa tul Fuqha( Da rul Kutab al ilmia,Berote1994)vol.3,P:321

Ibn 'Abidin, Muhammad Amin, 1252 AH/1836,Rad dul Mohtar( Da rul Fikar ,Berote1992)vol.5,P:80

Sami Habaili, Al-Haqooq- ul -Mujarda fil fiq hul Islami,P:57

Ibn Qudaamah, Abdullah bin Ahmad, 620 AH/1223,Al Mugni(Maktaba tul Qahira1968 ) vol.4.P:371

Surkhasi, Muhammad bin Ahmad, Shams ul-Aimmah, 483 AH/1090( Da rul Maarfa,Berote1993)vol.23,P:171

Abu Bakr Askaf and Muhammad bin Salma etc. Mashaikh Balkh Se Murad,See Tabeen al Haqaiq, vol.4,P:52

Qarafi, Ahmad bin Idrees, 684 AH/1285, Al-Zakhira(Dar al-Gharb al-Islami: Beirut1994) vol.6,P:168

Surkhasi, Muhammad bin Ahmad, Shams al-Aimmah, 483 AH/ 1090( Da rul Maarfa,Berote1993)vol.23,P:171

## حقوق مجر ده: فقهاءاربعه كي آراءاور تماثيل كي روشني مين تحقيقي وتحليلي جائزه

14 ابن فارس، احمد بن فارس، م 1395ه، مجمل اللغة ، بيروت: دار النشر، ط 1986ء، ج 1 ص: 815،

Ibn Faris, Ahmad bin Faris, 1395 AH, Majmal Al-Lugha (Dar Al-Nashr, Beirut1986) vol.1.P:815

Affandi, Ali Haider, 1353AH/1934, Darr al-Hukkam Fi Sharah Majalla tal-Ahkam(Dar ul Jabal1991) vol.1,P:120

Ibn al-Hammam, Muhammad bin Abd ul Wahid, 861 AH 1456 /, Fateh al-Qadir(Dar ul Falar, Beirut) vol.6,P:430

Hasafki, Muhammad bin Ali, 1088 AH/ 1677, Al Dar ul Mukhtar( Da rul Kutab al ilmia,Berote2002) P:417

Hasafki, Muhammad bin Ali, 1088 AH/ 1677, Al Dar ul Mukhtar( Dar ul Kutab al ilmia,Berote2002)vol.5,P: 80

Al-Marghinani, Ali bin Abi Bakr, 593 AH/ 1197, Al-Hidaya Sharh Al-Badaiya(Dar Ahya ut Turas al Arbi ) vol.3,P:46

Hasafki, Muhammad bin Ali, 1088 AH/ 1677,Al Dar ul Mukhtar( Da rul Kutab al ilmia,Berote)vol.5,P: 80

Al-Shirwani, Abd ul-Hameed, 1301 AH /1884, Haashia Al-Shirwani Ali Tohfa tul Mohtaj (Al maktaba tul Tijaria tal Kubra, Egypt1983) vol.4, P: 215

Al-Bahuti, Mansour bin Yunus, 1051 AH/ 1641, Sharah Muntahil Aradat ul musmi wa Qaeiq Aool al annabi(Aalam al Kutab, Berote1993)vol.2,P: 5

Affandi, Ali Haider, 1353AH/1934, Darr al-Hukkam Fi Sharah Majalla tal-Ahkam(Dar ul Jabal1991) vol.1,P:121

Ibn al-Hammam, Muhammad bin Abd ul Wahid, 861 AH/1456, Fateh al-Qadir(Dar ul Falar, Beirut) vol.6,P:430

Hasafki, Muhammad bin Ali, 1088 AH/ 1677,Al Dar ul Mukhtar( Da rul Kutab al ilmia,Berote)vol.1,P:417

<sup>26</sup>ايضا

Ibid

<sup>27</sup>ابن قدامه، عبدالله بن احمر، م 620ھ/1223،المغنى، مصر: مكتبه القاہر ہ،ط 1968ء، ج4<sup>0</sup>س 370

### ا يكثااسلاميكا، جولا كي-دسمبر ٢٠٢٠، جلد: ٨، شاره: ٢

Ibn Qudaamah, Abdullah bin Ahmad, 620 AH /1223, Al-Mughni( Maktab al-Cairo Egypt1968) vol.4,P:370

Al aziz, Sharh Al-Wajiz, vol.5, P:116

Al Moosaa tul Faqeeh tul Kuwaitia, vol.12, P:292

Aini, Mahmud bin Ahmad, 855 AH /1451,Al Banaya tu Sharah ul Hidaya ( Dar ul Kutab al ilmia,Berote2000)vol.11,P: 440

Mosoaa tul Qwaid ul Faqeeha, vol.2, P: 113

Ibn 'Abidin, Muhammad Amin, 1252 AH/ 1836,Rad dul Mohtar( Da rul Fikar Berote1992)vol.5,P:52

Al-Bahuti, Mansour bin Yunus, 1051 AH/1641, Sharah Muntahil Aradat ul musmi wa Qaeiq Aool al annabi(Aalam al Kutab , Berote1993)vol.2,P: 147

Ibn 'Abidin, Muhammad Amin, 1252 AH/ 1836,Rad dul Mohtar( Da rul Fikar Berote1992)vol.5,P:52

Al-Marghinani, Ali bin Abu Bakr, 593 AH /1197,Al Hidaya Fi Sharah Badaya tul Mubtadi(Dar Ahya ut Turas al Arbi ) vol.3,P:47

Qasmi, Junaid Alam, Jadeed Faqeehi Mubahis( Idara tul Quran wal Aloom il Idslamia Karachi ) vol.3,P:178

Sami Habaili, Al-Haqooq- ul -Mujarda fil fiq hul Islami(Al jamia Urddan 2005)P:80

Majmooa Ulmaa ,Al Fatawa tul Hindia (Dar ul Falar, Beirut1310AH) vol.3,P:129

Surkhasi, Muhammad bin Ahmad, Shams al-Aimmah, 483 AH/ 1090( Da rul Maarfa,Berote1993)vol.14,P:175

Al-Bahuti, Mansour bin Yunus,1051 AH/1641, Kashaf al Qanaa Un matan al Aqnaa(Aalam al Kutab, Berote1993)vol.3,P: 408

Zailai, Uthman bin Ali bin Mukarm, 743 AH /1342, Tibyeen al Haqaaiq Sharah Kunaul Daqaiq(Al Matba tul Kubra,Bolaq1313AH) vol.5,P:239

## حقوق مجرده: فقهاءاربعه كي آراءاور تماثيل كي روشني من تحقيقي وتحليلي جائزه

<sup>42</sup> يني زاده، عبدالرحمن بن محمد، 1078 هـ/1668، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر ، بيروت: داراحياءالتراث العربي، ج2ص

Sheikh Zada, Abdul Rahman Bin Muhammad, 1078 AH/ 1668, Majma ul Anhar Fi Sharah Multaqil Alabhar (Dar Ahya ut Turas al Arbi ) vol.2, P:21

Ibn Najeem, Zain ud-Din bin Ibrahim, 970 AH/ 1562, Al Bahr ar Raqaaiq Sharah Kunaul Dagaiq( Dar ul Kutab al ilmi,Berote)vol.5,P: 253

Samarkandi, Muhammad bin Ahmad, 540 AH/1146 Tohfa tul Fuqha( Da rul Kutab al ilmia,Berote1994)vol.3,P:61

Sami Habaili, Al-Haqooq- ul -Mujarda fil fiq hul Islami(Al jamia Urddan 2005)P:35

Ibn Rushd, Muhammad bin Ahmad, 595 AH/595,Badaya tul Mujtahid wa Nahaya tul Muqtasad(Dar ul Hadees Qahira,2004)V.4,P.46

Abu Dawud, Sijistani, Suleman bin Ash'ath, 275 AH/ 888,Masail al Imam Ahmad(Maktaba Ibn Temia Egypt1999)P.276

Kasani, Abu Bakr bin Mas'ud, 587 AH/1191,Badya as Sanay (Da rul Kutab al ilmia,Berote1986)vol.5,P: 21

Al-Mawaq, Muhammad bin Yusuf, 897 AH/1492,Al Taj wal Ikleel al Mukhtaser Khaleel( Darul Kutab al ilmia,Berote1994)vol.7,P:378

Ibn al-Athir al-Jazri, Mubarak bin Muhammad, 606 AH/1210,Al Nahaya Fi Greeb al Hadith wal Aser( Da rul Kutab al ilmia,Berote1979)vol.1,P:341

Majmooa Ulmaa, Majalla tal-Ahkam al Adlia(Noor Muhammad Karkhana Tijarat Kutab Karachi)P.203

Usmani, Muhammad Taqi, Mufti, Faqhi Maqalat(Memon Islamic Publishers Karachi2011) vol.1,P:192

Sami Habaili, Al-Haqooq- ul -Mujarda fil fiq hul Islami,P:57

Al-Bahuti, Mansour bin Yunus, 1051 AH/ 1641, Sharah Muntahil Aradat ul musmi wa Qaeiq Aool al annabi(Aalam al Kutab, Berote1993)vol.2,P: 368

Usmani, Muhammad Taqi, Mufti, Bahoos Fi Qazaya Faqiha Maasrah(Memon Islamic

## ا يكثال سلاميكا، جولا ئي- دسمبر ٢٠٢٠، جلد: ٨، شاره: ٢

Publishers Karachi2003) P:103

Ibn Syeda, Ali bin Ismail, d 458AH/1066,Al Mohkam Wal Moheet ul Azam( Dar ul Kutab al ilmia, 2000)vol.6,P: 246

Jirjani, Ali bin Muhammad, 816 AH/ 1413,Al Tareefat( Dar ul Kutab al ilmia,Berote1983) P: 175

Ibn Najeem, Zain ud-Din bin Ibrahim, 970 AH/ 1562, Al Ashbah Wal Nazair( Dar ul Kutab al ilmi,Berote1999)P: 178

Ibn Rushd, Muhammad bin Ahmad, 595 AH/1199,Badaya tul Mujtahid wa Nahaya tul Muqtasad(Dar ul Hadees Qahira,2004)V.3,P.78

Surah al Nisa,4:3

<sup>61</sup>[النساء4:3]

Surah al Nisa,4:3

Tirmidhi, Muhammad bin Isa, 279 AH/ 892(Maktaba Al Mustafa Al Babi al Halbi Egypt1975)V.2,P.437

Kasani, Abu Bakr bin Mas'ud, 587 AH/1191,Badya as Sanay Fi Terteeb Sharay( Da rul Kutab al ilmia,Berote1986)vol.2,P:333

<sup>64</sup>ايضا،

Ibid

Ibn Alish, Muhammad bin Ahmad, 1299 AH /1882,Manh ul Jaleel Sharah Mukhtasar Khaleel(Dar ul Falar, Beirut1989) vol.3,P:540

Ibn Qudaamah, Abdullah bin Ahmad, 620 AH /1223, Al-Mughni( Maktab al-Cairo Egypt1968) vol.7,P:312