

ڈاکٹر فرید حسینی

اسلام آباد ماؤنٹ کالج فاربواتر، آئی ٹین ون، اسلام آباد

ڈاکٹر طاہر نواز

اسٹینٹ پروفیسر (جزویتی)، شعبہ اردو

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

انتظار حسین کافن اور ملفوظاتِ صوفیاء

Intizar Hussain is a prominent fiction writer in the context of post-colonialism studies. Most of the critic and his contemporary writers said that he always portrayed the past and glorified the Indian civilization. However, this is not the only truth. Intizar's stories have various aspects and Multi-dimensional shades. Sufism (Saints) influenced a lot on the fiction of Intizar Hussain. In this article efforts have been made to point out the relation between his art and Sufis sayings.

انسان تخلیق کائنات کا مرکزی نقطہ ہے۔ اس کی بناوٹ میں خالق نے اس سے قبل پیدا کی گئی دخلوقات ملائک و دھوش کے خواص بھی رکھے۔ پھر ارادہ و عقل دے کر مذکورہ دونوں مخلوقات سے ممتاز و ممیز کر دیا۔ ابلیس کے شیطان بننے کے بعد آدم جب زمی نپر اترے تو ان کے پاس روحانی و جسمانی دونوں طاقتیں موجود تھیں۔ جسم و روح کا مجموعہ بشراب کامل آزادی کا نمونہ تھا۔ شیطان اور رحمان کے راستوں میں سے اپنی مرضی کا راستہ چون سکتا تھا۔ شیطان نے دنیا کی ہر مادی چیز کو انسان کے سامنے خوشنما بنا کر پیش کرنا شروع کیا اور اس چیز کے ضرر سان پہلو کو قصد ادا اس سے پوشیدہ رکھا۔ رحمان نے ابوالبشر جناب آدمؑ کو علم و حی عطا کر کے انسانوں کو اشیاء کے ظاہر کے علاوہ اس کے باطن سے بھی آگاہ کیا اور یہ سلسلہ ختمی مرتبت ﷺ تک برابر چلتا رہا۔ اسی دوران نبیوں اور رسولوں کے علمی و رشی کو علماء و صوفیاء نے آگے بڑھایا۔ مادیت اور روحانیت میں سے ثانی الذکر صوفیاء کے نزدیک انسان کی سر بلندی کا نسخہ ہے۔

”صوف کی روسے روح کو ریاضت کے ذریعے ہی جسم سے نجات کا راستہ ملتا ہے۔ اس لیے اہل تصوف ریاضت کے ذریعے جسم کو کندن بناتے ہیں۔ جب سالک ریاضت کے ذریعے کندن بن جاتا ہے تو اب وگل کا مرکب یہ بشر، زمین و فضا سے بند کوئی اور جہان تلاش کرنے کے لیے پرواز کرتا ہے۔ جو کہ حیات کاملہ کا مقام ہے۔“^۱

تصوف کو ادب میں ہر زبان میں برتاؤ گیا خصوصاً مشرقی زبانوں کے شعر و ادب میں اس کی مثالیں و فرمدار میں موجود ہیں، رومی، خواجہ درد تو رہے ایک طرف غالب جیسا بادہ خوار بھی مسائل تصوف کو شعری قابل میں ڈھالتا رہا۔ فکشن کا آغاز اگر عہد نامہ عتیق سے مان لیا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ قرآن نے انھی پرانے قصور کو زیادہ ایمانیت کے ساتھ پیش کیا۔ ہندوستانی، ایرانی اور عربی کہانی کی روایت میں اس کا خاص اتزام موجود ہے۔

انتظار حسین کی فنی زندگی میں تہذیب و تاریخ کو بہت اہمیت رہی ہے۔ تہذیب ہی فرد کی قوت اور معاشرہ کی تنظیم کی ضامن ہوتی ہے۔ فرد کی ذات گویا تہذیب سے اپنا ثبات کرتی ہے۔ جب کوئی شخص ضعف کا شکار ہو تو تہذیب زوال آمادہ ہونے کا خدشہ پیدا ہو جاتا ہے۔ وجود کی ٹوٹ پھوٹ کا تجزیہ انتظار حسین نے اپنی کہانیوں میں کیا تو تصوف سے مدد لی۔ صوفیائے کرام کی ملفوظات سے ان کے فن میں نکھار پیدا ہوا۔ اخلاقی زوال کو قومی لاشعور سے جوڑ کر اجتماعی شعور کو جگانے کی سعی کی گئی ہے۔

عمومی طور پر روایتی ناقدرین نے انتظار حسین کے چند افسانوں کو ہی ملفوظاتِ صوفیاء سے جوڑا ہے مگر ایسا نہیں ہے۔ ان کے ناولوں اور افسانوں میں کئی جگہوں پر تصوف کی پاٹنی موجود ہے۔

ناول تذکرہ (نیا گھر) میں حکایتی اسلوب جوبن پر نظر آتا ہے جب آباؤ اجداد کا تذکرہ بیان ہوا ہے۔ ایمانیت و علامت جبر کے دور میں فروغ پاتی رہی ہیں۔ ملوکیت کے ادوار میں جب شریعت کے پرچارک عتاب کا نشانہ بننے لگے تو تصوف کو فروغ ملا اور اسلام میں بنو امیہ اور بنو عباس اس کی واضح مثالیں ہیں۔ دونوں کا انجام تاریخ میں بعد میں آنے والوں کے لیے عبرت کا سامان لیے ہوئے ہے۔ چراغ علی جب اپنے ماضی اور حال کا مقابل کر رہا ہوتا ہے تو وہ اپنے تذکرہ میں بنو امیہ کے تکبر کو خاک آلو دہونے کا بیان کرتے ہیں۔ بلی بظاہر امن پسند اور ڈرپوک جانور ہے مگر اس نے طاقتور بادشاہ کے بریڈہ سر میں سے زبان نکال کر چبالي:

”چراغ علی اس بیچ یہ کہتا ہے کہ بلی جتنی مسکین ہوتی ہے اتنی ہی سفاک بھی ہوتی ہے۔ جائے غور و نیز جائے عبرت کہ بنو امیہ کو جتنا گھمنڈا پنی خلافت پر تھا اتنا ہی غرہ اپنی خطابت پر تھا مگر گریہ مسکین مرداں الہمار کی زبان چبا کر ان کی خلافت اور خطابت دونوں کو چاٹ گئی۔“ ۲

یہاں تصوف کی رو سے عبرت ناک انجام اس بات کا مقاضی ہے کہ لوگ اس پر غور و فکر کریں۔ گھمنڈ اور تکبر چراغ علی کے زمانے میں جتنا موجود تھا اس سے بڑھ کر ناول نگار کے عہد میں فروغ پا رہا تھا لہذا مذکورہ ٹکڑے کی معنویت وطن عزیز کے لیے زیادہ اہم ہے۔

اردو ادب میں انتظار حسین کے معاصرین میں بانو قدسیہ، اشراق احمد کو یہ تخصیص حاصل ہے انہوں نے کہانیوں

میں صوفیانہ رنگ زیادہ برتا۔ جمیلہ ہاشمی نے ”دشت سوس“ میں روحانیت اور مادیت کی نگاش کو تصوف کی رو سے پرکھا ہے۔ عقل اور عشق کی ستیزہ کاری میں عشق ہا کر بھی بازی مات نہیں ہونے دیتے۔ شریعت کی گواہی سے سزا کو حق بجانب کروائے جب اس پر عملدرآمد کا وقت آیا تو..... کوڑے کی ہر ضرب انالحق کہہ رہی تھی۔ خود جبشی آہ کرنے کی بجائے انالحق کہہ رہا تھا۔^۳

یہاں کوڑے کی ضرب اور جبشی کی آہ کی تفہیم اور تعبیر ملفوظات کی روشنی میں ہی ممکن ہے۔ حسین بن منصور حلاج صوفیانہ تعلیمات و نظریات کا استعارہ ہے۔ وہ موت و حیات کے فافے سے آگاہ تھے اسی لیے وہ سقراط کی طرح موت کو گلے لگانے پر تذبذب کا شکار نہ ہوئے۔

اقلو نی پاشتی
انا نی قلمی حیاتی
و مماتی نی حیاتی
و حیاتی نی مماتی

ترجمہ: اے میرے دوستو! مجھے قتل کر دو کہ میری موت، ہی میری زندگی ہے۔

فتح محمد ملک لکھتے ہیں کہ فرانسیسی مستشرق لوئی ماسینیون نے جب منصور حلاج کی زندگی پر کتاب لکھی (جس پر انہوں نے سناون سال صرف کیے) تو علامہ اقبال ماسینیون سے ملنے پیس گئے۔^۴
علی ہجویری نے صفا کو ولایت کی منزل بتایا ہے اور اس کی نشانیاں ہیں اور تصوف صفا کی ایسی حکایت و تعبیر ہے جس میں شکوه و شکایت نہ ہو۔^۵

انتظار حسین کی تخلیقات میں نعرہ و تبلیغ بھی نہیں اور شکوه و شکایت کا شابہ بھی نہیں ملتا۔ کرداروں کے ذریعے اور کہیں مصنف کے ہمہ بین بیان میں کہیں صورت واقعہ کے وسیلے سے معاشرتی ناہمواریاں اور دنیاوی کھیاں سامنے آتی رہتی ہیں۔

ناول آگے سمندر ہے مہاجرین کے دکھڑوں کا بیان ہے۔ مرکزی کردار جواد اپنے جگری یار جو بھائی کو دل کا حال سنانے کی بجائے ہسپانیہ کے مسلمانوں کے عبرت انگیز قصے سنانے لگتا ہے۔ بڑھیا کا گھر جب مسجد کے تو سعی منصوبے کی نظر ہونے لگتا ہے تو گویا ہوتی ہے:

”اس پر ارم رقیہ قدرے برہم ہوئی اور بولی اے منصفی کرنے والے تو نے یہ عجب سوال کیا کہ ابی عامر کا بیٹا میرے صحن کے ٹکڑے کی قیمت تو ادا کر دے گا مگر میرے شجر کی بھی کوئی قیمت لگائی جا سکتی ہے۔“^۶

عبد الرحمن اول نے فتح کے بعد جو بھور کا پودا اپنے صحن میں لگایا تھا اس کو بھی انتظار حسین نے ماضی سے ناطہ جوڑ کر رکھنے کا استعارة فرا دیا ہے۔ طارق بن زیاد کی کشتیاں جلانا بے کار گیا اور یوں روایت سے رشته پھر استوار ہو گیا۔ اسی ناول میں پسین کے ایک صوفی کا حال بیان ہوا ہے جس کی ایک بلی بھی تھی جوشخ سے ملاقات کے آنے والوں کا دروازے پر استقبال کرتی۔ نیک لوگوں سے بغل کیر ہوتی اور فاسقوں اور دنیاداروں پر غراتی اور پچھے مارتی۔ اہل ظاہر اور خرد کے پیروکاروں کے لیے مندرجہ بالا حکایت شاید ناقابل قبول ہو مگر صوفی کا تو مسلک ہی باطن کی گھیاں سمجھانا ہے جو خلاف عقل لگتی ہیں:

”ایک موقع پر شیخ قطب الدین جالسیری کو کہ مجذوب خرباتی تھے لوگوں نے پادریوں کے مقابلے میں مباحثے کے لیے پیش کیا..... جس کو دعویٰ ہو میرے ساتھ آگ میں کوڈ پڑے جو صحیح سلامت نکل آئے وہ حق پر ہے۔ آگ دہکا کرتیار کی۔ انھوں نے ایک پاپا (پادری) کی کمر میں ہاتھ ڈال کر کہا۔ ہاں بسم اللہ۔ پاپاؤں نے کہا یہ بات خلاف عقل ہے،“

جواد جب کراچی سے ہندوستان یاترا کے لیے جاتا ہے تو وہ میرٹھ اپنے دوست (تریک آزادی کے جانباز اور ہجرت نہ کرنے والے) خیل بھائی سے ملنے جاتا ہے۔ خیر بھائی کی واحد ہم نشین ان کی صندلی رنگ کی بلی ہے۔ یہ بلی جواد کو دیکھ کر منہ موڑ لیتی ہے اور اندر چل جاتی ہے۔ اب قاری کے لیے دعوت عام ہے کہ وہ شیخ کی اور خیل بھائی کی بلی کا مقابل کرے۔ یہاں جواد اور خیل بھائی کے درمیان کچھ بھی گلے شکوئے نہیں ہوتے مگر بلی کے توسط سے جواد کی دنیاداری ہم پر ضرور عیاں ہو جاتی ہے۔

فکشن میں تصوف کو برنا خاصاً دشوار ہے اور قاری کے لیے اس کی تفہیم اور بھی کٹھن ہے کیوں کہ محض عقل کی کسوٹی پر پر کھنے سے فن پارہ اوپری تہ تو کھولتا ہے۔ مگر پورا نہیں کھلتا اس کے لیے عقل سے سو اکسی قوت کی ضرورت ہے۔ کیمیائے سعادت میں امام غزالی نے سفر کی دو اقسام بتائی ہیں۔ ظاہری اور باطنی۔ ظاہری میں بندہ کعبہ کے پاس جاتا ہے اور باطنی میں کعبہ بندے کے پاس آتا ہے۔ ۸

کعبہ کیسے بندے کے پاس آتا ہے اس کے لیے فرید الدین عطار کی منطق الطیر اور رابعہ بصری کی زندگی سے رجوع کرنا پڑے گا۔ جواد اپنی سابقہ مُغتیر میونہ سے جب ہندوستان میں ملتا ہے تو وہ جواد کی بے وفائی کا ذکر کرتی ہے۔ حتیٰ کہ اسے واپس پاکستان چلے جانے کا کہ دیتی ہے۔ واپسی پر مجو بھائی اسے حقیقت حال سے آگاہ کرتا ہے۔ یارِ محبوب کے گلے شکوئے، کوئے ہی تو اس کے پیار کی نشانیاں ہیں۔ تحسیں وہاں مزید رہنا چاہیے تھا۔ یہاں ایک مرتبہ پھر امام غزالی سے سند لیتے ہیں:

”حضرت شبلی کو لوگوں نے دارالشفا میں رکھا (دیوانہ سمجھ کر پاگل خانے میں بند کر دیا) کچھ لوگ ان سے

ملنے آئے تو آپ نے پوچھا تم کون ہو؟ کہنے لگے ہم آپ کے دوست ہیں۔ پس حضرت شبلی انہیں پھر مارنے لگے تو وہ بھاگے۔ آپ نے فرمایا تم دوستی کے دعوے میں جھوٹے ہو کیوں کہ واقعی اگر میرے دوست ہوتے تو میری بلا اور مصیبت پر صبر کرتے۔“^۹

جواد کو مجبوحائی کی بات پسند آئی ہے وہ پچھتا تا ہے۔ کہ میمونہ مجھے دھنکار نہیں چکا رہی تھی۔ میمونہ کو حضرت شبلی سے نسبت دے دی جائے تو کہانی کے ابلاغ میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے۔

اپنے ایک افسانے ”زلا جانور“ میں انتظار حسین نے مہابھارت سے تصوف کے چند پہلو اجاگر کیے ہیں۔ جنمی جبے اور ویاس جی کے درمیان مکالے ”زرد کتا“ کے صوفی اور اس کے مرید سے گہری ماماثلت رکھتے ہیں۔ ویاس جی کہتے ہیں ایک بیوپاری گھوڑا بیچنے آئے گا تم وہ خریدنا مفت بھی دے تب بھی۔ جنمی جبے کہتا ہے اگر خرید لوں گا تو پھر کیا ہو گا۔ تو پھر اس پر سوار مت ہونا۔ ٹھیک ہے میں آپ کی آگیا کا پالن کروں گا مگر اگر سوار ہو گیا تو؟ رشی جی بولے پھر وہ گھوڑا ہوا ہو جائے گار کے گانہیں۔ جنگل بیابان میں تجھے جا اتارے گا۔ جنمی بولا میں بہادر ہوں جنگل میرا کیا بگاڑ لے گا۔ شہر، اژدھا، بھوت، راکشس سب کو میں مار سکتا ہوں۔ ویاس جی نے کہا میرے بھولے۔ ان سب سے بڑھ کر ایک اور بلا بھی ہے۔ وہ کون بلا ہے؟ ناری۔ ناری؟ ہاں اس کا کاثا پانی نہیں مانگتا۔ پورے افسانے میں مکالمات باطنی حقائق سے پرده اٹھاتے نظر آتے ہیں۔ عام زندگی میں بھی انتظار حسین صوفی ازم کے قریب نظر آتے ہیں:

”سامنے ایک میلا سارو مال بچا ہے۔ اس پر بہت ساری ماچس کی خالی ڈبیاں رکھی ہیں..... بابا یہ کیا ہے؟“

ناصر کاظمی منہ میں پان رکھتے رکھتے پوچھتا ہے۔ یہ خالی بستیاں ہیں۔ خالی اجڑی بستیاں۔ ناصر اس ہو

جاتا ہے۔“^{۱۰}

ماچس کی ڈبیا کوبستی سے تشبیہ دینا فقیر اور مجدوب کے لیے تو جائز ہے مگر ناصر کاظمی کا اداں ہونا سمجھ سے بالآخر ہے۔ اور چاغنوں کا دھواں میں انتظار حسین کا اس واقعہ کو قلم بند کرنا اور بھی معانی خیز ہے۔ انتظار حسین نے جہاں جہاں جانوروں اور پرندوں کا ذکر کیا ہے وہاں بھی کہانی کے بھید تصوف ملفوظ ہیں۔ اسی لیے کبوتر کو انہوں نے پرندوں کا صوفی کہ رکھا ہے۔ مگہری اور ہد کو بالترتیب رام چندر جی اور حضرت سلیمان علیہ السلام سے نسبت بھی بلا وجہ نہیں دیتے۔

صوفیائے کرام کی تعلیمات کا بنیادی نکتہ لائق، لوبھ اور حسد سے نفرت و اقربانی، محبت اور پیار کا پرچار ہے۔

آخری آدمی کا الیاسف انسان سے بندر کیسے بنا کا نفیساتی بیان اس افسانے کا کلائنکس ہے:

”بھاگتے بھاگتے تلوے اس کے دکھنے لگے اور چپٹے ہونے لگے اور کمر اس کی درد کرنے لگی پر وہ بھاگتا رہا“

اور کمر کا درد بڑھتا گیا۔“^{۱۱}

یہاں الیاسف کا بھاگنا بے سود ثابت ہو رہا ہے کیوں کہ اب دیر ہو چکی ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ جون کی تبدیلی کا عمل کسی طور کے مگر سماج کے اجتماعی افعال کا نتیجہ سے بھی بہر حال بھگتا ہے۔

”وَدَفْعَتْ جَهَنَّمَ كَأَوْرَبَ سَاخِتَةً أَپِي هَتَّبْلِيَاِنْ زَمِينْ پُرْكَادِيْسِ۔ الْيَاسِفُ نَزَّهَ جَهَنَّمَ كَرْتَبْلِيَاِنْ زَمِينْ پُرْكَادِيْسِ
اوْرَبَتْ الْأَخْضَرَ كَوْسُوكَهْتَا ہوا چارُوں ہاتھ پیروں کے بل تیرَ كَمَوْافِقْ چَلَ۔“^{۱۲}

انتظار حسین نے الیاسف کے دو گناہ بتائے ہیں ایک یہ وہ سبت والے دن شکار کرنے تو نہ جاتا مگر گڑھا کھو دکر اس کو نالی کے ذریعے سمندر سے ملا دیا۔ اور اگلے ان مصلیاں پکڑ لیں۔ یہ خدا کے ساتھ فریب ہا مکر تھا۔ دوسرا قصور اس کا یہ تھا کہ نصیحت پر اس نے کان نہ دھرے اور لفظ اس کے لیے خالی برتن کی مثال رہ گیا۔ تو گویا لفظ کی موت انسانیت کی موت ہے۔

سجاد باقر رضوی نے کہا کہ زرد کتاب نفس امارہ کے حوالے سے فرد کی روحانی زندگی کے انحطاط کی کہانی ہے۔ (۱۳)

ابوسعید، احمد ججری، سید علی الجزاری، سید رضی، ابو مسلم بغدادی، شیخ حمزة، ابو عفرشیر ازی، حبیب بن یحییٰ ترمذی اور شیخ سعدی کا ذکر ہے۔ ان کے افعال و اقوال سے روحانی طاقت کے سامنے مادی دنیا کی بے شانی کو بیان کیا گیا۔ کہانی کا اسلوب ملغوظات کا رنگ لیئے ہوئے ہے۔ کہانی کا رنگ پس منظر اپنے سماج کا رنگ کامیاب افسانہ تخلیق کیا ہے۔

شیخ ابوسعید فاقول کی وجہ سے یہوی کے کہنے پر باہر گئے اور سوال کیا خیرات لے کر لوٹ رہے تھے کہ کوتولی والوں نے جیب تراشی کے جرم میں پکڑ لیا اور ہاتھ کاٹ دیا۔ کٹا ہوا ہاتھ گھر لے آئے اسے سامنے رکھ کر روایا کرتے تھے کہ اے ہاتھ تو نے طمع کی اور سوال کیا تو پھر اپنا انجام دیکھا۔

احمد ججری کی حکایت کو ادب کے ساتھ جوڑا ہے۔ جب ہر ایسا غیر انشاعر بن بیٹھا تو شیخ نے شاعری ترک کر کے شراب کا کاروبار شروع کر دیا۔ اچانک ایک دن گدھا شعر پڑھنے لگا تو احمد ججری کی زبان کوتالا لگ گیا۔ جہاں داشمند چپ اور گدھے کلام کریں تو اس وقت سے پناہ مانگنی چاہیے۔ شیخ علی الجزاری نے انسانوں کو چھوڑ کر اپنا منبر قبرستان میں رکھوادیا۔ خطبہ دیا تو قبروں سے درود کی صدابلند ہوئی۔ یہاں جیتے لوگ بہرے ہو گئے اور مردوں کو سماعت مل گئی۔

علم کی پہچان کیا ہے؟

فرمایا: اس میں طمع نہ ہو

عرض کیا: طمع دنیا کب پیدا ہوتی ہے؟

فرمایا: جب علم گھٹ جائے۔

عرض کیا علم کب گھٹتا ہے؟

فرمایا: جب درویش سوال کرے۔ شاعر غرض رکھے، دیوانہ ہوش مند ہو جائے۔ عالم تاجر بن جائے۔ دانش مند نفع کمائے۔

اس افسانے میں نفس کی خواہشات کو انسانی پستی کا ذمے دار بتایا گیا ہے۔ نفس کی مثال زرد کتے کی سی ہے جو دنیا میں جی لگا کر انسان کو اس کی تخلیق کے مقصد کو سمجھنے سے روکتا ہے۔ انتظار حسین کو قلق ہے کہ اس کی قوم کے جاہل عوام الگاں کو درس دے رہے ہیں اور عالم فاضل روزی روٹی کے لیے خوار ہو رہا ہے۔

”بزرگ جب سفر سے واپس آئے تو دیکھا سڑک کنارے ایک شخص جس کے چہرے پر علم و دانش کا نور عیاں ہے جو تیال گانٹھ رہا ہے۔“^{۱۳}

موچی دھوکہ دے کر خود عالم کی مند سنجال چکا ہے۔ یہ حکایت انتظار حسین کے اپنے معاشرے پر صادق آتی ہے۔

آصف فرنجی نے اس کہانی پر تصریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ملفوظات کے اندازوں میں چلنے والی اور واقعیت نگاری کی تمام رسومات کی خلاف ورزی کرنے والی یہ کہانی حکایت کو Transform کر کے ایک زر پرست اور علم دشمن معاشرے کے خلاف Moral Indictant قائم کرتی ہے۔^{۱۴}

”آگے گئے تو دیکھا کہ ایک بے بصیرت موچی مسائل بیان کر رہا ہے (اکابرین و عمائدین اس کے سامنے ہیں)۔“^{۱۵}

علم سے دوری، دانش مندوں سے فاصلہ، دولت سے پیار اور عورت کی خواہش جیسے عوارض کا بیان بار بار آیا ہے۔ بادشاہ کو وزیر عاقل نے کہا جہاں پناہ آپ کی سلطنت دانش مندوں سے خالی ہے کیوں یہاں ہر روز اتنے عالم و دانا دربار میں آتے ہیں انعامات پا تے ہیں:

”عقل وزیر پربت یوں گویا ہوا اے آقائے ولی نعمت گدھوں اور دانش مندوں کی ایک مثال ہے کہ جہاں سب گدھے ہو جائیں وہاں کوئی گدھا نہیں ہوتا اور جہاں سب دانش مند بن جائیں وہاں کوئی دانش مند نہیں رہتا۔“^{۱۶}

کایا کلپ، ایسا افسانہ ہے جس کو کافکا کی کہانی سے ماخذ یا متأثرہ کہا جاتا ہے۔ اس میں بھی انسان اپنی حیثیت کھو بیٹھتا ہے اور وہ کمھی بن جاتا ہے۔ شہزادی کی محبت اس کی بانہوں کی گرمی اور وصل کے لمحات کے دن کو دیو کے دستروں

سے پہیٹ پوچا کرتا یوں شہزادی آزاد بخت رات کو شہزادی کی مکھی اور دن کو دیو کے دستِ خوان کی مکھی بن کر رہتا۔ نفسانی خواہشات کا غلام انسانیت کے منصب پر زیادہ عرصہ فائز نہیں رہ سکتا:

”صحح ہونے پر دیور خصت ہوا تو شہزادی نے تھا خانہ کھولا۔ پر وہ یہ دیکھ کر حیران رہ گئی کہ وہاں شہزادہ نہیں ہے اور ایک بڑی سی مکھی بیٹھی ہے وہ دیر تک شش و پنج میں رہی کہ یہ کیا ہوا اور کیسے شہزادہ خود ہی مکھی بن گیا۔ پر اس نے متز پڑھ کر پھونکا کہ وہ مکھی سے آدمی بن جائے پر اس منظر نے آج کچھ اثر نہ کیا۔“^{۱۸}

پرندوں کے درمیان مباحثہ جاری ہے کہ عورت اور مرد میں سے نیک کون ہے اور بد کون؟ اس پر الٰہ کا استدلال داشمندانہ ہے اور اس میں صوفیانہ اور جنگلی کارنگ جھلکتا ہے۔ مشینوں کا شور رات کی تاریکی اور سنائی کا دشمن بن چکا ہے۔ جنگل کا ٹے جار ہے ہیں۔ عورت اور مرد دونوں بد ذات ہیں۔

انسانوں کی کم عقلی اور عاقبت نا اندیشی پر جیسے صوفی اپدینش دیتا ہے بعینہ خیالات الٰہ کے ہیں:

”بد ذات سا بد ذات، سبز قدم خود ہے، منحوس مجھے بتاتا ہے۔ خود بستیاں اجاڑتا ہے نام میرا بد نام کرتا ہے۔ اس کا یہ طور دیکھ کر جی اپنی سرد ہوا، صحبوں سے نفور ہوا۔ عزلتِ نشی کو شعار کیا۔ دن کی روشنی ہی سے بیزاری ہو گئی کہ اس روشنی میں خواہ مخواہ اس بد ذات کی صورت دیکھنی پڑتی تھی۔ رات کا اندر ہیرا اور سنائی جی کو خوش ہوا۔ مگر اس مخلوق نے ایسی کارستانی کی کہ اب راتوں کی پاکیزگی بھی جاتی رہی۔“^{۱۹}

اسی ”طوطے مینا کی کہانی“ میں انسان کی عقل کا ماتم تیتر نے بھی کیا ہے۔ پرندے فطرت کے نمائندے ہیں جاتک کھتاوں اور پنچ تنزیں میں ان سے منسوب کئی کہانیاں اصلاح انسانیت کے لیے بیان ہوئی ہیں اور انتظار حسین نے ان سے استفادہ کرتے ہوئے کہیں بھی بغل سے کام نہیں لیا کیوں کہ پرندہ اگر مثنوی مولانا روم اور حکایات سعدی کے سے مفہوم ہے تو کیا ہی بات ہے:

”ہم کا گامنی سے پوچھنے جا رہے ہیں آدمی کو عقل کب آئے گی..... تیتر نے ایک فہقہہ لگایا آدمی اور عقل سجان تیری قدرت۔ پھر اس نے پر پھر پھڑائے اور اڑ گیا۔ مستقل ہنسا ہوا اور شور مچاتا ہوا۔ آدمی اور عقل سجان تیری قدرت۔“^{۲۰}

صوفیاء کے ملغوظات میں الہامی کتب کی سی بوباس رچی ہوتی ہے اور استفہامیہ انداز سے عام انسانوں کی فکروں پر دستک دی جاتی ہے۔ (الم ترکیف) کیا تو نے نہیں دیکھا۔ ہم نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا کیا؟ (سورۃ الْفَیل۔ القرآن) یا عزیزہ علیہ السلام اور اصحاب کھف سے پوچھتا کہ تم کتنا سوئے؟ اور پھر سوال کرنے والا خود ہی جواب دیتا ہے۔ حضور سرور کوئین علیہ السلام کا اپنے اصحاب سے پوچھنا! جانتے ہو جھوٹ بولنے والوں کا انجام؟ یا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ اور اس کا رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں۔ صوفی اپنے مرید مکالہ کر کے کائنات کے رازوں سے پردوہ اٹھاتا ہے۔ انتظار حسین نے اپنے ایک افسانے مذکونہ میں یہی طور اپنایا ہے۔ مذکونہ حیران ہوا۔ اس بالک نے میرے سوتے سوتے اتنی پیڑیوں کو جنم دے ڈالا۔ اس نے پھرتی دکھائی یا میں لمبا سیا۔

مہاراج تم لمبے سوئے۔ آخر کتنا۔ ”بس یہ سمجھو کہ جگ بیت گیا۔“

”جگ بیت گیا“، مذکونہ نے حیران ہو کر کہا۔ ستر میں ترتیباً جگ میں سویا تھا۔
اور اب کل جگ ہے۔ کل جگ لگ گیا؟ مذکونہ ہڑ بڑا کراٹھ بیٹھا۔

خیمے سے دور مجموعہ میں شامل کہانیاں ”حصار“ پورا گیاں، برہمن بکرا اور اجنی پرندے قصوف کا اثر لیے ہوئے ہیں۔ دنیا داری اور روحانیت میں فرق کرنا اس لیے ضروری ہے کہ انسان مقصد تخلیق کو بھولنے نہ پائے۔ یہ دنیا عارضی ہے۔ اس میں جی لگانا خود آدمی کے لیے مہلک ہے۔ حصار میں سالک بننے کے مراحل بتائے گئے ہیں۔ وظیفہ اگر کمل نہ ہو تو پیر کامل تو در کنار آدمی پاگل ہو جاتا ہے۔ نئی نسل کے لیے صوفی ازم سے آشنای بھی ہمیں انتظار حسین کرواتے ہیں:

”اوپر کے کمرے میں دن دن بھر جانماز پہ بیٹھے رہنا۔ نہ ہنسنا، نہ بولنا، خیالوں میں گم کھڑاؤں پہنے گھڑی دو گھڑی کے لیے باہر آنا اور ایلی دال روٹی کھانا۔ ترک حیوانات کے باعث گوشت، گھنی، دودھ سے پرہیز تھا۔ پھر اندر جا کر دروازہ بند کر لینا۔“

چڑیاں، بچے، قرآن ان تینوں کے ملاپ سے اجنی پرندے، کہانی کا تانا بانا بنا گیا ہے۔ ظاہر عام سی کہانی ہے مگر غور کرنے پر اپنے مفاہیم کے خزانے واکرتی ہے۔ ٹاٹ کے لمبے بوریے پر حلیں جمائے سیپارے کھولے لڑکیوں کی ایک قطارگی ہوتی ہے۔ واتین والریتون والطور سینتا وحداً البدالا مین (قتم ہے انحری کی اور زیتون کی اور کوہ طور کی اور اس شہر (مکہ) کی جو امانت دار ہے۔) اس افسانے میں ان تین چیزوں کے اندر اج کی وجہ یا تو تہذیبی شعور والا ناقد دے سکتا ہے یا صوفی۔

برہمن بکرا میں جیسا کرو گے ویسا بھرو گے۔ کامضیون مذکور ہے مگر کہانی کا اسلوب ملفوظات سے مملو ہے۔ برہمن نے بیٹا پیدا ہونے کی منت مانی اور اس کے لیے ایک بکرا خریدا۔ بکرے کو ہنستاد کیچ کر برہمن چکرایا:

”بکرا بولا۔ اے برہمن! میں دنوں کے ہیر پھیر کو دھیان میں لا کے ہنسا۔ کیا سے کا چکر ہے اور کیا دنوں کا الٹ پھیر ہے کتب تو بکرا تھا اور میں برہمن تھا۔ اب میں بکرا ہوں اور تو برہمن ہے۔“ ۲۲

پلیٹ فارم افسانہ دونوں مکونوں کے ماہین سفری سہولتوں کے فقدان کا بیان لیے ہوئے ہے۔ مگر اس میں بھی

افسانے کا ایک کردار صوفی کے منصب پر فائز نظر آئے تو یہ مان لینے میں کوئی حرج نہیں کہ افسانہ نگار کو سلوک میں درک حاصل تھا:

”جناب ٹرین کے متعلق کوئی اطلاع؟ ابھی تک کوئی اطلاع نہیں ہے۔“

آپ کو کچھ اندازہ تو ہوگا کہ ٹرین کب چلی گی؟ جب حالات ٹھیک ہو جائیں گے۔ حالات کب ٹھیک ہوں گے؟ کیا کہا جا سکتا ہے۔ حالات جب بگڑ جائیں تو جلدی ٹھیک نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ پھر ٹھیک ہوا ہی نہیں کرتے..... کیا مطلب؟ یہ کوئی کلیے ہے؟ کلبیہ تو نہیں مشاہدہ ہے۔“^{۲۳}

معاصر صورت حال پر اور آنے والے زمانے میں افسانوں کی معنویت زیادہ Relevant نظر آتی ہے۔

مجموعہ کنکری میں ایسی کہانیاں موجود ہیں جو آسانی سے مفہومات سے مشابہ قرار دی جاسکتی ہیں مثلاً کنکری اور مایا:

”مولوی صاحب سے بڑی عجلت میں تعریز لکھوا�ا گیا۔ سلیمہ آپانے فوراً تعریز سیا اور طاہر کے بازو میں باندھ دیا۔ چند دن تک انہیں طاہر کی طرف سے سخت فکر رہی اور ذرا ذرا سی بات پر شک کیا مگر رفتہ رفتہ تعریز اور صدق نے اپنا اثر دکھایا۔“^{۲۴}

سلیمہ آپ بیٹھ کی نوکری کے لیے پریشان ہیں۔ وظیفہ پڑھتی ہیں۔ ورد کرتی ہیں۔ صدقہ دیتی ہیں مگر انہیں ایک آواز آتی ہے جو مادیت کے خلاف قلندرانہ نعرہ ہے۔ چھن چھن چھن۔ دولت لے لے، بیٹا دے دے، دولت لے لے، بیٹا دے دے۔

انتظار حسین کے اوّلین مجموعہ ”غلی کوچے“ میں ایک رپورتاژ سانجھ بھٹی چوند لیں کے نام سے شامل ہے۔ یہ عنوان امیر خسرو کے ایک دو ہے سے مستعار ہے:

گوری سوے سچ پر مکھ پہ ڈارو کیس
چل خرسو گھر آ اپنے سانجھ بھٹی چوند لیں

اس دو ہے کی وجہ نزول یہ ہے:

”امیر خسرو نے دلی میں آ کے اپنے مرشد حضرت نظام الدین اولیاء کی وفات کی خبر سنی تو انہوں نے یہ دو ہا کہا اور بے ہوش ہو گئے اور ایسے بے ہوش ہوئے کہ پھر ہوش میں نہ آئے۔“^{۲۵}

مزارات (مرزا غالب، نظام الدین اولیاء، امیر خسرو) ان پر فاتحہ پڑھتے معتقدین اور امام حسینؑ کے مدینہ چھوڑنے کے منظر کا بیان پورے افسانے کو صوفیانہ بنائے ہوئے ہے۔

شہر افسوس میں شامل کہانیاں شہر افسوس، وہ جو کھوئے گئے، شرم الحرم اور وہ جود یوار کونہ چاٹ سکے بھی صوفیوں کے اقوال و افعال کے توسل سے سمجھے جائیں تو پورے معانی کھولتے ہیں۔ شہزاد کے نام کے بیش تر افسانے ملفوظات سے اپنا ناطہ جوڑتے نظر آتے ہیں۔ کلیلہ و منی کی کہانیاں (جو کہ چار ہیں) چوہیانے کیا کھویا کیا پایا اور جبالا کا پوت زیادہ اہم ہیں۔ جبالا کا پوت جنگل میں مظاہر فطرت سے جو سبق لیتا ہے وہ سلوک کی راہوں پر گامزن لگتا ہے۔ اس مجموعے کی آخری کہانی ”میرے اور کہانی کے بیچ“ ہے۔ اس میں افسانہ نگار ۲۸۔ مئی ۱۹۹۸ء کے پاکستانی ایٹھی دھماکوں پر رد عمل دیتے ہیں (یاد رہے اسی مجموعہ میں موجودہ میں وہ بھارتی دھماکوں پر اپنی بیانیہ دے چکے ہیں)۔ جنگ سے نفور، تخریب سے لائقی، انسانیت سے پیار صوفیانہ مسلک ہے۔ زاہدہ حتانے کی زمانے میں قراۃ العین حیدر کو فشن کی رابعہ بصری کہا تھا (بکوالہ ”دامان باغبان“، مس حیدر) دل چاہتا ہے انتظار حسین کو فشن کا فرید الدین عطاء لکھوں۔ دھماکوں سے چاغی کا پہاڑ مشکل میں ہے۔ افسانہ نگار افسانہ لکھنا بھول چکا ہے اور پہاڑ کی مشکل کو آسانی میں بدلنے کی دعا کر رہا ہے۔

”شاید اس وقت پاکستان کے ایک پہاڑ پر ایسی ہی آزمائش کی گھٹری آئی ہوئی تھی۔ اس بھارتی وقت میں اس پہاڑ نے کمال ہمت سے کام لیا کہ وہ دھماکے جو بتاہی اپنے جلوہ میں لے کر آیا تھا اس سب کو اس نے اپنی جان پر لیا اور پاکستان کے جانداروں کو گزندنیبیں پہنچنے دیا۔ اس عالم میں کس اذیت سے گزرنما پڑا اس کا اندازہ اس سے لگاؤ کہ یہ اذیت جھیلتے ہوئے وہ پہاڑ لرز اٹھا اور اس کا رنگ متغیر ہو گیا۔ اب اس کا اپنا قدرتی رنگ کبھی واپس نہیں آئے گا۔“ ۲۶

قصے، حکاہیں، تمثیلیں، کھاناں بس ہند اسلامی روایت کی طاقت رہی ہیں۔ ان میں صوفی، دانشور، بھگت اور حکیموں ویدوں کے اقوال و تعلیمات کا خزانہ بھرا ہوا ہے۔ انتظار حسین نے اپنے فن کو اس روایت سے خوب سے خوب تر بنایا۔ نئی پرانی کہانیاں کے دیباچے میں رقم طراز ہیں:

”یا اللہ یہ ہماری کہانیوں کی روایت ہے یا اتحاہ کھانا گر ہے۔ دو بڑے دھاروں کا سغم۔ ایک دھارا قصوں، حکایتوں داستانوں کا جو عرب و عجم سے بہتا چلا آ رہا ہے۔ دوسرا کھانا، کہانیوں، جاتکوں کا جو قدیم ہند کے بھید بھرے سوتوں سے پھوٹا۔“ ۲۷

اس اعتراف کے بعد صوفی اور بھگتی اثرات کو انتظار حسین کے فن پاروں میں تلاش کرنا اور بھی سہل ہو جاتا ہے۔ فقط چند افسانوں کو ملفوظات صوفیا سے متعلق قرار دینا قرین انصاف نہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ غلام حیدر سنڈھی۔ حیات لال شہباز قلندر۔ قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت سنٹر آف ایکسی لینس، قائد اعظم یونیورسٹی، اسلام آباد۔ ۲۰۰۶ء۔ ص ۵۵

- ۲۔ انتظار حسین۔ تذکرہ۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۱۹۸۷ء۔ ص ۱۸۷
- ۳۔ جیلہ ہائی۔ دشت سوں۔ فروز سنر، لاہور۔ ۱۹۸۸ء۔ ص ۲۸۲
- ۴۔ فتح محمد ملک۔ تردید و تحقیق۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۲۶۸
- ۵۔ سید عثمان بن علی۔ ترجمہ مفتی غلام معین الدین نعیمی۔ کشف المحبوب۔ سروز بک کلب، لاہور۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۵۳
- ۶۔ انتظار حسین۔ آگے سمندر ہے۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ص ۱۰
- ۷۔ محمد حسین آزاد۔ دربار اکبری۔ نگارشات، لاہور۔ ۱۹۹۸ء۔ ص ۷۷
- ۸۔ ابو حامد محمد العزاوی۔ ترجمہ محمد سعید الرحمن علوی۔ نسخہ کیمیا، کیمیائے سعادت۔ مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔ ۱۹۸۰ء۔ ص ۲۷

۳۳۹

- ۹۔ ایضاً۔ ص ۸۳۱
- ۱۰۔ انتظار حسین۔ چراغوں کا دھواں۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۷ء۔ ص ۹۷
- ۱۱۔ انتظار حسین۔ آخری آدمی۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۷ء۔ ص ۲۶
- ۱۲۔ ایضاً۔ ص ۲۲۶
- ۱۳۔ ایضاً۔ ص ۱۳۳
- ۱۴۔ ایضاً۔ ص ۲۳۳
- ۱۵۔ آصف فرنخی، ڈاکٹر۔ چراغ شب انسانہ۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۸۲
- ۱۶۔ انتظار حسین۔ آخری آدمی۔ ص ۳۳۲
- ۱۷۔ ایضاً۔ ص ۳۲۷
- ۱۸۔ ایضاً۔ ص ۹۲۹
- ۱۹۔ انتظار حسین۔ خالی پنجہرہ۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۸ء۔ ص ۹۶
- ۲۰۔ انتظار حسین۔ خالی پنجہرہ۔ ص ۹۸
- ۲۱۔ انتظار حسین۔ خیسے سے دور۔ سُنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۳۱
- ۲۲۔ انتظار حسین۔ خیسے سے دور۔ ص ۹۳
- ۲۳۔ انتظار حسین۔ خیسے سے دور۔ ص ۱۳۱