

محمد شہباز

لیکچرار شعبہ اُردو، گورنمنٹ اسلامیہ کالج، سول لائنز، لاہور

مجاہد حسین

لیکچرار شعبہ اُردو، گورنمنٹ ڈگری کالج فار بوائز شالیمار ٹاؤن، لاہور

"کئی چاند تھے سر آسماں": تاریخی و ادبی کردار

Muhammad Shahbaz

Lecturer, Department of Urdu, Government Islamia College, Civil Lines, Lahore

Mujahid Hussain

Lecturer in Urdu, Government Degree College for Boys Shalimar Town, Lahore.

"Kai Chand they Sar-e-Asman": Historical and Poetic Characters

Shamsur Rehman Farooqi's novel "Kai Chand They Sar-e-Asman" is ranked as one of the seminal works of the first decade of the twenty first century. In this work, Farooqi has in the wake of countours of Indo-Islamic civilization has brought out through some very living and thriving historical and literary characters. The researcher has through analytical lens brought out the exquisite way Farooqi has crafted the historical and literary characters of his novel.

Key Words: Farooqi, Novel, Indo Islamic Civilization, Historical Characters, Poetic Characters.

“کئی چاند تھے سر آسماں” عہدِ حاضر میں تخلیق ہونے والا شمس الرحمن فاروقی (۱۹۳۵ء-۲۰۲۰ء)

کا ایک ایسا ادبی شاہ کار ہے، جس میں فاروقی نے بعض ایسے کرداروں کو ناول کی کہانی میں پرویا ہے، جو اس ناول کی تخلیق سے پہلے ہی تاریخی و ادبی سطح پر ایک منفرد مقام کے حامل تھے۔ فی الاصل اس ناول کے بعض کردار ایک مخصوص ماحول اور انسانی معاشرے کی نمائندگی کرتے ہیں۔ گو کہ اس ناول کے بیشتر کردار تاریخی و ادبی دنیا کا حصہ ہیں، تاہم مصنف نے انہیں ایک مؤرخ یا ناقد کی آنکھ سے دیکھنے کے بجائے ایک منجھے ہوئے ناول نگار کی نظر سے دیکھا ہے اور ناولیت پر تاریخت کو غالب نہیں آنے دیا، تاہم ضرورت

کے مطابق تخیل آمیزی سے کام لے کر ان کرداروں کو زندگی کے اور زیادہ قریب کر دیا ہے۔ یوں بھی کسی کردار کی اپنی ذاتی زندگی اس قدر اہم اور قابل توجہ نہیں ہوتی، جس قدر کہ ایک ناول نگار اپنی قوتِ تخیل سے اُسے پُر کیف بنا دیتا ہے۔^(۱) بہ قول ڈاکٹر محمد یلین:

”ناول بحیثیت صنفِ ادب کے زندگی کی واقعیت اور مصنف کے تخیل کی پیداوار ہے۔ یہ نہ تو ”سیرت“ (Biography) ہے اور نہ ”سرگذشت“ (Auto Biography)۔ سیرت نگاری کے لیے صداقت بیانی اولین شرط ہے، مگر ناول نگاری میں واقعات اور کرداروں کو نمایاں کرنے کے لیے واقعیت کے ساتھ حسین دروغ گوئی کا بھی سہارا لیا جاتا ہے۔“^(۲)

غور طلب امر یہ ہے کہ اس ناول میں فاروقی نے کردار نویسی کے لیے تشریحی اور ڈرامائی دونوں طریقوں سے کام لیا ہے۔ تشریحی انداز سے مراد یہ ہے کہ مصنف نے ناول کے بعض حصوں میں شخصیت کشائی کے لیے کرداروں کے نظریات و خیالات اور جذبات و احساسات کو بیان کرتے ہوئے ان پر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ ایسے مواقع پر قاری کا دھیان مسلسل مصنف کی جانب مبذول رہتا ہے، جب کہ ڈرامائی انداز سے مراد یہ ہے کہ کردار اپنی حرکات و سکنات، اندازِ گفتگو اور اپنے چال چلن سے اپنے آپ کو بہ ذاتِ خود روشناس کرواتے ہوئے مجسم صورت میں قاری سے براہِ راست ہم کلام ہوتا ہے، جس کی بہ دولتِ مصنف کی ذاتِ فراموش ہو جاتی ہے۔ مؤخر الذکر طریقہ زیادہ مستحسن خیال کیا جاتا ہے اور شمس الرحمن فاروقی نے بھی زیادہ تر اسی حربے سے استفادہ کیا ہے۔

واضح رہے کہ اس ناول میں سادہ یا سپاٹ (Flat Character) کردار بھی ہیں اور تہہ دار یا مکمل (Round Character) بھی۔ سادہ یا سپاٹ کردار بالعموم بے جان اور بعید از حقیقت خیال کیے جاتے ہیں۔ اسی بنا پر ایسے کرداروں کو آدھے یا نامکمل کردار (Half Character) بھی کہا جاتا ہے، جب کہ پہلو دار یا مکمل کردار جملہ انسانی اوصاف سے مملو ہوتے ہیں، تاہم ان دونوں طرح کے کرداروں کا اکٹھے ایک ناول میں ہونا کوئی بڑی بات بھی نہیں، تاہم اولیت اور ترجیح ثانی الذکر کرداروں کو ہی حاصل ہے اور اس نوع کے کردار ناول کو مدتوں تروتازہ بھی رکھتے ہیں۔ اس ناول میں بعض کردار ایسے بھی ہیں، جن کی خواہشات اور جذبات میں آویزش کی کیفیت پائی جاتی ہے اور یہی تصادم اس ناول کو دل کشی اور رعنائی

عطا کرتا ہے۔ گویا اس ناول میں واقعاتی ناول (Novel of Incident) اور کرداری ناول (Novel of Character) دونوں کی خصوصیات یکساں طور پر موجود ہیں۔ کہنا پڑتا ہے کہ فاروقی کے قلم سے خلق ہونے والے یہ کردار خیالی و مثالی انسانی چرے یا کاٹھ کے گھوڑے نہیں، بل کہ گوشت پوست کے زندہ و جاوید ایسے کردار ہیں، جو جدید نثری ادب کا قیام سرمایہ ہیں۔ اس ضمن میں سید ارشاد حیدر کی رائے بڑی صائب معلوم ہوتی ہے کہ:

”فرضی کرداروں کے مزاج اور خط و خال واضح کرنا اتنا مشکل نہیں جتنا کہ تاریخی کرداروں کے مزاج اور خط و خال بیان کرنا۔ مصنف نے کردار سازی میں ایک مصوّر جیسا کارنامہ انجام دیا ہے، اُس نے لفظوں سے وہ مصوّر کی ہے کہ کردار کے مزاج، خط و خال، لباس اور اُن کی زبان، اُن کی جسمانی حرکت وغیرہ اس قدر واضح ہو گئے ہیں جیسے وہ ہمارے سامنے موجود ہوں۔“ (۳)

اسی امر کے پیش نظر شمس الرحمن فاروقی نے اس ناول کی کہانی کا تانا بانا (Warf and Woof) نواب مرزا خان داغ (۱۸۳۱ء - ۱۹۰۵ء) کی والدہ وزیر بیگم (۱۸۱۱ء - ۱۸۷۹ء) کی نجی زندگی کے گرد بُنا ہے، جس کی ذات کسی نہ کسی نہج سے اُردو ادب کے نام ور شعرا و ادبائے وابستہ رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فاروقی نے کئی ایک شعرا کو اس ناول میں کرداروں کی صورت میں پیش کیا ہے، فی الاصل انھی تاریخی و ادبی مشاہیر کا تذکرہ ذیل میں پیش ہے۔

اس ناول کا سب سے اہم تاریخی و ادبی کردار ظل سبجانی، ابوالظفر سراج الدین بہادر (۱۷۷۵ء - ۱۸۶۲ء) کا ہے، جو اکبر شاہ ثانی (۱۷۶۰ء - ۱۸۳۷ء) کی وفات کے بعد آخری مغل تاج دار کی حیثیت سے ۱۸۳۷ء میں تخت نشین ہوا، لیکن اُس کی حکومت قلعے کی چار دیواری تک ہی محدود تھی۔ بہادر شاہ ظفر دراصل ایک بے طاقت اور برائے نام بادشاہ تھا، جس کی حیثیت بعض معاملات میں ایک پولیٹیکل ایجنٹ (Political Agent) کی سرزنش یا جواب طلبی کرنے کی بھی نہ تھی۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ ولیم فریزر (William Fraser) (۱۷۸۴ء - ۱۸۳۵ء) اور حکیم احسن اللہ خان (۱۷۹۷ء - ۱۸۷۳ء) کے درمیان تلخی کے بعد جب حکیم احسن اللہ خان کو انگریزوں کی طرف سے نا

پسندیدہ شخص قرار دیا گیا تو اُس کی ساکھ کی بحالی کے لیے ۱۸۴۶ء میں بہادر شاہ ظفر نے بہ نفس نفیس کوششیں کیں، لیکن انگریزوں کے دل سے وہ حکیم صاحب کے لیے کدورت کی گرد صاف نہ کر سکا۔ بہادر شاہ ظفر نے زینت محل (۱۸۲۳ء-۱۸۸۶ء) سے ۱۸۴۰ء میں اُس وقت شادی کی جب اُس کی عمر تریسٹھ برس اور زینت محل کی عمر محض اُنیس برس تھی۔ بلاشبہ ملکہ دوراں نے ظل سبحانی کو اپنے بس میں کر رکھا تھا اور بہادر شاہ ظفر بھی اُس کی محبت میں بہ مشکل ہی اُس کی کوئی بات رد کیا کرتا تھا۔^(۴) اِس ضمن میں خلیق احمد نظامی (۱۹۲۵ء-۱۹۹۷ء) لکھتے ہیں:

”ملکہ زینت محل نے بادشاہ کے مزاج میں بہت دخل حاصل کر لیا تھا۔ سلطنت کے تمام کارپردازوں کے نام حکم جاری کیا گیا تھا کہ جس دستاویز پر نواب زینت محل کی مہر نہ ہوگی وہ غیر معتبر سمجھا جائے گا۔“^(۵)

زینت محل نے اپنے بیٹے جواں بخت (۱۸۴۱ء-۱۸۸۴ء) کو ولی عہد بنوانے کے لیے، دیگر کوششوں کے ساتھ ساتھ بالآخر بہادر شاہ ظفر کو بھی مجبور کر دیا کہ وہ بھی انگریز حکام کو تحریری طور پر لکھ کر بھیجیں۔ یوں بلا تامل کہا جا سکتا ہے کہ بہادر شاہ ظفر زینت محل کے ہاتھوں محض ایک کھلونا تھا۔ دوسرے یہ کہ جب زینت محل داغ کی والدہ وزیر خانم کو قلعہ بدر کرتی ہے تو ان حالات میں بہادر شاہ ظفر اپنا کوئی مثبت کردار ادا کرنے میں کُلیتاً ناکام رہا۔ ظل سبحانی کو اپنے بیوی بچوں اور قلعہ کی خانگی زندگی سے مکمل آگاہی رہتی تھی، مگر وہ اکثر چپ سادھ لینے کو ہی اپنی کامیابی تصور کیا کرتا تھا۔ کہہ سکتے ہیں کہ بہادر شاہ ظفر ایک بے بس اور غیر فعال قسم کے بادشاہ کا کردار ہے۔

اِس ناول کا ایک اور اہم کردار ولی عہد مرزا محمد سلطان فتح الملک شاہ بہادر عرف مرزا غلام فخر الدین (۱۸۱۲ء-۱۸۵۶ء)، ظل سبحانی بہادر شاہ ظفر کا بیٹا، جو شکل و صورت میں بھی ہو بہو اپنے باپ کی طرح تھا، مگر اُس کا چہیتا ہر گز نہ تھا۔ فنِ رقص و موسیقی میں مہاراج کا درجہ رکھنے والا یہ کردار شہ سوار اور نیزہ بازی میں بھی برق تھا۔ انگریزی، اردو اور فارسی کا ماہر ہونے کے ساتھ ساتھ شاعری میں استاد ابراہیم ذوق (۱۷۹۰ء-۱۸۵۴ء) کا شاگرد بھی تھا اور ”رمز“ تخلص کیا کرتا تھا۔ وزیر خانم کے حسن و جمال کی شہرت سن کر شبیہ ساز سے اُس کی تصویر بنوا کر اُسے دیوانوں کی طرح چھپ چھپ کر دیکھتا ہے، گو کہ اِس سے قبل بھی وہ دو شادیاں کر چکا تھا، مگر وہ اپنی پہلی دونوں بیویوں سے کسی طور بھی خوش نہ تھا۔ وزیر خانم کے

سلسلے میں وہ اُستاد ذوق سے مشورہ اور حکیم احسن اللہ خان اور امام صہبائی (۱۸۰۲ء - ۱۸۵۷ء) سے مدد حاصل کرتا ہے۔ بالآخر وزیر خانم سے اُس کی شادی ہو جاتی ہے۔ اِس سارے عمل میں میرزا فخر و سلطان کا کردار ایک ولی عہد اور شاہ زادے کے بجائے ایک دل پھینک عاشق کی طرح معلوم ہوتا ہے، تاہم بیدار مغزی، خوش گفتاری، شاہی جاہ و جلال اور حالاتِ حاضرہ سے آگاہی اُس کے کردار کی اہم خوبیاں ہیں۔

ظُل سبجانی بہادر شاہ ظفر کے اُستاد کے منصب پر فائز اُستاد ابراہیم ذوق کا کردار اس ناول میں قدرے مختصر مدت کے لیے قاری کے سامنے آتا ہے، مگر اہمیت کے اعتبار سے اس کا کردار اِس ناول میں ناگزیر کی سی حیثیت رکھتا ہے۔ قلعے میں اس کا بے حد احترام اور خوب آؤ بھگت کی جاتی تھی۔ اُسے قلعے کی اندرونی سیاست سے براہِ راست تو کوئی سروکار نہ تھا، تاہم انفرادی سطح پر اُسے قلعے کی داخلی سیاست سے مکمل آگاہی رہتی تھی۔ مختصر یہ کہ اُستاد ابراہیم ذوق کا کردار ایک دُوراندیش، حاضر دماغ اور پُر اعتماد شخص کا کردار ہے۔

مرزا غالب (۱۷۹۷ء - ۱۸۶۹ء) اِس ناول میں ادبی دنیا سے تعلق رکھنے والی ایک اور ادبی شخصیت کا کردار ہے۔ ناول کے دوران مرزا غالب اور نواب شمس الدین احمد خان (۱۸۰۹ء - ۱۸۳۵ء) کی درپردہ لہجے و کلام کی ترشی سے اُن کے باہمی مناقشات کی تہیں آہستہ آہستہ کھلتی چلی جاتی ہیں۔ ولیم فریزر کے ہاں شعرو سخن کی محفل میں شمس الدین احمد خان اور مرزا غالب کے مابین ہلکی سی غیر محسوس نوک جھونک ہوئی، جو جلد ہی رفع ہو گئی، تاہم باطنی تلخیوں کو جاننے والے بہ خوبی سمجھ گئے۔ یہ محفل فی الاصل وزیر خانم کی توجہ حاصل کرنے کے لیے برپا کی گئی تھی۔ مرزا غالب، شمس الدین احمد خان کے رشتے کے بہنوئی بھی تھے۔ مرزا غالب نے نواب شمس الدین احمد خان کی دشمنی میں درپردہ زیادہ اور اعلانیہ ذرا کم حصہ لیا۔ مرزا غالب نے نواب امین الدین احمد خان (پ: ۱۸۱۴ء) کی جائیداد کی بازیابی کے لیے لوگوں کو تعارفی و سفارشی خطوط بھی لکھے۔ گو کہ نواب شمس الدین احمد خان مال و مرتبے کے لحاظ سے دنیاوی سطح پر اُن پر فوقیت رکھتے تھے، مگر غالب اُنھیں اُن کی غیر کفو والدہ کی وجہ سے نسبتاً کم تر سمجھتے تھے، یہی وجہ ہے کہ: ”غالب کے دل میں شمس الدین احمد کے تئیں کشاکش کا احساس لازمی تھا۔“ (۶) ولیم فریزر کے قتل کے ضمن میں مرزا غالب کو تفتیش کے لیے بلا یا گیا تو اُس نے نواب شمس الدین احمد خان کے حق میں ایک لفظ نہ کہا۔ نہ صرف یہ بل کہ مرزا غالب کا اعتقاد نواب شمس الدین احمد خان کے خلاف اُس زمانے کی

تحریروں میں بھی ملتا ہے۔ مرزا غالب کی طبیعت میں موقع شناسی کا ملکہ حد سے سوا تھا، تاہم اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک فراخ دل انسان بھی تھے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ نواب شمس الدین احمد خان کے ساتھ مرزا غالب کے تعلقات انتہائی خراب تھے، مگر جب نواب مرزا داغ ان سے ملنے آئے تو انھوں نے نواب مرزا داغ کی دل سے آؤ بھگت کرتے ہوئے بے انتہا اپنائیت سے کہا کہ: ”اماں تم ہی نواب مرزا ہو، بھائی شمس الدین احمد کے بیٹے۔ آؤ آؤ میں تمہیں ہی ڈھونڈ رہا تھا۔“ (۷) پھر مرزا غالب نے مرزا داغ کو نہ صرف بڑے پیار سے اپنے دائیں جانب بٹھایا، بل کہ ان کی شاعری کی دل کھول کر تعریف بھی کی، تاہم مجموعی طور پر مرزا غالب کا کردار ایک منفی سوچ کے حامل فرد کا نقشہ پیش کرتا ہے۔

اساسی طور پر تو مرزا داغ دہلوی (۱۸۳۱ء-۱۹۰۵ء) ایک خوش فکر شاعر کی حیثیت رکھتے ہیں، مگر اس ناول میں فاروقی نے اس ادبی شخصیت کو ایک کردار کی صورت میں پیش کیا ہے۔ مرزا داغ کی طبیعت میں انتہا درجے کی قوت برداشت پائی جاتی تھی۔ مثال کے طور پر ظہیر دہلوی (۱۸۲۵ء-۱۹۱۱ء) جب ولی عہد میرزا فخر و سلطان کا کسی مصوّر سے وزیر خانم کی تصویر بنوانے والا واقعہ داغ کے گوش گزار کرتا ہے تو داغ اُس پر اپنا کوئی ردِ عمل ظاہر نہیں کرتا، حالاں کہ اُس کا باپ ایسے معاملات میں زندگی اور موت کے فرق کو بھول جاتا تھا۔ اس ضمن میں جہانگیرہ اور ولیم فریزر کے ساتھ منسوب من گھڑت واقعہ ہی مثال کے طور پر کافی ہے۔ اپنی ماں کی طوائفیت کا حال بھی داغ کو معلوم تھا، مگر اس بات پر بھی نہ تو وہ رنجیدہ خاطر ہوا اور نہ ہی اُس نے اپنی ماں کو کبھی اُس کی گزشتہ زندگی کی غلطیوں کا طعنہ دیا۔ مرزا داغ اس ناول میں صرف اپنی والدہ سے ہی کھل کر اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ داغ کا بچپن دلاسوں اور تسلیوں میں گزرا۔ نہ صرف یہ کہ مرزا داغ کو اپنے باپ کی محبت سے محرومی ہوئی، بل کہ بعد ازاں اُسے ماں کی محبت سے دست کش ہو کر رام پور جانا پڑا اور ساتھ ہی ساتھ نانا کی محبت سے بھی ہاتھ دھونے پڑے۔ وقت کے ساتھ ساتھ داغ کی باتوں میں بچپن اور سنجیدگی آتی چلی گئی۔ داغ اپنی ماں کی محبت میں اُس کا ہر فیصلہ قبول کر لیتا ہے۔ اپنی مرضی سے بہت کم فیصلے لیتا ہے، جو ماں کہتی وہی کرتا ہے اور وہ جہاں رہنے کا مشورہ دیتی ہے، وہ وہیں رہنا شروع کر دیتا ہے۔ آغا تراب علی اور میرزا فخر و سے شادی کے وقت داغ اپنی ماں کے راستے کی دیوار بننے کے بجائے اُس کی دل جوئی کرتا ہے اور اُس کے آن دیکھے اور خود ساختہ خدشات و ترددات کو اپنی فہم و فراست سے دور کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ واضح رہے کہ شمس الرحمن فاروقی نے مرزا داغ کی نجی زندگی

کے محض پاک صاف اور گھریلو زندگی کے خاص خاص پہلوؤں کو ہی مس کیا ہے، باقی وہ سب کچھ حذف کر گئے ہیں۔ مختصر یہ کہ اس ناول میں داغ کا کردار ایک کم گو، شائستہ کلام، صلح پسند اور ایک سنجیدہ فکر شاعر کا کردار ہے۔

اسی طرح وزیر خانم کی کوکھ سے جنم لینے والا آغا مرزا تبار علی کا فرزند شاہ محمد آغا مرزا (۱۸۳۳ء-۱۸۹۸ء)، جو وضع قطع میں ہو بہو اپنے باپ کی تصویر معلوم ہوتا تھا، بڑا ہو کر اُس نے بھی فن شاعری میں خوب نام کمایا۔ زبان فارسی میں اُس نے ”شائق“، جب کہ ہندی میں ”شاعِل“ تخلص اختیار کیا اور بعد ازاں وہ بساط شعر و شاعری میں اُستادی کے درجے پر فائز ہوا۔ علاوہ ازیں خورشید مرزا کا کردار بھی اس ناول کا ایک ضمنی کردار ہے۔ میرزا فخر و بہادر اور وزیر خانم نے خورشید مرزا کی پرورش و پرداخت انتہائی ناز و نعم سے کی۔ وزیر خانم کی تربیت کی وجہ سے خورشید مرزا کو بھی شعر و شاعری کا از حد شوق تھا۔ اپنے لیے اُس نے ”خورشید“ تخلص پسند کیا۔ فخر و بہادر کے انتقال کے بعد جب وزیر خانم کو قلعہ بدر کیا گیا تو خورشید مرزا نے بھی قلعہ میں رہنا گوارا نہ کیا اور گردن تان کر وزیر خانم کے ساتھ قلعہ سے روانہ ہو گیا۔ مختصر یہ کہ اس کردار کی فہم و فراست اور صلابت کردار قاری کو بہت متاثر کرتی ہے:

”اگلے دن مغرب کے بعد قلعہ مبارک کے لاہوری دروازے سے ایک چھوٹا سا قافلہ باہر نکلا۔ ایک پاکی میں وزیر، ایک بہل پر اس کا اثاث البیت، اور پاکی کے دائیں بائیں گھوڑوں پر نواب مرزا خان اور خورشید مرزا۔ دونوں کی پشت سیدھی اور گردن تنی ہوئی تھی۔ محافظ خانے والوں نے روکنے کے لئے ہاتھ پھیلائے تو میرزا خورشید عالم نے ایک ایک مٹھی اٹھنیاں چونیاں دونوں طرف لٹائیں اور یوں ہی سر اٹھائے ہوئے نکل گئے۔“^(۸)

شاہ نصیر (۱۷۵۶ء-۱۸۳۸ء) کا تذکرہ اس ناول میں وزیر خانم کے اُستاد کی حیثیت سے ایک غائب کردار کے طور پر آیا ہے۔ وزیر خانم کو ”زہرہ“ تخلص شاہ نصیر کی جانب سے ہی عطا ہوا تھا۔ شاہ نصیر کی اصلاح کا طریقہ یہ تھا کہ وہ وجہ بتائے بغیر براہ راست اصلاح کیا کرتے تھے۔ مزید یہ کہ اُن کا ترنم اور لحن بھی اُن کی اضافی خوبیوں کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ الفاظ کی خوب صورت ادائیگی میں بھی اُنھیں کمال حاصل تھا۔ شاہ نصیر کے کردار کی نمایاں خوبی یہ ہے کہ اُن میں دوسروں کے لیے محبت اور عزت و تکریم

کاجذبہ حد سے سوا تھا۔ وہ اچھے سبھاؤ کے انسان تھے اور شاگردوں کی حوصلہ افزائی کرنا ان کا شیوہ تھا، یہی وجہ ہے کہ ساری زندگی وزیر خانم انھیں رہ رہ کر یاد کرتی ہے، بالخصوص ان کے دکن چلے جانے کے بعد تو وزیر خانم کو ان کی یاد بہت ستانے لگتی ہے:

”اسے شاہ نصیر صاحب یاد آئے کہ ان کی آواز میں عجب ترنم تھا، عجب لحن تھا۔ اور ہر حرف کو وہ کس قدر خوبی سے ادا کرتے تھے، مولویوں کی طرح اکڑ اکڑ کر نہیں، جیسے گلا صاف کر رہے ہوں، بل کہ اس طرح گویا انگور کی داربست پر نرم چھیٹے پڑ رہے ہوں۔“^(۹)

گھنشیام لال عاصی (۱۷۹۸ء-۱۸۶۵ء) زیر بحث ناول میں ادبی دنیا سے تعلق رکھنے والا بہادری اور بے باکی کی صفات سے مملو ایک اور اہم کردار ہے، جسے فاروقی نے اس ناول میں ایک دنگ کردار کے روپ میں پیش کیا ہے۔ اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ گھنشیام لال عاصی نے تریٹھ سالہ بہادر شاہ ظفر اور انیس سالہ زینت محل سے شادی کے موقع پر قطعہ تاریخ کے نام پر ان کا خوب استہزا اڑایا۔ اسی طرح شاہ نصیر اور استاد ذوق کی غزلیات کی بحث میں بھی انھوں نے شاہ نصیر کا پُر زور اور بلند بانگ انداز میں ساتھ دیا، حالاں کہ دوسری جانب استاد ذوق کی طرف داری بہادر شاہ ظفر کر رہے تھے، لیکن اس کے باوجود گھنشیام لال عاصی نے حق اور سچ کا ساتھ دیا، اور بادشاہ وقت سے ذرہ برابر خائف نہیں ہوا۔

امام بخش صہبائی ولی عہد میرزا فخر و سلطان کے استاد اور قریبی دوستوں میں سے تھے۔ وہ شاعری، معنائ گوئی، عروض و بدیع و بیان میں کمال درجے پر فائز ہونے کے ساتھ ساتھ اچھے شعر کے سچے قدر دان بھی تھے۔ چون کہ امام بخش صہبائی اپنے زمانے کے فارسی زبان و ادب کے جید عالم اور دلی کالج کے استاد بھی تھے، اس لیے ایک عرصے سے میرزا فخر و سلطان کو فارسی کے درس دیتے چلے آ رہے تھے۔ وزیر خانم اور میرزا فخر و سلطان کی شادی میں بھی امام بخش صہبائی کا سب سے اہم کردار تھا۔ امام بخش صہبائی قلعے کی اندرونی سیاست سے بہ خوبی آگاہ ہونے کے باوجود عملی سطح پر قلعے کے انتظامی و سیاسی معاملات دور رہتے تھے۔ مختصر یہ کہ امام بخش صہبائی ایک ظریف الطبع فرض شناس، معمولی مشاہدہ، مگر تیز ذہن کے انسان تھے۔ اسی طرح میرزا فخر و بہادر سلطان کے دوست مرزا قادر بخش صابر (۱۸۰۸ء- ۱۸۸۲ء) بھی معنائ گوئی اور شعر و سخن کے دل دادہ تھے۔ اس ضمن میں وہ امام بخش صہبائی کے

شاگرد تھے، تاہم اُن کی اکثر و بیشتر مرزا فخر و سلطان سے محفلیں رہا کرتی تھیں۔ مرزا قادر بخش صابر مرزا فخر و سے صرف دو سال بڑے تھے، اِس کے باوجود مرزا فخر و سلطان اُن کا بہت احترام کرتے تھے اور اُن کی آمد پر تعظیماً کھڑے ہو جاتے تھے۔ ناول میں اِس کردار کی حیثیت خانہ پُری سے زیادہ نہیں۔ اِسی طرح نواب یوسف علی خان، جس نے وزیر خانم کی منجھلی بہن عمدہ خانم کو بغیر نکاح کے اپنے حرم کی زینت بنا رکھا تھا، ناول میں اُس کا کردار ہمہ وقت نوابی تنگ میں ڈوبے ہوئے ایک ایسے شخص کا تاثر پیش کرتا ہے، جو اپنی نوابیت کے خول سے ایک ٹائپ کے لیے بھی باہر نہیں نکلتا۔ اُس کے رہن سہن، نشست و برخاست، لباس و طعام اور اندازِ گفتگو میں ایک ایسا رکھ رکھاؤ اور شانِ امارت پائی جاتی تھی کہ ایک ہی نظر میں لوگ اُس کی نوابی شان و شوکت سے مرعوب ہو جاتے تھے، تاہم وزیر خانم کی خانہ آبادی کے لیے کی گئی مساعی، اُسے ایک پُر خلوص ہی خواہ اور امدادگار کا منصب بھی عطا کرتی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ نواب یوسف علی خان ایک خوش فکر شاعر بھی تھے۔ دہلی میں اُنھوں نے حکیم مومن خان مومن (۱۸۰۰ء-۱۸۵۱ء) کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا، جب اُن کی وفات کے بعد مرزا غالب سکی شاگردی اختیار کی۔ مومن کی شاگردی میں وہ ”یوسف“ تخلص کیا کرتے تھے، مگر غالب نے اُن کا تخلص بدل کر ”ناظم“ تجویز کیا اور نواب یوسف علی خان کو اِسی تخلص سے شہرت حاصل ہوئی۔ رام پور آنے کے بعد نواب موصوف نے یہاں باقاعدہ مشاعروں کا اہتمام کیا، جنھیں بہ طورِ خاص شہرت حاصل ہوئی۔

ازاں بعد نواب شمس الدین احمد خان کے سب سے چھوٹے بھائی نواب ضیا الدین احمد خان (۱۸۲۱ء-۱۸۸۵ء) کا کردار آتا ہے، جو اُردو، فارسی، عربی، ترکی اور انگریزی ایسی زبانوں میں خاص مہارت رکھتے تھے۔ اُن کا زیادہ تر وقت حصولِ علم میں صرف ہوتا تھا۔ ادب، انشاء، تاریخ، سوانحِ رجال، تفسیر و حدیث، نجوم و ہیت ایسے فنون میں اُنھیں مکمل دست گاہ حاصل تھی۔ نواب ضیا الدین احمد خان کو اپنے سوتیلے بھائی نواب شمس الدین احمد خان سے بے حد محبت تھی اور نواب شمس الدین احمد خان کا رویہ بھی اُن کے ساتھ بہت اچھا تھا۔ وہ بھی اپنے بھائی کو اچھے لفظوں سے یاد کیا کرتے تھے۔ نواب امین الدین احمد خان (۱۸۲۱ء-۱۸۶۹ء) کے ساتھ اُن کے تعلقات خاصے خراب تھے، کیوں کہ نواب امین الدین احمد خان کا رویہ اُن کے ساتھ آمرانہ تھا:

”ان میں اور بڑے نواب امین الدین احمد خان میں مکمل صفائی اور ہم آہنگی نہ تھی۔ ضیا الدین احمد خان کے خیال میں امین الدین احمد خان کا رویہ چھوٹے بھائی کے ساتھ غیر منصفانہ تھا اور انھیں ریاست کے محاصل و مراتب سے برابر کا حصہ نہ ملتا تھا جس کے بخیاں خود حقدار تھے۔ دونوں بھائیوں کی عمروں میں خاصا تفاوت تھا اور چھوٹے بھائی کے بقول اس تفاوت کے نتیجے میں باپ کی سی دلجوئی اور مہرورزی کی جگہ امین الدین احمد خان ان کے ساتھ آمرانہ اور مستبدانہ رویہ رکھتے تھے۔“^(۱۰)

ضیا الدین احمد خان وزیر خانم سے شادی کا بھی خواہاں تھا، مگر دو تین بار وزیر خانم کے پاس آنے کے باوجود وہ اپنے مقصد میں ناکام رہا اور ہزیمت الگ اٹھانا پڑی۔ نوابی ٹھاٹ بھاٹ کے حامل اس کردار میں قوتِ اعتمادی کی کمی کا شدید احساس ہوتا ہے۔

اس ناول میں امین الدین احمد خان کے صاحب زادے علاء الدین احمد خان علائی (۱۸۳۳ء-۱۸۸۴ء) کا سرسری سا تذکرہ ایک شعری قطعے کی بنیاد پر کیا گیا ہے، جو علاء الدین احمد خان علائی نے امرا کے کھانوں کے ذوق کی مناسبت سے غالب کے ایک قطعے کے جواب میں لکھا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ علائی کا کردار اس ناول میں صرف ایک شاعر کی حیثیت سے نہایت اختصار کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور یوں بھی علائی اور اس کے مذکورہ قطعے کا تذکرہ اگر اس ناول میں نہ بھی کیا جاتا تب بھی ناول کی کہانی اور اس کی فنی و فکری حیثیت میں کوئی خاص فرق نہ پڑتا، کیوں کہ علائی اور ان کا قطعہ ناول کی مجموعی کہانی سے کلی طور پر صریحاً کوئی سروکار نہیں رکھتا، لہذا اس تکلف کی چنداں ضرورت نہیں تھی۔ اسی طرح نواب کلب علی خان (۱۸۳۲ء-۱۸۸۷ء) کا کردار بھی اس ناول میں صرف نام کی حد تک اپنا وجود رکھتا ہے۔ گو کہ نواب موصوف نے دہلی اور لکھنؤ کے درباروں کے خاتمے کے بعد وہاں کے شعرا و ادبا کی جس طرح ان کے والد نواب یوسف علی خان اور بہ ذاتِ خود انھوں نے سرپرستی کی، وہ سنہری حروف میں لکھے جانے کے قابل ہے۔^(۱۱) تاہم اس ناول میں فاروقی نے نواب کلب علی خان کے بارے میں صرف اس حد تک قاری کے لیے معلومات فراہم کی ہے کہ وہ نواب یوسف علی کے صاحب زادے تھے۔

وزیر خانم کی بیٹی سوفیہ (Sophia) کا پوتا سلیم جعفر، جس کا اصل نام حبیب اللہ قریشی تھا، بنیادی طور پر ایک لائق فائق، نفاست پسند، شغلیق اور فروغ علم کے لیے بلا معاوضہ کام کرنے والا ایک مخلص شخص تھا۔ اردو کا نام ور ادیب، نقاد اور ماہر عروض ہونے کے ساتھ ساتھ اُس نے نظیر اکبر آبادی، غالب اور دیگر کئی کلاسیکی شعرا پر بھی قلم آزمائی کی۔ علاوہ ازیں وہ سنسکرت، ہندی اور انگریزی زبان و ادب پرید طولی رکھتا تھا۔ تقسیم ہندوستان سے قبل وہ ایک اچھی ملازمت پر متمکن تھا، لیکن قیام پاکستان کے بعد اُسے اُس کی اہلیت و قابلیت کے مطابق کوئی مناسب روزگار نہ مل سکا۔ یوں وہ میرپور خاص میں ایک مقامی وکیل محمد لطیف گاندھی کے ہاں معمولی ٹائپسٹ کی حیثیت سے کام کرنے لگا، تاہم اُس نے تحقیق و تنقید کا کام ساتھ ساتھ جاری رکھا اور انتہائی عرق ریزی سے ”تحقیق اللغات“ کے نام سے ایک شان دار لغت بھی لکھا۔ ایک حادثے میں اُس کی دائیں کولھے کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ یوں مسلسل پلنگ پر پڑے رہنے سے اُس کے سارے بدن پر آبلے اور زخم نکل آئے، جن میں پیپ اور بدبو پیدا ہو گئی، جس کی وجہ سے اُسے ایک رشتے کے ماموں کے ہاں کراچی لے جایا گیا، جہاں وہ کچھ عرصہ بعد دنیائے فانی سے کوچ کر گیا۔ اُس نے مرنے سے قبل اپنے بیٹے شمیم جعفر کے نام تمام کاغذات محمد لطیف گاندھی کے حوالے کر دیے، تاکہ بعد میں اُس کے بیٹے کو معاشی اعتبار سے کسی طرح کی پریشانی کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ مختصر یہ کہ سلیم جعفر کا کردار ایک عدد محنتی اور انتہائی مشفق باپ کا کردار ہے، جو اپنی اولاد کے لیے بہتر مستقبل کی تلاش میں ہمیشہ سرگرداں رہا۔

بعینہ اعجاز احمد قریشی عرف شمیم جعفر (ف: ۱۸۵۹ء) اپنے والد وسیم جعفر کی طرح اردو اور فارسی میں اچھی خاصی دست رس رکھتا تھا۔ اُس کی شادی اُس کے والد کی ایک اینگلو انڈین قرابت دار خاتون ہرمانہ ٹیمر (Hermione Mortimer) کی اکلوتی بیٹی پرڈیٹا مارٹیمر (Perdita Mortimer) سے ہوئی تھی۔ اُسے نواب مرزا داغ کی والدہ وزیر خانم، جو رشتے میں اُس کی پردادی لگتی تھی، اُس کے حالات جمع کرنے میں خاص رغبت تھی، جو اُس نے بڑی محنت اور جاں فشانی سے مختلف کتابوں، بزرگوں کی یادداشتوں اور بڑے بوڑھوں سے پوچھ کر جمع کیے تھے۔ شمیم جعفر کی زندگی کا دوسرا حصہ دکھ اور الم کی کیفیت لیے ہوئے ہے۔ اس دور میں وہ ایک حادثے میں اپنی یادداشت کھو بیٹھا۔ یوں اُس کی ملازمت بھی جاتی رہی اور وہ بنگال سے واپس آکر میرپور خاص میں اپنے والد کے پاس رہنے لگا۔ اس دور میں شمیم جعفر نیم پاگل اور ذہنی طور پر مآذوف یا

محبوبہ الحواس ذہن کے ساتھ ہر روز کشمیر کی وادیوں میں سوٹ سوٹ میں ملبوس ہو کر انگریزی بولتا ہوا دکھائی دیتا تھا۔ بعض اوقات اپنے آپ کو اب بھی چائے کے باغ کا مینیجر خیال کیا کرتا تھا۔ اسی بنا پر بچے اُس کا مذاق اڑاتے اور اُسے ”نائم بابو“ کہہ کر چھیڑا کرتے تھے۔ باپ کے انتقال کے کچھ ہی دنوں بعد شمیم جعفر بھی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ شمیم جعفر کو خوش خوئی اور خوش اُسلوبی کے ساتھ گفتگو کرنے میں کمال حاصل تھا۔ علاوہ ازیں اُسے حالات کی نزاکت کو سمجھنے کا شعور، پیچیدہ معاملات کو سلجھانے کی خاص اہلیت اور انسانی نفسیات سے بھی گہری واقفیت حاصل تھی۔

زیر بحث ناول کا ایک اور اہم کردار وسیم جعفر کا ہے۔ وسیم جعفر کے والد شمیم جعفر کو جب بگلہ دیش میں چائے کے باغ میں حادثہ پیش آیا تو اُس وقت وسیم جعفر کی عمر محض دس بارہ سال تھی۔ اپنے دادا سلیم جعفر اور باپ شمیم جعفر کی وفات کے بعد اُس کی والدہ اُسے باپ دادا کی تہذیبی و ادبی روایات سے دُور رکھنا چاہتی تھی، مگر اُس نے اپنی ماں پر ڈیٹا مار ٹیمپر کی خواہشات کے بالکل برعکس رویہ اختیار کرتے ہوئے شعوری طور پر اپنے آباؤ اجداد کے آداب و اطوار اور روایات کو اپنی زندگی کا حصہ بنایا۔ اُس نے اُردو، فارسی اور انگریزی میں خصوصی طور پر دست گاہ حاصل کی۔ علاوہ ازیں اُسے مغل طرز کی مصوری اور انیسویں صدی کے بعض ایسے گھرانوں کے حالات جمع کرنے کا بھی شوق تھا، جو اپنے زمانے میں ہند اسلامی تہذیب کے علم و فن بالخصوص شاعری، مصوری اور موسیقی میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ وہ ماضی کی قبریں کھود کر ہند اسلامی تہذیب کے مشاہیر علم و ادب کو از سر نو زندہ کرنا چاہتا تھا اور اس بات پر اُس کا پختہ ایمان تھا کہ وہ ایسا کر سکتا ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے وہ فرصت کے لمحات میں زیادہ تر انڈیا آفس لائبریری میں اٹھارویں صدی کے کاغذات کی چھان پھٹک اور ہند اسلامی تہذیب کے گم شدہ نقوش کی تلاش میں سرگرداں رہتا۔

ناول کا تیسرا باب ”وسیم جعفر“، جو اوّل تا آخر لندن کے پس منظر میں لکھا گیا ہے، اُس میں وسیم جعفر اور ڈاکٹر خلیل اصغر فاروقی کے درمیان علم افروز اور ذات کشا گفتگو ہوتی ہے۔ وسیم جعفر کی طبیعت میں دورانِ گفتگو سسپنس اور سنسنی پیدا کرنے کی زبردست صلاحیت پائی جاتی تھی۔ جن لوگوں نے وزیر خانم کے بارے میں تحریری طور پر زیادتی کی اُن کے ذکر پر وہ کسی قدر سیخ پا اور ترش کلام ہو جاتا تھا۔ مولانا محمد حسین آزاد (۱۸۳۰ء-۱۹۱۰ء) سے نالاں ہونے کی وجہ تو صاف ہے، لیکن وہ نیاز فتح پوری

(۱۸۸۳ء-۱۹۶۶ء) اور مرزا فرحت اللہ بیگ (۱۸۸۳ء-۱۹۴۷ء) سے بھی اس ضمن میں ناراض دکھائی دیتا ہے کہ انھوں نے اپنی تحریروں میں اہل قلعہ اور داغ کے بارے میں انصاف سے کام نہیں لیا۔ اُس کے دل میں انگریزوں کے خلاف بھی شدید نفرت تھی۔

وہ برٹش لائبریری کے شعبہ کمپنی مصوری کے اسٹنٹ کیپر کے عہدے پر فائز تھا۔ بظاہر وہ اپنی دنیا میں گم ایک دھان پان سا آدمی، جو پھیپھڑوں کے سرطان میں مبتلا تھا، مگر اُس نے اپنی بیماری کی کسی کو خبر نہ ہونے دی اور اپنی تلاش و جستجو میں مگن رہا۔ اُس کے کردار کی ایک جہت یہ بھی ہے کہ اُسے کچھ حاصل ہو یا نہ ہو وہ اپنی جستجو سے دست بردار نہ ہوتا تھا۔ گویا وہ اپنی دھن کا پکا، دھیمے مزاج کا حامل، خاموش طبع، اصول پرست اور مسلسل محنت و جستجو میں زندہ رہنے والا انسان تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے رفقاء میں یکساں طور پر احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ بات بات میں شعری تراکیب اور محاورات و ضرب الامثال کا برمحل اور حسبِ حال استعمال کا سلیقہ اُس کی گفتگو میں انفرادیت کا حسن پیدا کر دیتا تھا۔ وہ مغربی شعرا سے بھی گہری واقفیت رکھتا تھا۔ پرانی کتابوں، دستاویزات، تصاویر اور کلاسیکی شعرا سے دل چسپی اور نوادرات جمع کرنے کا اُسے بے انتہا شوق تھا، مختصر یہ کہ وہ اپنی ذات میں گم معلومات کا ایک خزانہ تھا:

”وسیم جعفر کا دماغ اور بہت سی چیزوں کے علاوہ کسی بڑے عجائب گھر کے اُن کمروں سے مشابہ تھا، جن میں وہ اشیا رکھی جاتی ہیں جنہیں نمائش پر رکھنا کسی باعث ممکن نہیں ہوتا۔ ایسے کمروں میں ایک سے ایک عجیب، دور ازکار، غیر متوقع اور نادر سامان بھرا ہوتا ہے۔ وسیم جعفر صاحب بھی ایسی ہی انوکھی معلومات کا خزانہ تھے۔“ (۱۲)

ازاں بعد ادب گلشن آبادی (۱۹۳۲ء-۱۹۹۰ء) اور پروفیسر کرار حسین (۱۹۱۱ء-۱۹۹۹ء) کے کردار، جو سلیم جعفر کے ساتھ مل کر ادبی تقاریب منعقد کیا کرتے تھے، گویا سلیم جعفر کی زندگی میں دل چسپی اور رنگارنگی پیدا کرنے کے لیے ان دونوں اصحاب کا بڑا اہم کردار رہا، بالخصوص پروفیسر کرار حسین کی فرمائش پر سلیم جعفر نے شاہ عبدالطیف بھٹائی کالج میں تقابلی لسانیات کے موضوع پر کئی کام یاب لیکچر دیے تھے۔ علاوہ ازیں نواب زین العابدین خان عارف انیس بیس سالہ نوجوان، جس کی شادی نواب شمس

الدین احمد خان کی ہمیشہ نواب بیگم سے ہوئی۔ نواب زین العابدین خان عارف عربی، فارسی میں بہت اچھی، جب کہ تاریخ، ہیئت اور فلسفہ ایسے علوم میں معمولی استعداد رکھتا تھا۔ شاعری میں وہ غالب کا شاگرد تھا۔ نواب ہونے کے باوجود اُس کی مالی حالت کچھ زیادہ بہتر نہ تھی۔ نواب زین العابدین خان عارف تپ دق کا دائم المرض تھا اور اسی بیماری کی وجہ سے اُس کی موت ہوئی۔ بعینہ نواب شمس الدین احمد خان کی دوسری ہمیشہ جہانگیرہ بیگم کا شوہر میرزا اعظم علی خان سترہ اٹھارہ برس کا خوب صورت نوجوان، جو علم و فن سے بہ خوبی آراستہ تھا۔ اِس ناول میں اِن دونوں علمی و ادبی خصائص کے حامل کرداروں کی حیثیت محض خانہ پُری سے زیادہ نہیں۔

اِس ناول کے تاریخی و ادبی کرداروں کا جائزہ لینے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ کسی بھی ناول کے کرداروں کو فطرتِ انسانی کے تقاضوں کے مطابق عمل پیرا ہونا چاہیے اور اگر کوئی ناول نگار ایسا کرنے میں ناکام رہے تو ایسا ناول قاری کی توجہ حاصل کرنے سے بھی محروم رہ جاتا ہے، لیکن اِس ناول میں یہ سقم بہ ہر حال موجود نہیں، کیوں کہ اِن کرداروں کے درمیان قاری یوں محسوس کرتا ہے، جیسے وہ اپنے ارد گرد کے افراد سے مل رہا ہو۔ یعنی بعض کرداروں سے اُسے ہمدردی اور اُلٹ سی ہو جاتی ہے اور بعض سے نفرت سی۔ یہ کردار قاری کے ذہن پر اِس طرح حاوی ہو جاتے ہیں، جیسے کوئی زندہ انسان ہماری زندگی کو متاثر کرتا ہے۔ اِس ناول کو پڑھتے ہوئے بار بار احساس ہوتا ہے کہ شمس الرحمن فاروقی کو اِن کرداروں سے گہری واقفیت ہی نہیں، بے پناہ ہمدردی اور انسیت بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اُنھوں نے اِس ناول میں ارتقائی انداز کے حامل کردار تخلیق کیے ہیں۔ اِس ناول میں بعض کردار ایسے بھی ہیں، جن سے ہم روز ملتے ہیں، گویا اِس ناول میں اجنبی دیس کے لوگوں کی کہانی نہیں، بل کہ ایسے لوگوں کا ذکر ہے، جنہیں ہم جانتے ہیں۔ انسانی زندگی میں ہم جن مختلف افراد سے ملتے ہیں، اُن کے بارے میں ہمیں سب کچھ معلوم نہیں ہوتا، اور نہ ہی وہ افراد ہمیں اپنے بارے میں سب کچھ بتاتے ہیں، مگر ایک اچھا ناول نگار کرداروں کے بارے میں کچھ اِس ڈھب سے بیان کرتا ہے کہ وہ کردار ہمیں ہمارے پیا روں سے بھی زیادہ عزیز محسوس ہونے لگتے ہیں۔

اِس ناول کی خاص بات یہ ہے کہ اِس میں چھوٹے چھوٹے کرداروں کو بھی نہایت توجہ اور سلیقہ مندی سے وضع کیا گیا ہے۔ خاص طور پر ناول کے مرکزی اور ضمنی کرداروں کی ذہنی و نفسیاتی

کش مکش کی عکاسی کچھ اس نہج پر کی گئی ہے کہ وہ نہ صرف اپنے عہد اور زمانے سے متاثر ہوتے ہیں، بل کہ اپنی ذات سے اپنے عہد کے سماج کو بھی متاثر کرتے ہیں۔^(۱۳) فاروقی نے ان کرداروں کے ذریعے اٹھارہویں اور انیسویں صدی کی تاریخ و تہذیب کو پیش کرتے ہوئے ہندوؤں اور مسلمانوں کے تہذیبی اشتراکات کو بہ طور خاص پیش کیا ہے۔ بلاشبہ اس ناول کے کرداروں کے ذریعے فاروقی نے اس عہد کے نظام معاشرت کو بھی بے نقاب کرنے کی سعی کی ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ اس ناول میں اس عہد کی روح سمٹ آئی ہے۔ نہ صرف یہ کہ اس ناول کے جملہ کردار تاریخی و ادبی دنیا کے جیتے جاگتے انسانی مرقعے ہیں، بل کہ بہ طور کردار اس ناول کی بھی بھرپور نمائندگی کرتے ہیں۔ راست یہی ہے کہ اس ناول کے ہر کردار کی اپنی ایک الگ دنیا ہے، جس میں وہ کردار پوری طرح پیوست و جذب ہے۔ چوں کہ اس ناول کے اکثر کردار تاریخی و ادبی دنیا سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن اس کے باوجود یہ کردار موم کی گڑیا معلوم نہیں ہوتے۔ وہ اس لیے کہ ایک ادب شناس ناول نگار نے ان کرداروں کو اپنے عمیق تاریخی و ادبی شعور کی بہ دولت حقیقت پسندی کے ساتھ مصور کیا ہے۔

حوالہ جات

۱. محمد احسن فاروقی، ڈاکٹر، سید نور الحسن ہاشمی، ڈاکٹر، ناول کیا ہے؟ یعنی ناول نگاری کا ٹکنیک، لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، ۱۹۶۰ء، ص ۲۴
۲. محمد یلین، ڈاکٹر، ناول کا فن اور نظریہ، لاہور: دارالانوار، ۲۰۱۳ء، ص ۱۳، ۱۴
۳. ارشاد حیدر، سید، کئی چاند تھے سر آسمان۔ ایک مطالعہ، مشمولہ خدا لگتی، (مرتبین) لئیق صلاح، ارشاد حیدر، حیدرآباد: الانصار پبلیکیشنز، ۲۰۱۲ء، ص ۷۷
۴. مہر، غلام رسول، ۱۸۵۷ء، لاہور: کتاب منزل، س ن، ص ۱۸
۵. خلیق احمد نظامی، ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، دہلی: ندوۃ المصنفین، ۱۹۵۸ء، ص ۱۹۳
۶. شمس الرحمن فاروقی، کئی چاند تھے سر آسمان، کراچی: شہر زاد، ۲۰۱۱ء، ص ۲۳۸
۷. ایضاً، ص ۶۵۶
۸. ایضاً، ص ۸۱۳
۹. ایضاً، ص ۱۷۴

۱۰. ایضاً، ص ۱۶۶
۱۱. شکیب، شبیر علی خاں، مؤلف، رام پور کا دبستان شاعری، رام پور: رام پور رضا لاہیری، ۱۹۹۹ء، ص ۲۷۸، ۲۷۷
۱۲. شمس الرحمن فاروقی، کئی چاند تھے سر آسمان، ص ۳۱
۱۳. رشید اشرف خان، ڈاکٹر، کئی چاند تھے سر آسمان۔ ایک تجزیاتی مطالعہ، دہلی: براؤن بک پبلی کیشنز، ۲۰۱۷ء، ص ۱۶۲