

حب اہل بیت کے مخدوم محمد معین ٹھٹوی کے آثار

*ڈاکٹر محمد انس راجپر ** محمد علی لغاری

Effects of Makhdoom Mohammad Moeen Thatvi pertaining to the love of the Progeny of Prophet(PBUH)

Dr. Mohammad Anas Rajpar/Mohammad Ali Leghari

Dr. Mohammad Anas Rajpar/Mohammad Ali Leghari pointed to the love of in the effects of this great Scholar ie Mohammad (PBUH) the progeny of Prophet Moeen Thatvi. His effects exhibits his love that is a sum total of his scholarly presentation and in sightedness for which he was blamed to be one of the Shiite sect of was genuinely the most rightful out of the four caliphs (A.s)Islam. He believed that Ali and was appointed by the Prophet as his deputy and successor. In this regard the article points toward many of his books which are full of praise for the progeny of Prophet's In the end the article indicates that he was the real lover of the Prophet (PBUH) (A.s) progeny because each of the articles shows his inclination towards Ahlebait

مخدوم محمد معین ٹھٹوی، 1093ھ میں ٹھٹہ میں پیدا ہوئے۔ (۱) سندھ ہی میں تعلیم و تربیت پائی اور وہیں درس و تدریس میں زندگی وقت کی۔ آپ علوم معقول و منقول کے جامع، اصول و فروع کے ماہر، صاحب حال و قال اور زمانے میں لاجواب تھے۔ حدیث و فقہ کے ساتھ فلسفہ اور تصوف کے بھی بڑے ماہر، عالم اور عارف ربانی تھے۔ نقشبندی سلسلہ میں مخدوم ابوالقاسم نقشبندی کے مرید تھے۔ شاہ عبداللطیف سے بھی صحبت تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے اجازت حدیث تھی۔ (۲)

آپ جمیع خصائص علمیہ، کشفیہ و ذوقیہ کے ساتھ ساتھ محبت اہل بیت میں یگانہ روزگار تھے۔ محبت اہل بیت سے تو کسی مسلم کو انکار نہیں ہو سکتا، لیکن مخدوم محمد معین ٹھٹوی نے حب اہل بیت میں اس قدر قدم آگے بڑھائے کہ انہیں تشیع کا الزام

☆ شعبہ تقابل ادیان و ثقافت اسلامیہ، جامعہ سندھ جام شورو ☆ اسٹنٹ پروفیسر: شعبہ مسلم ہسٹری جامعہ سندھ جام شورو

دیا گیا۔

ائمہ اثناعشر اہل بیتؑ بشمول اور امام مہدیؑ کی عصمت کے قائل تھے۔ اس پر انہوں نے جب دراسات میں بحث کیا تو خود بھی انہوں نے خوف محسوس کیا کہ کہیں ان پر تشیع کا الزام نہ لگایا جائے اور لکھا کہ :

اس بحث سے ایسے الزام کا خوف مجھے کیوں نہ ہو، جب کہ ارباب سیر کے اتحاد، صاحب سیرت شامیہ نے

حضرت علیؑ کے لئے نبی ﷺ کی دعا سے سورج کے لوٹ آنے کی حدیث کی روایت پر کلام کیا اور اس کے رجال

کی توثیق کی تو اسے بھی خوف پیدا ہوا کہ انہیں تشیع کا الزام نہ دیا جائے۔

مزید لکھا کہ : جو مجھے اس بحث کی بنیاد پر مذہب غیر اہل سنت کے اتباع کا الزام دے گا، جس سے میرا ربی ہونا اللہ سبحانہ جانتا ہے، اس کا گناہ اس کے سر پر ہے" (۳)۔

یہ خوف جس کا مخدوم موصوف کو احساس ہوا، اس میں وہ حق بجانب تھے۔ چنانچہ مخدوم عبداللطیف بن مخدوم ہاشم ٹھٹھوی نے ان کے بارے میں لکھا :

"مخدوم معین اکثر جو کہتے اور کرتے تھے، اس میں ان کا اعتقاد تشیع کی طرف مائل ہے" (۴)

شیخ محمد حیات سندھی نے اظہار غین قرۃ العین فی البکاء علی الحسین میں، جو انہوں نے قرۃ العین فی البکار علی الحسین کے رد میں تحریر فرمایا تھا، قرۃ العین ہی کی سطر اول کے الفاظ "عند فقہائکم" پر ان کا تعاقب کرتے ہوئے لکھا : "شاید مصنف کی مراد ہے ہمارے شیعہ فقہاء کے ہاں نہیں" جس کا مطلب یہ ہے کہ مصنف اہل سنت سے خارج ہیں۔ (۵)

مخدوم محمد معین کی کتاب دراسات اللیبیب جب 1866ء میں سید نذیر حسین دہلوی کی کوششوں سے پہلی مرتبہ لاہور سے طبع ہوئی، تو دہلی کے علماء نے سید نذیر حسین سے ایک استفسار میں کہا:

"مصنف دراسات ان خیالات کے لحاظ سے شیعہ ہیں، تکیہ کرتے ہوئے محدث کے لباس میں مذہب اہل تشیع

کی اشاعت کی ہے" (۶)

دہلی کے ان علماء نے پانچ مسائل سید نذیر حسین دہلوی کی سامنے رکھ کر مخدوم معین کا تشیع ثابت کیا اور سید نذیر حسین کو

تنبیہ کی کہ اس کتاب سے رافضیت پھیلے گی۔

اس طرح سے مخدوم محمد معین نے اہل سنت کا دامن بھی تھامے رکھا اور مآخذ اہل سنت ہی سے حُب اہل بیت

کے ایسے راستے پر چلے کہ انہیں تشیع کا الزام بہر حال اٹھانا ہی پڑا۔ انہوں نے حُب اہل بیت میں مآخذ اہل سنت سے باہر

نکلنے کی کوشش کہیں نہیں کی، لیکن وہ کئی مقامات پر مسلک اہل سنت کے مسلمات سے بہت دور نکل گئے ہیں۔ اس حوالے

سے ان کا جو نکتہ نظر ہے، یہاں پر اس کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس موضوع پر انہوں نے کئی رسائل تحریر کئے۔ جن میں سے کچھ دستیاب ہیں تو کچھ دستیاب نہیں۔ جو دستیاب نہیں ہیں ان کے نام، ان کا ذکر اور حوالہ نہیں نہ کہیں مل جاتا ہے۔ انہوں نے شاعری بھی کی اور اس میں بھی ان کا موضوع حُب اہل بیت ہی رہا۔

خلفائے اثنا عشر، ائمہ اہل بیت:

جابر بن سمرہ کی خلفائے اثنا عشر کے بارے میں ایک روایت ہے، جس کے بارے میں مخدوم محمد معین کا کہنا ہے کہ یہ صحیح الروایات ہے، اور صحیحین نے اس پر اتفاق کیا ہے، (۷) یعنی متفق علیہ روایت ہے۔ کہتے ہیں کہ مسلم نے آٹھ طرق سے یہ روایت نقل کی ہے اور ان سب روایتوں کا راوی صحابی صرف ایک جابر بن سمرہ ہے۔ اس روایت میں خلفائے اثنا عشر سے مخدوم محمد معین ائمہ اہل بیت مراد لیتے ہیں اور اس خلافت سے وہ خلافت ظاہرہ نہیں باطنہ مراد لیتے ہیں۔ لکھا ہے کہ: ان احادیث کے ائمہ اہل بیت پر حمل سے کوئی مانع نہیں سوائے اس کے کہ خلافت سے نفس مملکت خارجہ مراد لی جائے اور اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں ہے، نہ لفظ کی حیثیت سے نہ مذہب کی حیثیت سے۔ (۸) وہ کہتے ہیں کہ "ایک قوم اس طرف گئی ہے کہ ہر زمانے میں قطب الاقطاب انہیں کے سوا کسی میں سے نہیں ہوتا ہے"۔ (۹) کتب الاقطاب کیا ہوتا ہے؟ اور اس کی بیعت، مملکت باطنہ پر حاکم ماننے کے لئے، کیا خلافت ظاہرہ کی طرح ضروری ہوتی ہے؟ یہ سمجھانے کے لئے مخدوم محمد معین نے احمد بن علی کی کتاب "الیواقیت والجواہر فی عقائد الاکابر" سے کچھ مختصر نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: حق تبارک وتعالیٰ کسی بندے کو مرتبہ قطابت پر متولی بناتا ہے تو اس کے لئے عالم مثال میں ایک تخت رکھا جاتا ہے، جس پر وہ متوجہ ہو کر بیٹھتا ہے۔ جب وہ خلافت کی صورت میں بیٹھتا ہے تو اللہ تعالیٰ عالم کو اس کی سب سے طاعت کی بیعت کا حکم دیتا ہے۔ اس بیعت میں ہر مامور اعلیٰ و ادنیٰ شامل ہوتا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ ائمہ اثنا عشر اپنے نانا صلوات اللہ وسلامہ علیہ کے خلفاء ہیں اور ان کی خلافت اس طرح کی بیعت سے مکمل ہوتی ہے۔ (۱۰)

جہاں وہ ائمہ اہل بیت کے لئے خلافت باطنہ کو ثابت کرتے ہیں وہ ان کی خلافت ظاہرہ اور دنیاوی حکومت سے بے رغبتی بھی ثابت کرتے ہیں۔ اس کے بارے میں مخدوم موصوف نے واقعہ حرہ کے شروع میں اہل مدینہ کے علی بن حمینؓ کی بیعت پر اجماع اور اس سے ان کے انکار کو دلیل بنایا ہے۔ کہتے ہیں کہ امام حمینؓ کو فہ کی طرف حصول خلافت کے لئے نہیں کو فیوں کو چھڑانے کے لئے گئے تھے۔ اس کی بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اہل مدینہ سے بیعت نہیں لی پھر مکہ گئے، لیکن اہل مکہ سے بھی بیعت نہیں لی، حالانکہ ان دونوں شہروں میں ارباب اہل حل و عقد موجود تھے۔ (۱۱)

خلافت کے سب سے زیادہ حقدار:

ان کا عقیدہ ہے کہ خلافت کے سب سے زیادہ حقدار خلفائے اربعہ ہیں، کیونکہ خلافت کی سب شرائط ان میں موجود

تھیں اور ان کی خلافت کے لئے نصوص بھی موجود ہیں، علیؑ کے بعد اولاد فاطمہ (س) کے استحقاق خلافت میں کوئی شک نہیں، لیکن ائمہ اہل بیت امر خلافت سے سخت کراہت رکھتے تھے، ورنہ اگر وہ اپنا حق طلب کرتے تو لوگ کسی اور کی بیعت نہ کرتے۔ (۱۲)

تمسک اہل بیت:

اہل بیتؑ سے تمسک کے بارے میں جتنی روایات ہیں، وہ نقل کی ہیں، اس کے بعد کہتے ہیں کہ ان احادیث میں کتاب وسنت اور کتاب وسنت کے علماء یعنی ائمہ اہل بیت کی طرف رغبت دلائی گئی ہے، اور ان سے تمسک کو کتاب اللہ کے برابر کہا گیا ہے۔ موصوف کہتے ہیں کہ اس کے معنی اس کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں کہ وہ اعظم المجتہدین ہیں، ان کے تمسک پر نصوص وارد ہوئے ہیں اور ان کے بغیر کسی اور کے لئے نصوص وارد نہیں ہوئے ہیں۔ ان کو اللہ نے قرآن کی طرح "ثقل" قرار دیا ہے، یہ بتایا ہے کہ ان کی آراء قرآن کی طرح گمراہی سے اور باطل کی طرف بھٹک جانے سے محفوظ ہیں۔ جس طرح قرآن کی اللہ نے حفاظت فرمائی ہے، اس سے نہ کوئی چیز نکالی، نہ اس میں بڑھائی جاسکتی ہے، اسی طرح علوم اہل بیت، جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے نقل کئے ہیں، نہ ان میں کوئی زیادتی ہے نہ نقصان۔ (۱۳)

اہل بیت کی کفائت:

کفو یا "کفائت" سے مراد ہے ہمسری اور برابری، یعنی مالی، سماجی اور معاشرتی رتبے میں برابر ہونا۔ مخدوم موصوف اہل بیت کے برابر کسی کو نہیں مانتے، احناف کے ہاں ازدواج کے لئے "کفو" ضروری ہوتا ہے، یعنی ایسے افراد جو مالی حیثیت، سماجی رتبے اور معاشرے میں مقام میں برابر ہوں۔ مخدوم موصوف کے ہاں اہل بیت کا کوئی ہمسر، ہم رتبہ، ہم مقام نہیں ہے یعنی ان کا کوئی کفو نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ موجودہ دور کے قریشی بھی اہل بیت علویوں کے کفو نہیں ہیں۔ البدتہ علویوں میں وہ زہراویوں کی تخصیص کے قائل نہیں ہیں۔ اس موضوع پر انہوں نے "ایقظ الوسنان فی بطلان الکفائت لاهل بیت الرضوان" کے نام سے مبسوط کتاب لکھی ہے۔ (۱۴)

ایام عاشوراء میں اپنی حالت کو معتدل رکھنے کی تردید:

فقہائے اہل سنت کے مطابق ایام عاشوراء میں غم یا خوشی دونوں میں سے کسی ایک کا اظہار نہ کرنا اور اپنی حالت کو معتدل رکھنا چاہئے، مخدوم معین نے اس کی تردید میں کتاب لکھی اور اس کا نام رکھا "قرة العین فی البكاء علی الحسین" مخدوم موصوف نے اس کتاب میں تعزیر، ماتم، سیاہ لباس اور نوحہ کو جائز قرار دیا۔ حضرت حمزہؓ کی شہادت کے واقعات اور نبی کریم ﷺ کے فرزند حضرت ابراہیم کی وفات کے وقت آنحضرت کے غم اور یہ کہنے "کہ میرا دل بھتا ہے، آنکھیں برستی ہیں اور اے ابراہیم تیری قرابت کی وجہ سے میں محزون ہوں" کو دلیل بنا کر کہا کہ "اگر نبی کریم ﷺ زندہ ہوتے

تو ماقبی لباس پہننے کو سنت اور عادت بنا لیتے۔ انہوں نے اہل سنت کے اس موقف کی بھی تردید کی کہ یہ بدعت روافض کا شعار ہے، اس لئے اس سے گریز کرنا چاہئے۔ کہتے ہیں کہ روافض کی بدعتوں میں ان کی مشابہت نہ رکھنی چاہئے، جیسے تبرے کی ان کی مذموم بدعت ہے، اس میں ان کی مشابہت ممنوع ہے، سلف پر ان کے طعن میں ان کی مشابہت اختیار کرنا مذموم ہے جبکہ اہل بیت سے محبت میں ان کی مشابہت مذموم نہیں ہے۔ (۱۵)

کر بلا کی مٹی سے ماخوذ مسجد (سجدہ گاہ) پر مسجد:

اس کے علاوہ مذموم موصوف کہتے ہیں کہ روافض اللہ کا ذکر بلا کی مٹی سے ماخوذ مسجد (سجدہ گاہ) پر کرتے ہیں، یہ بھی کیونکہ وہ حب اہل بیت میں کرتے ہیں، اس لئے اس مسجد پر اللہ کے لئے سجدہ کرنا لائق تعریف ہے، یہ ان کے بدعت کا شعار نہیں ہے، بلکہ محب کی حیثیت کا شعار ہے۔ (۱۶)

تقیہ قابل تعریف:

ان کے ہاں تقیہ قابل تحسین ہے، چنانچہ کہتے ہیں: ابن دقیق العید نے شرح شرائع میں اور نووی نے شرح مسلم میں ان کے بارے میں کہا ہے جو فقہاء کے خلاف احادیث پر عمل کرتے تھے، کہ جب انہیں خوف ہوتا تھا کہ جہلاء کے ہاں وہ دین سے خارج نہ سمجھے جائیں، تو وہ حدیث پر عمل مخفی رکھتے تھے۔ چنانچہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے وضو میں ”غزہ“ کے عمل میں تقیہ کیا، جس پر صادق ابن صادق المصدوق نے کہا: تقیہ میرا دین ہے۔ (۱۷)

تعزیت حمین :

تعزیت سے ان کی کیا مراد تھی؟ آج کل کس طرح تعزیت کی جاتی ہے؟ مخدوم محمد معین نے اس طرح تعزیت کی۔ میر عبد القدوس شیرازی کو خط لکھا اور ان کے ساتھ امام حمین اور شہدائے کربلا کی تعزیت کی۔ خط کا متن مندرجہ ذیل ہے :

”نعزیکم یا اہل بیت النبوة فی هذه المصيبة القادحة الذی یتقصم بدو نہا ظہور الابطال الفاتحین علی اعتراف القصور فی حقوق العزاء۔ انتم ایہا الصفوہ فی غناء عن تعزیتنا البتیراء بتعزیت الحق سبحانہ ایاکم وتسلیتہ لکم فی ازل الازال عند قضاء المقادیر والآجال بقوله تعالیٰ! انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس الایة ثم عزاکم بذالک جدکم رسول اللہ ﷺ حیث روى انه بعد نزول هذه الایة لم یزل ستة اشهر کلما خرج الی المسجد ویمر بباب فاطمة علیہا السلام نظر الی بیتہا ویقول: انما یرید اللہ الایة۔۔ الخ

”یعنی اہل بیت نبوت ہم آپ سے اس بڑی مصیبت میں تعزیت کرتے ہیں، جس مصیبت سے بڑے فاتحین کی کمزیریں ٹوٹ جاتی ہیں، اس اعتراف کے ساتھ کہ ہم حقوق عزاء ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ آپ اے بزرگو! ہماری تعزیت سے غنی ہو۔ کیونکہ حق سبحانہ نے اس وقت آپ (اہل بیت) سے تعزیت اور آپ کی تسلی فرمائی ہے جب ازل الازال میں

اجلیں اور تقدیریں مقرر فرمائیں اس اپنے فرمان سے : انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس۔۔ الخ
آپ کے نانا رسول اللہ ﷺ نے بھی تعزیت فرمائی۔ چنانچہ مروی ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد مسلسل چھ
ماہ تک جب بھی آنحضرت ﷺ مسجد سے نکلتے اور فاطمہ علیہا السلام کی در سے گزرتے تو ان کے گھر کی طرف دیکھتے تھے اور
کہتے تھے انما یرید اللہ الایة (۱۸)۔۔ الخ

اور ان کا ماننا ہے کہ حمین کی تعزیت جبرائیل نے بھی کی، اس نے بھی سیاہ لباس زیب تن کیا۔ دل عیسیٰ، موسیٰ اور
حضرت ابراہیمؑ غلیل اللہ بھی خون سے لبریز تھا (۱۹)۔

چنانچہ میر عبد القدوس کی طرف تعزیت میں یہ لکھتے ہیں:

در تعزیت حمین زد جامہ بہ نیل در سدرۃ منتهی شیوہ جبریل
تا کرد رسول شیشہ پر خون برکت خونت دل عیسیٰ و موسیٰ و غلیل
اور کہتے ہیں ماتم حمین میں نہ صرف جبریل گریہ کرتے رہے بلکہ افلاک کی مقدس ارواح و ملائکہ بھی ماتم زدہ
ہو گئے اور ذات حق کے بارے میں بھی شاید وہ اس کے متمنی تھے کہ وہ بھی گریہ وزاری کریں، لیکن چونکہ وہ اس سے بلند و بالا
ہے اس لئے کہا:

از ماتم حمین شدہ در نالہ جبریل گرچہ بری ست ذات حق از گریہ و درد
گریہ کردند قد بیان فلک جامہ را بنیل ذات نبی بگریہ بود نائب جبریل
غم حمین میں وہ دونوں جہانوں کو سوختہ اور جلا ہوا قرار دیتے ہیں اور حمین کے پر غم لبوں پر ہر آب کو وہ آتش ہوتا
ہو ادیکھتے ہیں، اور کہتے ہیں جو چہرہ سیاہ ہوتا ہے اس پر بد منیر نور پاشی کرتا ہے۔

ہر آب شد آتش زلب پر غم تو ای سبط نبی سوخت دو عالم غم تو
بدر است منیر نور پاش دو جہان رونیکہ شدہ سیاہ در ماتم تو
پھر کہتے ہیں پوری کائنات اور جن و انس پر نوحہ اور گریہ کرنا فرض عین ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں:

بر ملک، بر جن و انس این نوحہ آمد فرض عین ای غریب کر بلا جان جہان شاہ حمین
قیامت کے دن جب آدمی سے اعمال کی پرسش ہوگی اس دن، غم حمین کے بارے میں بھی باز پرس کی
جائے گی اور خود معین کہتے ہیں کہ جو غم حمین میں نہ مرا ہو گا وہ اس کا کیا جواب دے گا؟ کہتے ہیں:

آن کہ بغمت نمرد را چہ جواب فردا چو ازین دقیقہ گردد مسئول
اس کے علاوہ وہ کہتے ہیں کہ جو دل سبطین کے عشق سے سرمست رہے گا، وہ ہر ملامت اور برائی سے محفوظ رہے گا:

غالی ز ملامت است و غالی از شین آں دل کہ بود مت ز عشق سبطین (۲۰)
 مخدوم محمد ہاشم ٹھٹوی کی طرف انہوں نے ایک رباعی لکھ بھیجی، جس میں انہوں نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے
 کہا: کہ ای خوش گو (بھترین باتیں کرنے والے) و شیرین پیغام (میٹھے پیغام دینے والے) واعظ! سیرو ہو کر سر بخاک
 کرتے ہوئے واضح کہہ دے کہ حسین کی تعزیت میں صبر کرنا حرام ہے کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے کہ صبر اچھا
 ہے لیکن تیرے سوا اے اللہ کے رسول! رباعی:

ای واعظ خوش کلام شیرین پیغام منبر بسواد قیرون کن بتمام
 باروی سیر خاک بسر فاش بگو در تعزیت حسین صبر است حرام
 قال علی کرم اللہ وجہہ: ”الصبر جمیل الا علیک یا رسول اللہ“

اس کے جواب میں مخدوم محمد ہاشم نے ان کو جو رباعی لکھی اس کا بھی یہاں ذکر کر دینا بہتر ہے:

ای عاشق صادق محب خوش نام در تعزیت حسین کن حزن مدام
 پیاموز دلت اشک ہمیریز چشم لیکن نہ دہی راز محبت بہ عوام
 قال رسول اللہ: الصبر نصف الایمان: رواہ ابو نعیم فی الحلیہ والبیہقی فی شعب الایمان وعن
 قیس بن عاصم انہ قال: لاتنوحوا فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عنہ رواہ النسائی فی سننہ (۲۱)
 انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ولایت کو برج اسد سے تشبیہ دی اور حضرت علی کے خطاب اسد اللہ اور برج
 اسد کی مابین تشبیہ کے ذریعے حضرت علی کی شان میں درج ذیل رباعی کہی:

خورشید ولایت ز بروج نشأت میکرد سفر ز شرق ذات و صفات
 در نشہ کامل اسد اللہ علی خورشید بخانہ اسد اللہ یافت ثبات
 اسی طرح ولایت علی کے بارے میں ایک غزل ارشاد فرمایا:

علی ولی چو امام مبین ما شدہ بود ہرون تو سن افلاک زین ما شدہ بود
 بہ گفت بادف و نی مرسا الینما امروز کہ شکل سجدہ بہر سو جمین ما شدہ بود
 بہ بزم میکدہ راز ازل عیان دیدم کہ چشم ساقی ما دور بین ما شدہ بود (۲۲)
 امام حسین علیہ السلام کے شان میں منقبت ملاحظہ ہو:

ای سبط نبی ترا بہ شر سنجیدہ رخسارہ سر معنیت نادیدند
 خاک قدمت فرشتہ در چشم کشد ای آہ سرت بخاک و خون ببردند

ہر آب شد آتش زلب پر نم تو ای سبط نبی سوخت دو عالم غم تو
 بدرست منیر، نور پاش دو جہان رونیکہ شود سیاہ در ماتم تو
 ای سبط نبی روشنی چشم بتول برگیر فراق دل حیدر ز رسول ﷺ
 یزید، ابن زیاد اور شمر ملعون و طعن:

یزید پر لعنت و ملامت کو وہ مستحق قرار دیتے ہیں اور اس میں ان کی پیروی کرنے والوں پر وہ ناز اور فخر کرنے والے کی وہ تحقیر فرماتے ہیں:

نازد ہمہ کس بہ طاعت و نازش من بر لعن یزید است و تولای حسین (۲۳)
 یزید کو دوزخی، بد مآل اور شجر ملعون قرار دیتے ہوئے کہا:

وان قوم سایہ گیر شجرہ ملعون حق آل زقوم دوزخی بارش یزید بد مآل (۲۴)
 یزید کے ساتھ ابن زیاد اور شمر ذوالجوشن کو ان کے دو بازو قرار دے کر ان پر اس طرح لعن و طعن کرتے ہیں:

صد ہزاران لعنت باد بر ابن زیاد صد ہزار اندر ہزاران بر سر شمر لعین
 آل دو تنگ صد ہزار ابلیس در ظلم و شقا آن دو بازوی یزید جس راس الخاسرین (۲۵)
 مروان بن حکم کی تکفیر:

مخدوم محمد ابراہیم نے القسطاس المستقیم میں لکھا ہے کہ:

”مخدوم محمد معین نے ایک رسالہ تحریر کیا ہے، جس کا نام ہے مواہب سید البشر، اس کا مضمون ہے مروان بن حکم کو کافر قرار دینا باوجود اس کے کہ وہ روایت بخاری میں سے ہے“ (۲۶)۔

مواہب سید البشر میں مخدوم محمد معین نے لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مروان بن حکم لوگوں میں سب سے زیادہ اہل بیت سے بغض رکھنے والا تھا۔ یہ الفاظ انہوں نے بخاری کے شارح ابن حجر سے نقل کئے ہیں جو انہوں نے شرح الہمزہ میں اختیار کئے ہیں۔ اس پر مخدوم معین مزید کہتے ہیں کہ اس حدیث کا بھی یہی راز ہے جس کو حاکم نے صحیح قرار دیا ہے: عبد الرحمن بن عوف نے فرمایا کہ جو بھی بچہ پیدا ہوتا تھا تو اس کو نبی ﷺ کے پاس لایا جاتا تھا، تاکہ ان کے لئے دعا فرمائیں، آنحضرت ﷺ کے پاس مروان بن حکم کو لایا گیا۔ آپ نے فرمایا یہ ”وزع“ بن ”وزع“ ہے اور ملعون ابن ملعون ہے۔ (وزع*) سے مراد لشکر ترتیب دینے والا ہے)

اس کے بعد مخدوم محمد معین ایک اور روایت بیان کرتے ہیں: کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے

ابامروان پر لعنت کی، اس حالت میں کہ مروان ان کے صلب میں تھا۔

ایک روایت انہوں نے یہ بھی نقل کی ہے کہ ابو بکر بنی حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ میں حسن، حسینؑ اور مروان کے بیچ میں تھا کہ وہ ایک دوسرے کو بڑا بھلا کہہ رہے تھے، تو حسن حسینؑ کو روک رہے تھے۔ مروان نے کہا: اہل بیت ملعون ہیں، اس پر حسنؑ غصبناک ہوئے اور فرمایا: ”کیا تم نے کہا کہ اہل بیت ملعون ہیں؟! اللہ کی قسم تم پر اللہ نے اپنے رسول کی زبان سے لعنت بھیجی ہے جبکہ تم اپنے والد کے پشت میں تھے؟“

اس قول کے مطابق مروان اللہ اور اس کے رسول کے کافر اور مرتد ہوئے (۲۷)

اس کلام کے بعد مخدوم موصوف نے ابن حجر مکی کا وہ کلام بھی نقل کیا ہے جو انہوں نے مروان بن حکم کے دفاع میں فرمایا ہے اور حضور ﷺ کا ایسے الفاظ کہنے کے معمول اور ان سے بشری تقاضے کے طور پر صدور اور ان الفاظ کے بطور دعا صدور کے بارے میں جو ابن حجر نے لکھا ہے (***) وہ بھی بیان کیا ہے لیکن صرف اس بنیاد پر کہ مروان اہل بیت سے سخت عداوت رکھتے تھے، ان کی سب تاویلات کی تردید کی ہے۔ (۲۸)

مخدوم موصوف کہتے ہیں کہ اس امت اور آل رسول ﷺ کی بربادی اور فساد کا سبب بنو امیہ ہیں۔ اس بارے میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے چند احادیث بھی نقل کی ہیں، جن کا ماحصل یہ ہے کہ دین اسلام کے عادلانہ قیام کا خاتمہ بنو امیہ کے ایک فرد سے ہو گا۔ (۲۹) اور ان کا کہنا ہے کہ بنو امیہ کے حکمران سلاطین تھے، خلفاء نہیں تھے۔ عباسیوں کو مسامحتاً خلفاء کہا جاسکتا ہے لیکن بنو امیہ کو مسامحتاً بھی خلفاء کہنا نہیں چاہئے۔ اس حوالے سے وہ سعید بن جمان کا قول نقل کرتے ہیں کہ ان سے کہا گیا کہ بنو امیہ خلافت کا دعویٰ کرتے ہیں تو انہوں نے فرمایا: بنو زرقاء جھوٹ بولتے ہیں، وہ ملوک ہیں اور ملوک میں سے بھی سب سے زیادہ بُرے! موصوف کا کہنا ہے کہ حنفی محققین بنو امیہ پر خلفاء کے اطلاق سے راضی نہیں ہیں، بلکہ بعض تو اپنے زبان کو ان کے ناموں کے ساتھ ملوث کرنے سے بھی محفوظ رکھنا چاہتے ہیں، ان پر خلافت کا اطلاق کرنا تو دور کی بات ہے۔ (۳۰)۔

کہتے ہیں کہ مروان کے فاسق ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اس لئے وہ منکر حدیث ہوئے۔ ائمہ ارباب صحاح کے ہاں ان سے نقل کردہ بات مردود ہے۔

کہتے ہیں کہ شیخ نے شرح تخبہ میں کہا ہے کہ جس کی غلطیاں فحش ہوں اور اس کی غفلت بڑھ گئی ہو اور اس کا فسق ظاہر ہو گیا ہو اس کی حدیث منکر ہے۔

کہتے ہیں کہ مروان کے فسق کے ظہور میں کوئی بھی شک نہیں ہے۔ اس لئے کہ منکر ہیں ان سے حجت اور دلیل نہ لیا جائے گا۔ یہ بات اس کے خلاف نہیں کہ بخاری نے ان سے روایت لی ہے کیونکہ ان کے بعض روایات پر ثقافت نے کلام کیا

ہے۔

معاویہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہما:

مخدوم محمد معین بنو امیہ کو طاعی اور شر الملوک کہتے ہیں، لیکن اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ عام بنو امیہ کے لئے ہے، معاویہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما کے سوا (۳۱)۔

بنو امیہ کے بارے میں جو روایتیں اسلام کے عادلانہ قیام کے خاتمہ کا سبب ہونے کے بارے میں انہوں نے بیان کی گئی ہیں، ان کے بارے میں بھی وہ کہتے ہیں کہ وہ بنو امیہ کے ہر امیر پر اطلاق ہوں گی، لیکن معاویہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس میں شریک نہیں، وہ اس سے مستثنیٰ ہیں اور ان کے استثنیٰ کے دلائل بھی موجود ہیں۔ (۳۲)۔

موصوف کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز حقیقت میں مستقل خلیفہ تھے، وہ حق و باطل میں فرق رکھنے والے تھے۔ انہوں نے کئی ظالمانہ رسوم کا خاتمہ کیا، اور رسول اللہ کی جو سنتیں مردہ کی جاپکیں تھیں ان کو پھر سے زندہ کیا۔ اہل بیتؑ سے ایسے طریقہ کے ساتھ چلے، جس سے انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی رضا حاصل کر لی۔ انہوں نے عبد اللہ بن حسن بن حسن کو فرمایا جب کوئی حاجت پیش آئے تو آپ وہ مجھے لکھ کر بھیجیں مجھے اپنے دروازے پر آپ کو دیکھتے ہوئے شرم آتی ہے۔ (۳۳)۔

وہ عمر بن عبد العزیز پر اہل حل و عقد کے اجماع کو بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ ان کو سلیمان نے حکومت تفویض کی تھی لیکن اس پر اہل حل و عقد نے اجماع کر لیا تھا۔ حضرت ابو بکر نے چونکہ حضرت عمر کو خلافت تفویض کی تھی، اس لئے تفویض خلافت کو بھی برا نہیں مانتے ہیں، اور اس حوالے سے حضرت معاویہ کو بھی کسی تنقید کے قابل نہیں سمجھتے۔ (۳۴)، البتہ یزید کی حکومت کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ اس پر اجماع منعقد نہ ہو سکا تھا۔

امیر معاویہ کے بارے میں مسلم میں جو روایت ہے اس پر بحث کرتے ہوئے بھی انہوں نے ان کے بارے میں مثبت موقف اختیار کیا۔ لکھتے ہیں کہ مسلم نے اپنے صحیح میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئے، تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ ایک قحطانی نے آکر مجھے کہا: جاؤ! معاویہ کو بلا لاؤ۔ میں نے واپس آکر کہا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں، تو فرمایا کہ: "اللہ اس کا پیٹ نہ بھرے"

اس روایت کے بیان کے بعد سلسلہ کلام کو آگے بڑھاتے ہوئے مخدوم معین فرماتے ہیں کہ یہ تنبیہ کے الفاظ ہیں، ان سے حضرت معاویہ کی تنقیص لازم نہیں آتی، یہ تنبیہ تادیب کے لئے ہے، جو کہ ان کے لئے عین رحمت اور اصلاح ہے اور نبی ﷺ مکارم اخلاق کی تکمیل کے لئے ہی تو مبعوث ہوئے ہیں، تاکہ اللہ کے بندوں کو مقام زلفی تک پہنچا دیں۔ خاص طور پر ان کی صحبت شریف میں حاضر رہنے والوں کو بلند درجات تک پہنچانے کے لئے آئے تھے۔ (۳۵)۔

عباسیوں کے بارے میں خلفاء کے لفظ کا اطلاق:

وہ عباسیوں کو امویوں کی طرح قرار نہیں دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جس طرح علمائے امت نے امویوں کے زعم خلافت کی تکذیب کی ہے اور اہتمام کے ساتھ امیوں سے خلافت کی نفی کی ہے اس طرح عباسیوں کے بارے میں نہیں کیا (۳۶)۔ البتہ وہ کہتے ہیں کہ ان پر خلافت کے لفظ کا اطلاق اگر کیا جائے تو یہ مسامحتاً جائز ہے حقیقت کے اعتبار سے نہیں کیونکہ حقیقت میں خلافت رسول اللہ ﷺ کی نیابت ہے جس کا مقصد دین کے احکامات اور حدود کا قیام ہے، جس میں اپنی خواہشات کا کوئی دخل نہ ہو۔ یہ خلافت تیس سالوں تک رہی اس کے بعد ختم ہو گئی۔ (۳۷)۔

”پھر وہ کہتے ہیں کہ احادیث میں امویوں کی طرح عباسیوں کی مذمت نہیں پائی جاتی۔ بلکہ ان کی فضیلت کی ایک روایت خود بیان کرتے ہیں کہ ام الفضل کے پاس سے نبی ﷺ گزرے فرمایا: تم ایک بچے کی حاملہ ہو، جب اس کی ولادت ہو، اس کو میرے پاس لانا کہتی ہیں کہ جب میرے بچے کی ولادت ہوئی تو میں اس کو آنحضرت کے پاس لے کر آئی۔ ان کے دائیں کان میں آذان دی اور بائیں میں اقامت کہی اور اس کا نام عبد اللہ رکھا اور فرمایا ابو الخلفاء کو لے جاؤ۔ میں نے عباس کو بتایا، جس کا انہوں نے آنحضرت سے ذکر کیا تو آپ نے فرمایا: ”وہ جس طرح میں نے کہا، ابو الخلفاء ہیں۔“ یہ روایت بیان کرنے کے بعد مخدوم موصوف کہتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ سلف نے ان پر خلفاء کے اطلاق سے احتیاط نہیں کیا، بلکہ بنو امیہ کو خلفاء کہنے سے منع کیا ہے۔

اسی طرح مؤمنین کی امارت کا معاملہ ہے یعنی ان کو امیر المؤمنین کہنے کا معاملہ ہے۔ علی بن موسیٰ رضانے مامون کے عہد میں مامون کو خط لکھا اور اللہ کی حمد اور نبی ﷺ پر صلوات کے بعد لکھا:

”اقول وانا علی بن موسیٰ بن جعفر ان امیر المؤمنین عضدہ اللہ للسداد و وفقہ اللہ للرشاد۔۔۔ الی آخر۔ ان الفاظ میں مخدوم موصوف عباسیوں پر خلافت کے اطلاق کو بھی جائز قرار دیتے ہیں اور ان کو امیر المؤمنین کہنا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ (۳۹)۔

حب اہل بیت پر مختلف تصانیف:

اہل بیت اطہار سے متعلق مختلف عنوانات پر مخدوم موصوف نے کئی تصنیفات یادگار چھوڑی ہیں۔ آخر میں ہم ان کے نام شامل کر دیتے ہیں:

1. اداء الذمة فیما بدی من عصمة الائمة
2. سحق الصلابة لمسئلة الولاية
3. تحفة التحرير فیمن نزلت آیت التطہیر
4. ابراء العین العمیاء فی عدم تبکک البتول الزہراء

5. رباعیات و قصائد فی مرثیہ سید الشہداء
 6. رفع الالتباس فی امر الخاتم و القرطاس
 7. رفع الغین فی المنع علی ان المہدی لیس من ولد حسین
 8. رسالۃ فی الجواب عما اوردا الشیخ محمد حیات علی مواضع مواہب سید البشر
 9. اقوی الذریعة فی الفرق بین الرافضی و الشیعة
 10. الحجة الجلیة فی نقض الحکم بالافضلية
 11. رسالہ فی تحقیق اہل البیت
- ایک سے لیکر گیارہ نمبر تک رسائل سب کے سب نایاب ہیں، ان کا کوئی خطی نسخہ دستیاب نہیں ہے، کراچی کے مدرسہ مظہر العلوم کے مہتمم حافظ محمد اسماعیل مبین کی ذاتی لائبریری میں رسائل مخدوم محمد معین کی ایک فہرست موجود ہے ان سب رسائل کا اس فہرست میں نام شامل ہے۔
12. ایفاظا الوسنان فی بطلان الکفائة لاهل بیت الرضوان
- اس کے مضامین کی طرف اوپر اشارے کئے گئے ہیں، اس رسالے کا خطی نسخہ علامہ آئی آئی قاضی لائبریری جامعہ سندھ میں موجود ہے۔
13. قرۃ العین فی البکاء علی الحسین
- اس کے مضامین کا خلاصہ بھی مختصراً اوپر ذکر ہوا ہے، اس کا خطی نسخہ مکتبۃ الملک عبدالعزیز مدینہ منورہ میں موجود ہے۔
14. الحجة الجلیة فی رد من قطع بالافضلية
- یہ رسالہ مسئلہ افضلیہ میں مخدوم موصوف نے تحریر کیا ہے، اور موقف اختیار کیا ہے کہ افضلیت خلفاء کا مسئلہ قطعاً نہیں ظنی ہے، اس لئے کسی بھی جانب کو کوئی بھی مسلک اختیار کرنے پر بدعتی نہ کہنا چاہئے، اس کا خطی نسخہ قاسمیہ لائبریری کنڈیارو میں محفوظ ہے۔
15. الرسالة المعینہ فی تائید الشیعة
- یہ رسالہ مسئلہ فدک پر لکھا ہوا ہے، جس میں مخدوم موصوف نے حضرت فاطمہ الزہراء (س) کے رائے کی تائید کی ہے اور اس پر دلچسپ استدالات پیش کئے ہیں
16. مواہب سید البشر فی حدیث الائمة الاثنا عشر
- یہ رسالہ عرصے سے نایاب تھا، ابھی ابھی اس کا ایک خطی نسخہ مولانا آزاد لائبریری جامعہ علی گڑھ اسلامیہ سے منظر عام پر آیا ہے، جسے محترم خسر وقاسم نے 2012ء میں شائع کیا ہے۔

17. القول السوى فى ذكر آباء النبى

اس کا کوئی خطی نسخہ دستیاب نہیں ہوا ہے، مخدوم محمد معین نے اس کا اپنے رسالے غایت ما ظہر لا ضعف الانام فى ان الکلام المحتمل لا یوجب الاسلام میں ذکر کیا ہے نتیجہ:

مخدوم محمد معین بڑے عالم اور صاحب تصانیف کثیرہ تھے، اور اس کے ساتھ ساتھ ان کی ایک وجہ شہرت ان کے محب اہل بیت ہونے کی بھی تھی، ان کی اس حب اہل بیت کی وجہ سے انہیں تشیع کا الزام بھی دیا گیا، جس سے انہوں نے برائت کا اظہار کیا لیکن حب اہل بیت میں اس نے کوئی کمی آنے نہ دی۔ ان کی ہر تصنیف میں ان کی حب اہل بیت نمایاں ہے۔ اس کے باوجود انہوں نے محبت اہل بیت کے مختلف موضوعات پر سترہ عدد تصنیفات یادگار چھوڑی ہیں۔

مصادر ومراجع

قدوسى، اعجاز الحق: گنجینہ تاریخ وفات مشاہیر قلمی، راشدی کارزریسرج لائبریری، سندھیا لوجی، سندھ یونیورسٹی، ص 8:

لکھنوی، عبدالحی، الحسنی: نزہۃ الخواطر 351:

ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم: ثبت الاسانید، مفید عام لائبریری سہون، قلمی، ص 2:

ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم: دراسات اللیب، سندھی ادبی بورڈ پامشور، 1957ء، ع 239۔

ٹھٹھوی، عبداللطیف، مخدوم، مقدمہ ذب دبابات المدارس سندھی ادبی بورڈ 1961ء، ص 1

سندھی، محمد حیات، رد رسالہ قرۃ العین فی البکاء علی الحسین، ورق: ۱

نعمانی عبدالرشید: مقدمہ دراسات، ص 84-90

ٹھٹھوی، محمد معین: مواہب سید البشر فی حدیث الائمة الاثنا عشر، مرتب خسرو قاسم، مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

ہندوستان ص 37

ٹھٹھوی، محمد معین: مواہب سید البشر فی حدیث الائمة الاثنا عشر، ص ۳۹

ایضاً، ص ۵۲

ایضاً

ایضاً، ص 57-58

ایضاً، ص 59

ایضاً، ص 65-66

ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم: "ایفاظ الوسنان فی بطلان الکفائت لاهل بیت الرضوان" قلمی، علامہ آئی آئی قاضی لائبریری، سندھ یونیورسٹی،

پامشور، ص 4

ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم: قرۃ العین فی البکاء علی الحسین قلمی (فوٹو اسٹیٹ) قاسمیہ لائبریری کنڈیارو، ورق 1

ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم: قرة العين فی البکاه علی الحسین قلمی (فوٹو اسٹیٹ) قاسمیہ لائبریری کنڈیارو، ورق 2
ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم: قرة العين فی البکاه علی الحسین قلمی (فوٹو اسٹیٹ) قاسمیہ لائبریری کنڈیارو، ورق 3
قانع میر علی شیر مقالات الشعراء، ص 653۔

ٹھٹھوی، محمد معین، مخدوم، قرة العين فی البکاه علی الحسین قلمی ورق 1
سدا رنگائی، ڈاکٹر: "persian poets of sind"، مندی ادبی بورڈ، جامشورو، 1965ء، ص 89
قانع میر علی شیر، ٹھٹھوی: مقالات الشعراء، ص 841:۔ نعمان عبدالرشید مقدمہ دراسات ص ۵۲
صبا محمد مصطفیٰ حسین: تذکرہ روز روشن، صفحہ 132: مطبع شاجہ بان دارالاقبال، بمبئی پال
سدا رنگائی، ڈاکٹر ص 88-89

ایضاً، ص 25

نعمانی عبدالرشید، مقدمہ دراسات ص 26

ٹھٹھوی، محمد ابرہیم، القسطا ص المستقیم، ص 18: خطی نسخہ مدرسہ مظہر العلوم، کھڈہ، کراچی۔

مواہب، ص 29

ایضاً، ص 29-30

ایضاً، ص 25

ایضاً، ص 18

مواہب، ص 18

ایضاً، ص 20

ایضاً، ص 24

ایضاً، ص 24 ملخص

مواہب، ص 31-32

ایضاً، ص 33

ایضاً، ص 17

ایضاً، ص 33-34

قیصر امین پور، شاعر انقلاب و دفاع مقدس

* ماری علی

Kaiser Ameen Pur the poet of Revolution and Sacred defence.

Maria Ali

The learned researcher has pointed towards the after math of great Islamic revolution its serene and deep effects on the realm of Persian language and literature. He reminds us of various legends of that age of Iran ie Mirdad Aosta, Ali Moalim Damaghani, Moeed Shabzwari, Tahir Safar Zadeh, Ali Daudi: and the most prominent of them being “Kaiser Ameen” Pur who wrote lots of verses about the Islamic Revolution and the sacred defence which was performed for the preservation and continuation of the revolution. This was a turning point in revolution’s history which blew a new spirt of Islam among people of Iran who praised him for his artistic works. The writers has given us many specimens of his poetry which are a great work presented by a revolutionary poet to this day.

۱۹۷۹ کا انقلاب ایران فکر و عمل، جدوجہد تلاش و کوشش کی ایسی عملی صورت ہے کہ جس نے دین مبین اسلام سے رہنمائی لے کر لبرلزم اور کمیونزم کے غبار کو مٹایا۔ عوام اور ان کے رہنماؤں کا مقصد اسلام اور قوانین اسلامی کی حاکمیت اور داغی اور عالمی استبداد کے شکنجے سے رہائی حاصل کرنا تھا۔ ”استقلال، آزادی اور جمہوری اسلامی“ کے نعروں پر مشتمل انقلاب نے فرعون وقت کو زمین بوس کر دیا۔

شاعر حساس اور معاشرے کے درد آشنا کن ہونے کی وجہ سے معاشرے کی ناہمواریوں، وقوع پذیر ہونے والے حادثات اور موت و حیات کی کشمکش سے بے اعتنائی نہیں برت سکتے اس لئے انقلاب ایران اور اس کے بعد وقوع پذیر ہونے والے واقعات مثلاً ایران عراق جنگ کے بارے میں شاعروں نے اپنے نازک تخیلات کو عوام کے تفکرات سے ☆ لیچہ ارفازی، گورنٹ کالج برائے خواتین بھکھی، شیخوپورہ