

ڈاکٹر جمیل جالبی..... تعلق اور تحقیق کی خوبیوں

زادہ منیر عامر

ABSTRACT:

Dr Jamil Jalibi (1929-2019) is a well-known writer, literary historian and critic. There are over thirty books on these genres, to his credit. He wrote a matchless History of Urdu Literature and edited a legendary literary magazine, *Naya Daur*, for many years. In this article, the author has remembered him, through his personal reflections. Unpublished letters of Dr Jamil Jalibi, addressed to the author, have also been produced here. These letters not only express his sentiments towards his addressee but also reflect his own personality through the words of affection and literature. Questions raised by the author are also answered by the literary genius. Issues requiring explanations have been expounded on, in the endnotes.

Keywords: Dr Jamil Jalibi, unpublished letters, Nizami Dakni, modern criticism, *History of Urdu Literature*, Poetics, First literary book of Urdu literature.

انھیں میرے متعلق ہی نہیں ہر ایک کے متعلق عام طور پر معلوم ہوتا تھا کہ وہ کون ہے، کیا ہے، اس کا خاندان کہاں سے متعلق ہے، اس کی دادی کے کتنی مرتبہ آپریشن ہوا تھا، اس کی نانی کی موت کس مرض میں واقع ہوئی تھی اور اس کے ایک خالو کو کس جرم میں حبس دوام یعنور دریائے سور کی سزا ہوئی، یہ مقدمہ کن عدالتوں میں رہا، کس کس دکیل نے کیا جرح کی وغیرہ وغیرہ.....

یہ تو دادا کا حال تھا، پوتے کا حال یہ تھا کہ اسے اپنے ذہن پر کسی غیر ضروری یادداشت کا بار ڈالنا تک گوارانہ تھا۔ وہ اتنا عملی انسان تھا کہ اسے اگر کسی کا ٹیلی فون نمبر بھی یاد ہو جاتا تو وہ کوشش کر کے اسے بھلا دیتا تھا تاکہ

ذہن کی اس جگہ میں کسی کام کی بات کو رکھا جائے، ٹیلی فون نمبر تو ایک ڈائری بھی یاد رکھ سکتی ہے۔ جالی صاحب نے مجھ سے یہ بات اس وقت کہی جب موبائل ٹیلی فونوں نے فون نمبر یاد رکھنے کا کام نہیں سنجا لاتا۔ آغازِ کلام کی سطور شوکت تھانوی کی ہیں جنھوں نے نیش محل میں جالی صاحب کے دادا کے بھائی جالب دہلوی کا خاکہ اڑایا ہے۔ اس خاکے کو پیش نظر رکھیں تو جالب اور جالی میں ایک اور فرق بھی معلوم ہوتا ہے..... بہت برا فرق۔ دادا کا عالم یہ تھا کہ کسی نے سوال کیا اور وہ جھاڑ کا کاٹا بنے۔ ان کے بے پناہ علم اور تجربے کا دریا بہتر ہتا ہیاں تک کہ سائل اپنے سوال پر پچھتا تا ہوا غائب ہو جاتا۔ جالب دہلوی کے بر عکس جالی صاحب کا یہ عالم تھا کہ سوال کے بے قدر جواب ملتا۔ گئے چند الفاظ، جو نہایت سلیقے سے سوچ سمجھ کر ادا کیے جاتے اور سائل کے پاس اگر مزید سوال نہ ہوتا تو جواب کی تکمیل پر گویا اسے رخصت کی اجازت مل جاتی۔ ان کے پاس ضائع کرنے کے لیے وقت نہیں تھا۔ ان کے کاموں کی فہرست اور ان کی مصروفیات کی جانب دیکھیں تو معلوم نہیں ہوتا کہ یہ سب کام ایک شخص نے کیے ہیں۔ ایک تاریخ ادب اردو بھی کو لیجئے جس میں انھوں نے دکنی ادب سے انیسویں صدی تک کے زمانے کا احاطہ، اپنے کام کو بنیادی مآخذ پر استوار کر کے کیا ہے۔ جس کے بارے میں ان کا کہنا تھا کہ ادب اگر زندگی کا آئینہ ہے تو ادب کی تاریخ کو بھی اس دور کے ادب کا آئینہ ہونا چاہیے اور آئینہ بنانے کے لیے ضروری ہے کہ پوری تہذیب، پوری تہذیبی تاریخ، اپنے سارے رمحانات، اپنے سارے میلانات کے ساتھ ادب کی تاریخ میں آجائی چاہیے تا کہ جب آدمی تاریخ پڑھے تو اس دور سے بھی پوری طرح واقف ہو جائے۔ اردو ادب کی جتنی تاریخیں لکھی جا پچی ہیں ان میں اگر کوئی تاریخ اس تعریف پر پوری اترتی دھائی دیتی ہے تو وہ جالی صاحب ہی کی تاریخ ہے۔ صرف تاریخ ادب اردو نہیں، قدیم کنی مخطوطات سے تعلق، مشنوی کدم راؤ پدم راؤ جیسے مشکل متن کی تدوین (۱۹۷۳ء) دیوان حسن شوقي (۱۹۷۱ء) دیوان نصرتی (۱۹۷۲ء) قدیم اردو کی لغت (۱۹۷۳ء) قومی انگریزی اردو لغت (۱۹۹۲ء) فرہنگ اصطلاحات جامعہ عثمانیہ کی دو جلدیں (۱۹۹۳ء، ۱۹۹۱ء) ایلیٹ کے مضامین کا ترجمہ (۱۹۶۰ء)، میراجی جیسے شاعر کے متن کی جمع آوری (۱۹۸۹ء) راشد اور میراجی جیسے جدید تر شاعروں کے فن اور شخصیت کا مطالعہ (۱۹۸۲ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء)۔ مغرب کی ڈھائی ہزار سالہ ادبی تاریخ کے شاہ کارمضامین کا ترجمہ ارسٹو سے ایلیٹ تک (۱۹۷۵ء) تنقید اور تجربہ (۱۹۶۷ء) نئی تنقید (۱۹۸۵ء) ادب، کلچر اور مسائل (۱۹۸۲ء) محمد تقی میر (۱۹۸۱ء) معاصر ادب (۱۹۹۱ء) قلندر بخش جرات (۱۹۹۰ء) جیسے تنقیدی مضامین کے مجموعے، ساقی میں کالم نگاری اور نیادور جیسے ادبی جریدے کی ادارت اور ان سب کے ساتھ انتظامی مصروفیات۔ وہ بھی کیسی؟ کمشٹ انگم ٹیکس، کراچی یونیورسٹی کی واکس چانسلری، مقتدرہ قومی زبان کی سربراہی..... اللہ اللہ ایک انسان تھا یا انسانوں کی کوئی جماعت جس نے مل کر یہ سب کارنا مے انجام دیے.....؟ ایک ایسے دور میں جب ادب کی گلن عالم نہ ہوا اور معاشرہ مgesch مادی مفادات کے پیچے بھاگ رہا ہو، ملازمیں تو خیر ضرورت کے تحت کی جاتی ہیں لیکن ایسے علمی و تنقیدی کام جن کے ساتھ کوئی مادی مفاد بھی وابستہ نہ ہو، ذوق و شوق کے بغیر ممکن نہیں فقط ذوق و شوق کی بنا پر اتنے کاموں کا انجام دینا معمولی بات

نہیں۔ ممتاز مفتی نے درست کھاتھا کہ ان کے کاموں کی فہرست مورکی دم کی طرح اتنی بھی اور بھر کیلی ہے کہ ساری توجہ دُم ہی پر مرکوز ہو کر رہ جاتی ہے اور ان کی شخصیت نظر انداز ہو جاتی ہے۔ ملے خوبی قسمت سے، رقم کو، جابی صاحب کے کاموں ہی سے نہیں ان کی شخصیت سے بھی تعارف کا موقع ملا۔ ایک بار ان سے ان کے کاموں اور کامیابیوں کا راز دریافت کیا تو کہنے لگے؛ میں نے دیکھا ہے کہ زندگی میں اگر آدمی کے پاس دس فیصد ذہانت ہو اور وہ نوے فیصد محنت کر سکتا ہو تو کامیابی کے لیے اتنا کافی ہے۔

محمد جیل خان، یوسف زئی پٹھان تھے ان کا دوھیاں میرٹھ اور نخیال سہار پور کا تھے۔ وہ دس بہن بھائیوں میں پہلوٹھی کے تھے۔ والدہ شعر کھتی تھیں، والد انھیں ادب سے دور رکھنا چاہتے تھے۔ ان کی شخصیت میں یہ دونوں یہے جمع ہو گئے۔ شروع میں شعر کی طرف مائل ہوئے لیکن پھر انھوں نے خود کو دریافت کر لیا لیکن یہ عمل خاص طور میں ثابت ہوا۔ انگریزی، فارسی اور اردو میں ایم اے کیا، قانون کی ڈگری حاصل کی، سی ایس ایس کا امتحان پاس کیا، پی ایچ ڈی کی، ڈی لٹ کی ڈگری ملی..... اس سارے سفر میں ادب ان کی پہلی اور آخری محبت ثابت ہوا۔ اردو ادب کی خوش قسمتی کہ انگریزی ادب کا یہ طالب علم اس کی جانب متوجہ ہوا جس نے اردو کے دامن کو کلامیکیت ہی سے نہیں جدید مغربی سربارے سے بھی شروت مند کیا۔ انھیں اسکوں میں داخلے کے لیے لے جایا گیا تو کم عمری کی بنا پر داخلہ نہ ملا۔ اگلی بار والد انھیں علی گڑھ کٹ پاجامہ، شیر و انی اور ترکی ٹوپی پہننا کر لے گئے تو عمر میں بڑے نظر آنے لگے اور داخلہ مل گیا۔ انھوں نے عملی زندگی کا آغاز بھی ایک اسکوں کی ملازمت سے کیا لیکن اپنے اسی اصول کی بنا پر جس کا سطور ما قبل میں ذکر ہوا ترقی کرتے کرتے واں چانسلری تک پہنچے۔

رقم کے دور طالب علمی کی بعض کتب ان سے اؤلین رابطے کا ذریعہ بنیں۔ یہ ۱۹۸۹ء کی بات ہے۔ انھوں نے رقم کی طالب علمانہ کاؤشوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے انھیں فکر اور فلسفہ کو عہد حاضر کے حوالے سے ادب کا حصہ بنانے کی قبل تعریف کو شش قرار دیا۔ جس سے کم عمر مصنف کا حوصلہ بڑھا لیکن ان سے پہلی بار ملاقات کا موقع ۱۹۹۱ء میں ملا۔ وہ اس زمانے میں مقندرہ قومی زبان کے سربراہ تھے۔ اپنے کسی سلسلے میں لاہور تشریف لائے۔ عزیز جاپانی دوست سویامانے، نے کہا کہ جابی صاحب آرہے ہیں ملنے چلیں گے.....؟ میں بہ خوشی تیار ہو گیا۔ ادبی کتب کے مشہور اشاعتی ادارے سنگ میں پبلیشورز پر ہماری پہلی ملاقات ہوئی۔ وہ ایک موٹی سی کتاب ہاتھ میں لیے کہہ رہے تھے کہ کلیات جعفر زٹلی بھی اسی انداز سے شائع ہونی چاہیے۔ انھیں جعفر زٹلی کے کلام سے خاص دل چھپی تھی۔ انھوں نے اس کے کلام کے کئی نئے جمع کر رکھے تھے، اندن سے ایک مائیکر ڈیم یعنی ملکوائی تھی۔ تاریخ ادب اردو کی دوسری جلد میں انھوں نے اس پر جو کچھ لکھ دیا ہے وہ شاید کہیں اور نہیں ملے گا۔ ان کے بقول جعفر، ذہین، طباع، تیز مزاج، حاضر جواب اور اکڑوں والے انسان تھے۔ زبان میں ایسی کاٹ کہ جس پر چل گئی ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ قادر الکلام ایسا کہ جس بات کو جس طرح چاہا ادا کر دیا، قوتِ اختزاع ایسی کہ اظہار بیان کے لیے بے شمار نئے الفاظ و تراکیب وضع کر دالیں۔ ان کے مطابق جعفر زٹلی ایک ایسا منفرد شاعر ہے جس کے کلام سے اس دور کے نہ صرف حالات و عوامل کا پتہ چلتا ہے بلکہ معاشرتی و تہذیبی گروٹ اور سیاسی و اخلاقی زوال کے

بنیادی اسباب کا بھی پتا چلتا ہے۔ جعفر نے غزل کو اپنے اظہار کا ذریعہ نہیں بنایا بلکہ اپنے مخصوص مزاج کی تندری و تیزی، راست بازی و حق گوئی کے باعث بے باکی کے ساتھ ایسی نظریں لکھیں جن کے احاطے اثر میں سارا معاشرہ آگیا۔ جعفر کے ان اوصاف کے باوصف ادب کا عام قاری اسے فخش نگار یا ہرzel گو سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں دیتا۔ سنگ میں کے مینینگ پائزر غالباً اعجاز مرhom نے جعفر زمیں جیسے شاعر کے کلام کی اشاعت کی راہ میں حائل سماجی عوامل کا ذکر کیا تو جالبی صاحب کہنے لگے کہ ایک پڑی چھاپ کر اس پر لپیٹ دی جائے جس پر لکھا ہو ”صرف محققین کے لیے“۔

اس ملاقات کی یاد کچھ تصویروں کی شکل میں اب تک محفوظ ہے۔ ان کا تاریخ ادب کا منصوبہ جاری تھا، پہلی دو جلدیں چھپ چکی تھیں اور ہم ادب کے طالب علم کے طور پر انھیں دیکھ کر مبہوت ہوتے تھے تھے۔ میں نے انھیں بتایا کہ میں دیوان میرسوں کے ایک خطی نسخے پر کام کر رہا ہوں۔ اس کام کے دوران مجھے ۱۹۷۲ھ کی مکتبہ ایک بیاض ملی ہے۔ اس بیاض میں میرسوں کا انتخاب بھی ہے۔ بیاض خاصی تیقیتی ہے اور اس میں سوز کے علاوہ نیاز، قدسی، امیر خسر و اور سودا کا کلام بھی موجود ہے۔ انھوں نے میری باتوں میں دل چھپی لی اور میری اس خواہش پر کہ وہ کچھ وقت نکال کر یہ بیاض دیکھ لیں، مشتبہ عمل ظاہر کیا۔ یہی نہیں وہ سچ بچ پنجاب یونیورسٹی لاہوری کی تشریف لے گئے اور انھوں نے اس بیاض کو ملاحظہ فرمایا اور واپس اسلام آباد جا کر مجھے اس بیاض کے بارے میں ایک مفصل خط تحریر فرمایا۔ یہ ایک غیر معمولی بات تھی۔ اس خط کے بعد ان سے مزید خط کتابت ہوئی۔ بیاض سے متعلق انھوں نے جس دل چھپی کا مظاہرہ کیا اس سے حوصلہ پا کر میں نے انھیں کراچی کے اردو لغت بورڈ کی لاہوری میں محفوظ ایک اور خطی نسخے کی جانب متوجہ کیا۔ انھوں نے اس پر بھی کمال مہربانی کا مظاہرہ کیا اور اپنے دورہ کراچی کے دوران اردو لغت بورڈ کی لاہوری میں تشریف لے گئے اور میرے نشان دادہ خطی نسخے کو دیکھ کر اس کی تاریخ کتابت کے بارے میں مجھے خط لکھا۔ اس نسخے کے کاتب کا نام سید میر تھا جس سے گمان ہوتا تھا کہ شاید یہ میرسوں کا اپنا کتابت کردہ نسخہ ہو کیونکہ رقم میرسوں کے ایک خطی نسخے سے واقف اور اس کی جستجو میں تھا اس لیے جالبی صاحب سے دریافت کیا کہ کہیں یہ وہی نسخہ تو نہیں ہے جس پر انھوں نے لکھا کہ وہ نسخہ میرسوں کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ مزید معلومات کے لیے انھوں نے لغت بورڈ کی لاہوری میں میر اراظٹ کروادیا۔ یہ وہ دن تھے جب وہ ماریش کی عالمی اردو کانفرنس میں شرکت کے لیے پاکستانی وفد کے ساتھ ماریش جا رہے تھے۔

رقم نے پی ایچ-ڈی کی ڈگری حاصل کی تو انھوں نے اس پر مبارک ہاد کا خط لکھا اور دعاوں سے نوازا۔ اپنی سن کا لج سے متعلق رقم کی یاد نگاری کی حوصلہ افزائی کی اور رسالے میں چھپنے والے اس مضمون کو ایسا مربوط قرار دیا جس میں کسی قسم کے اضافے کی ضرورت نہیں انھوں نے اس کام میں تحقیق کو تخلیق سے آمیز پایا اور اسے جلد کتابی صورت میں شائع کرنے کا مشورہ دیا۔ وہ رقم کی تحریروں کو غواہ وہ نظم ہوں یا نظر دل چسپی سے پڑھتے اور اسے اپنے تیقی مشوروں سے بھی نوازتے تھے۔ رقم نے ان سے اپنے شعری مجموعے پر پیش لفظ لکھنے کی فرمائش کی تو انھوں نے اسے بکمال محبت پورا کیا اور ”قریش“ کے عنوان سے ایک حوصلہ افزای پیش لفظ تحریر فرمایا حالانکہ ان دونوں

وہ بے قول خود ”تاریخ ادب اردو کی تیسری جلد میں دھنسے ہوئے تھے۔“ راقم کی کتاب تاریخ جامعہ پنجاب شائع ہونے کی خبر ان تک پہنچی تو انھوں نے اسے پڑھنے کی خواہش کا انہمار کیا اور پنجاب یونیورسٹی کے واسطے چانسلر سے اس کا ایک نسخہ حاصل کرنے کی گزارش کی۔ وہ راقم کے ساتھ کیسا اخلاص رکھتے تھے اس کا اندازہ ان کی ان دعاوؤں سے کیا جاسکتا ہے جو راقم سطور کے لیے ان کے قلم سے تراویش ہوئیں۔ ان کا کہنا تھا کہ بس کام میں لگے رہیے اور اپنے کام کرتے رہیے آپ سے بڑی امیدیں ہیں ان شاء اللہ کامیاب ہوں گے۔ شکر ہے کہ وہ نہ صرف تیسری جلد کامل کر سکے بلکہ انھوں نے اپنے منصوبے کی چوتھی جلد بھی کامل کی۔ چار ہی جلدیں ان کے پیش نظر تھیں یہ الگ بات کہ چوتھی جلد انیسویں صدی پر ختم ہو گئی اور بیسویں صدی کے ہنگامہ خیز دور کا احاطہ نہ ہو سکا۔ جب وہ مقدارہ میں تھے تو اس زمانے میں انھوں نے پاکستان ٹیلی ویژن کے ایک پروگرام ”گیٹ آور“ میں فرمایا تھا کہ میں اب تاریخ ادب کو مکمل کرنے کے لیے مقدارہ سے جانا چاہتا ہوں کیونکہ میرے حساب سے اگر میں دن رات کام کروں تو بقیہ دو جلدوں کے لیے مجھے چودہ سال درکار ہیں، عمر تو ماشا اللہ بڑھ رہی ہے، قیامت کے بوریے کس نے سمیٹے ہیں۔ یہ بات ۲۵ ستمبر ۱۹۹۳ء کی ہے۔ اس وقت وہ پینٹسٹھوں برس میں تھے۔ وہ مزید چودہ برس کے حساب سے انسی اسی برس کو بھی زیادہ خیال فرماتے تھے۔ اللہ نے انھیں نوے برس دیے۔ آخری چند برسوں کی شدید عالت کو نکال دیا جائے تو بھی کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اس مہلت کا کوئی حصہ ضائع نہیں کیا۔

افسوس کہ ان کے ساتھ مر اسلام طویل و قفوں کا شکار ہی۔ ملاقاتوں کا آغاز تو جیسا کہ عرض کیا گیا، ایم اے کے زمانہ طالب علمی میں ہوا لیکن ان میں اضافہ اس وقت ہوا جب راقم اسلام آباد میں مقیم ہوا۔ جالی صاحب کی مقدارہ قومی زبان کی صدر نشینی کا زمانہ چل رہا تھا۔ ایک بار انھوں نے فون کر کے مجھے بلوایا۔ انھیں معلوم تھا کہ میں ایم اے کرچکا ہوں اور کسی معقول ملازمت کی تلاش میں ہوں۔ کہنے لگے کہ مجھ سے ریڈ یو پیکنگ والوں نے رابطہ کیا ہے، انھیں اپنی اردو سروس کے لیے آپ جیسے کسی نوجوان کی ضرورت ہے۔ کیا آپ چین جانا پسند کریں گے؟ میں نے سوچنے کے لیے کچھ مہلت طلب کی جو انھوں نے بخوبی دے دی اور کہا ٹھیک ہے جب آپ مجھے جواب دیں گے تو میں انھیں بتاؤں گا۔ کچھ دنوں کے بعد ان کے دفتر سے وقت لے کر میں جب ان کی خدمت میں حاضری کے لیے جا رہا تھا تو میرا مستعار اور بیمار موثر سائکل راستے میں خفا ہو گیا۔ بہت منانے کے باوصف نہ مانا جس کے باعث میں مقررہ وقت پر ان کے دفتر نہ پہنچ سکا۔ جب میں ان کے پی اے کے پاس پہنچا تو مجھے بے اعتمانی کا احساس دلا یا گیا۔ پی اے نے کہا جالی صاحب کو کہیں جانا تھا وہ آپ کا انتظار کر کے چلے گئے ہیں لیکن اس کے انداز سے یوں لگتا تھا جیسے وہ بچ نہیں بول رہا اور جالی صاحب اپنے دفتر میں موجود ہیں۔ میں دفتر کے ماحول کو دیکھتا رہا یہاں تک کہ مایوس ہو کر واپس آ گیا۔ اس کے بعد بار دوسر جب جالی صاحب سے ملاقات کا وقت طے ہوا تو خوبی قسم سے راستے کی کوئی مشکل رکاوٹ نہ بنی اور میں وقت مقررہ پر ان کے دفتر پہنچ گیا۔ کہنے لگے اس روز میں دانستہ آپ سے نہیں ملا۔ اس طرح میں یہ بتانا چاہتا تھا کہ انسان کی زندگی میں ایک وقت آتا ہے جب دوسرے اس کا انتظار کرتے ہیں۔ اس وقت کے آنے سے پہلے اسے دوسروں کا انتظار کرنا ہوتا ہے ان کی یہ

بات زندگی کے تجربے پر مبنی تھی یوں بھی وہ ایک سینیر اور بزرگ شخصیت تھے اور راقم ایک خوردا اور تازہ تازہ ایم-۱۶ کرنے والے ایک نوجوان کی حیثیت سے ملزمت کا جویا..... لہذا میں نے ان کے اس رویے کو درست سمجھا۔ چین کی پیش کش کے حوالے سے میں کچھ ایسی مثالوں پر غور کرتا تھا جنہوں نے اپنے کیریکے اول میں بیرون وطن کا سفر اختیار کیا، جب واپس آئے تو کسی ادارے سے وابستہ ہونے کی عمر سے گزر چکے تھے اس لیے وہ زندگی بھرا دھر گردش کرتے رہے اور جم کر کسی ادارے کی خدمت نہ کر سکے۔ دوسرے مجھے یہ خیال بھی تھا کہ اگر میں ابھی وطن سے باہر چلا گیا تو میرے باطن میں اپنے وطن کے لیے جو جذبات ہیں جن کا اظہار میں اپنی دور طالب علمی کی تصانیف اور خاص طور پر لمحوم کا قرض میں بھی کر چکا تھا، ان کے بروئے کار آنے کی کوئی صورت نہ رہے گی اور میری تو انہیوں کا زمانہ دیا رہے ہی میں گزرن جائے گا۔ میں نے اپنے یہ تمام احساسات جالی صاحب کے سامنے رکھ دیے۔ وہ میرے خیالات جان کر نہایت خوش ہوئے اور میرے انکار سے آزدہ ہونے کے بجائے کہنے لگے بالکل درست ہے آپ کو اسی طرح سوچنا چاہیے۔ اگر آپ کی جگہ میں ہوتا تو اس مرحلے پر میں بھی باہر جانا قبول نہ کرتا، ٹھیک ہے میں ان لوگوں کو آپ کے انکار سے آگاہ کر دوں گا۔

ڈاکٹر وحید قریشی صاحب مرحوم و مغفور مقدارہ میں ان کے پیش رو تھے۔ وہ بڑے مردم شناس، صاحب علم اور فعال شخصیت کے مالک سربراہ تھے۔ غضب کا حافظہ پایا تھا ایک بار جس سے مل لیتے وہ ہمیشہ کے لیے ان کے حافظے کی تختی پر محفوظ ہو جاتا۔ جس شخص میں کوئی صلاحیت دیکھتے اسے اس کے حسب حال کام پر لگادیا جاتا ہے۔ راقم نے اپنے دور طالب علمی میں مولانا ظفر علی خان کے خلوط کا اولین مجموعہ مرتب کیا تھا یہ مجموعہ ان کی نظر سے گزار تو انہوں نے باوجود یہ راقم ابھی کانج کا ایک کم سواد طالب علم تھا اس سے مولانا ظفر علی خان کی کتابیات تیار کرنے کی فرمائش کی۔ یہ ملاقات مقدارہ قومی زبان کے لاہور آفس میں، جو اس زمانے میں ریواز گارڈن میں تھا، ہوئی (اب تو مقدارہ اور اور اس کا لاہور آفس دونوں مرحوم ہو چکے) اس ملاقات میں ڈاکٹر انور سدید مرحوم بھی شریک تھے بلکہ وہی مجھے ڈاکٹر صاحب سے ملوانے کے لیے لے گئے تھے۔ میں نے ہامی بھرلی اور کچھ ہی دن میں کتابیات کا مسودہ تیار کر کے ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں بھجوادیا لیکن اس کی اشاعت میں اس قدر تاخیر ہوئی کہ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کا دور ختم ہو گیا اور جالی صاحب مقدارہ کے سربراہ بن کر آگئے۔ انہوں نے اپنے پیش رو کے کیے ہوئے معابرہوں اور منصوبوں کو جاری رکھا۔ یوں ان کے عہد میں میری مرتب کردہ کتابیات مقدارہ سے شائع ہوئی۔ ٹے میرے لیے خاص بات یہ تھی کہ جالی صاحب نے اس کتابیات پر پیش لفظ بھی لکھا۔ انھی کے دستخطوں سے مجھے حق تصنیف کا چیک ملا۔ ان کے اس انداز کار کے باصف ڈاکٹر وحید قریشی صاحب ان سے کچھ نالاں ہی رہتے تھے۔ کہا کرتے تھے کہ تاریخ ادب اردو کام میرے گھر بیٹھ کر افسر صدیقی نے کیا ہے۔ یا پھر یہ فرمایا کرتے تھے کہ قومی انگریزی اردو لغت کا سارا منصوبہ میں بنا کر آیا تھا جالی صاحب نے اس پر اپنا ٹھپا لگا کر چھاپ دیا درآں خالیہ جالی صاحب کا کہنا تھا کہ انہوں نے زندگی میں بہت محنت کی ہے لیکن اتنی کسی منصوبے پر نہیں کی جتنا اگر پڑی اردو لغت پر ہوئی ہے۔ اگر کام کرنے کے گھنٹوں کو شمار کیا جائے اور ان راتوں کو بھی جن میں یہ کام ہوا

تو اس پر کم و بیش دس سال کے برابر عرصہ لگا ہے ویسے یہ کام تقریباً ساڑھے تین سال میں بہ فضل تعالیٰ پایہ تکمیل کو پہنچا ہے، لئے وغیرہ وغیرہ۔ عربی میں کہا جاتا ہے کہ من صنف فقد استھدف جو تصنیف کرتا ہے وہ دوسروں کے اعتراضات کا ہدف بھی بنتا ہے۔ اگر کوئی شخص دس ریسرچ اسٹٹٹ کر بھی تاریخ ادب اردو ایسی کتاب لکھ دے تو اسے سر آنکھوں پر بٹھانا چاہیے۔ کچھ ایسے ہی اعتراضات بعض دوسرے اصحاب کی جانب سے بھی سننے میں آئے۔ ایک بار ڈاکٹر وزیر آغا نے رقم سے کہا کہ ایک اہل قلم کا انفرس میں دودوادیوں کو ایک کمرے میں ٹھہرایا جا رہا تھا۔ جب مجھ سے پوچھا گیا کہ میں کس کے ساتھ رہنا چاہوں گا تو میں نے جالبی صاحب کا نام لیا۔ ان دونوں میں کلچر کے بارے میں پڑھ رہا تھا اور جالبی صاحب کی اس سے پہلے اسی موضوع پر اردو اور انگریزی کتب شائع ہو چکی تھیں۔ اردو میں ان کی کتاب پاکستانی کلچر: قومی کلچر کی تشكیل کا مسئلہ ہے اور انگریزی میں *Pakistani Culture the Identity of Culture* تھیں۔ وہ عزیز احمد کی کتاب *Islamic Culture* کا اردو ترجمہ بر صغیر میں اسلامی کلچر کے نام سے کرچکے تھے۔ انھیں پاکستانی کلچر پر ۱۹۶۵ء کا داؤ دادی انعام بھی مل چکا تھا۔ میں ان کے ساتھ غرفہ نشیں ہوا تو میرے ذہن میں بہت سے مباحث اور سوالات تھے لیکن افسوس کہ وہ کلچر سے متعلق کسی بھی موضوع پر بات نہ کر سکے اور مجھے سخت مایوسی ہوئی۔ ڈاکٹر وزیر آغا سے یہ بات سننے کے بعد رقم نے کلچر سے متعلق جالبی صاحب کی کتب دیکھیں۔ پاکستانی کلچر کو اچھی خاصی فکر انگریز کتاب پاپا۔ جس میں مصنف نے بڑی آزادہ روی سے بہت اہم موضوعات پر اظہار خیال کیا ہے۔ اختر حسین رائے پوری کی یہ رائے کہ یہ کتاب اس مشکل مسئلہ پر مل اور تفصیلی بحث کرتی ہے اور خیال واظہار کی آزادی کی قابل تعریف مثال ہے، قابل توجہ معلوم ہوئی۔ مصنف کا کہنا ہے کہ اس نے اس کتاب کو لکھنے سے پہلے اور لکھتے وقت بہت دکھ اٹھائے اور اس بے چینی کو پایا جو اس کے خیال میں اچھے ادب کی عطا ہوتی ہے۔ مصنف نے اپنے مآخذ کا اعتراف فراخ دلی سے کیا ہے اور اپنے قاری کو بتا دیا ہے کہ ”یوں تو میں نے اس کتاب کے لکھنے میں متعدد کتابوں سے استفادہ کیا ہے لیکن خاص طور پر سائنس آف کلچر کے تیرھوں باب سے اپنی کتاب کے چھٹے باب کو اور کلچر اینڈ ہسٹری کے چوتھے اور پانچویں باب سے اپنی کتاب کے دوسرے باب کے ایک حصے کو سجا یا ہے^۵ عزیز احمد (م: ۱۹۸۷ء دسمبر ۱۹۱۶ء) کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ بر صغیر میں اسلامی کلچر دیکھنے سے بھی مصنف کے ہاں اس موضوع سے لگن کا احساس ہوا۔ یہی نہیں انھوں نے عزیز احمد کی ایک اور کتاب *Islamic Modernism* کو بھی اردو کے قالب میں ڈھالا جو بر صغیر میں اسلامی جدیدیت کے نام سے شائع ہوئی^۶۔ ان دونوں کتابوں کی جانب متوجہ ہونے اور ترجمہ کے لیے منتخب کرنے کے پس پر دہ مترجم کا یہ احساس ہے کہ ہم زندگی کو آگے بڑھانے والے بڑے اور بنیادی سوالوں سے غافل ہو کر صرف عظمتِ رفتہ کے خواب دیکھنے میں مصروف ہیں۔ وہ یہ سمجھتا ہے کہ ہم اپنے عمل سے نا انصافیوں کو قائم اور قرآن کی فلسفی کر رہے ہیں۔ اسی تاریخی شعور کے فقدان کی وجہ سے ہم اسلام جیسی متحرک و نامیاتی قوت کو آگے بڑھنے والی زندگی کے بڑے دھارے سے کاٹ کر اسے مجدد کرنے میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ اس کا خیال ہے

کہ عزیز احمد کی یہ دونوں کتابیں مطالعہ تاریخ کے ذریعے ہمیں اپنے افکار و اقدار کا جائزہ لینے پر اکساتی ہیں اور ہمارے اندر سوئے ہوئے تاریخی شعور کو بیدار کرتی ہیں ۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر جالبی صاحب کا اس موضوع سے اتنا گہر تعلق تھا تو ڈاکٹر وزیر آغا جیسے جینوں نقاد کے ہاں اس احساس نے کیوں جنم لیا جس کا سطور بالا میں ذکر ہوا؟۔ غالباً اس کا سبب یہ ہے کہ جالبی صاحب محنت اور مطالعے کی مدد سے تصنیف کا ملکہ رکھتے تھے لیکن یہ ضروری نہیں ہوتا کہ ہر مصنف اپنے موضوعات پر بات بھی کر سکتا ہو (اگرچہ آئینہ میں ایسا ہونا چاہیے) یوں بھی جالبی صاحب کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ وہ تقریر کے آدمی نہیں تھے۔ کراچی یونیورسٹی کی واکس چانسلری کے دوران بھی وہ ہمیشہ لکھی ہوئی تقریر پڑھا کرتے تھے ۔ یہی نہیں کہ وہ تقریر کے آدمی نہیں تھے بلکہ بقول خود تقریب کے بھی آدمی نہیں تھے ان کا کہنا تھا کہ لوگوں کی مہربانی ہے کہ مجھے بلاست ہیں، منصب صدارت پر بٹھانے کے خواہاں ہوتے ہیں، میں ان کا شکر یہ ادا کرتا ہوں اور پھر معدودت کر لیتا ہوں کہ میں تقریب کا آدمی ہی نہیں ہوں ۔ وہ تقریب اور تقریب کے آدمی نہیں تھے لیکن اس کے باوصف وہ تقریب اور تقریب دونوں کو بنا جانتے تھے اور اس میں کیا شبہ ہے کہ وہ ایک اعلیٰ درجے کے منتظم تھے۔

ان کی تحریروں میں یہ احساس جھلکتا کھائی دیتا ہے کہ آزادی کے بعد سے کسی شعبہ زندگی میں ہم نے کوئی عظیم ہستی پیدا نہیں کی اور نہ کوئی قابل فخر عظیم کارنامہ انجام دیا۔ وقت کے ساتھ ساتھ ہم ڈھنی قیادت کے لیے صرف اور صرف دوسری اقوام کی طرف دیکھنے اور ان پر تکلیف کرنے کی خدمت ضروراً ناجام دے رہے ہیں ۔ اس صورت حال کا باعث ان کے خیال میں یہ ہے کہ ہمارا تعلیمی نظام انسانی نفیات کے مسلمہ اصولوں سے مخالف اور ان بنیادوں سے محروم ہے جن پر اسے استوار ہونا چاہیے تھا۔ جس کا ایک نتیجہ معاشرے میں عوام اور خواص کے الگ الگ طبقات میں تقسیم ہو جانے کی صورت میں نکلا ہے۔ عوام یعنی مزدور، کسان، ہلکرک، فقیر، بھکاری اور رعیت اور خواص جن میں زمیندار، جاگیردار، سردار، سماںیں اور دولت مند طبقہ شامل ہے یہی ملک کے اقتدار و سائل پر قابض ہیں۔ جالبی صاحب کہتے ہیں کہ زمینیں ان کی ملکیت ہیں، تجارت و صنعت ان کے تصرف میں ہے، سرکاری ملازمتوں کی صورت میں اختیار کی سمجھیاں ان کے پاس ہیں، قانون سازداروں میں وہی عوام کے نمائندہ ہیں۔ ۔۔۔ ایسے میں عوام جبر و استھصال کا شکار ہیں، انصاف اور اہلیت کا تصور بے معنی ہو گیا ہے۔ آبادی تیزی سے بڑھ رہی ہے اور مسائل کی شدت اس انقلاب کی راہ ہموار کر رہی ہے، جسے صرف اور صرف تحقیقی انصاف ہی کے ذریعے روکا جاسکتا ہے ۔۔۔ ان کے خیال میں طبقات کی باہمی خلائق اتنی گہری ہے کہ خواص کا تعلیم یافتہ طبقہ خود کو اس معاشرے میں اجنبی محسوس کرتا ہے اور ہمارے قومی و تاریخی ہیر و ہیں رہے ہیں ۔۔۔ ان کے خیال میں اس تفریق کا باعث تعلیمی نظام کا نقش ہے۔ وہ معاشرے کے ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ فرد، جدید تعلیم کے پورده، انگریزی ادبیات میں ایم اے، سی ایس پی، اعلیٰ انتظامی عہدوں پر فائز رہنے والے ایک کامیاب شخص تھے۔ وہ ملک کی ایک بڑی جامعہ کے واکس چانسلر بھی رہے اس تمام تجربے کے بعد انھوں نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہماری تعلیم، طالب علم کے ذہن میں اترنے اور اس کی تحقیقی صلاحیتوں کو بیدار کرنے میں ناکام رہی ہے ۔۔۔ ان کے تجربے کے مطابق اس کا بڑا سبب نظام تعلیم کا

ایک انگلی زبان پر استوار ہونا۔ ہمارا ذریعہ تعلیم ۱۸۳۵ء سے انگریزی ہے۔ ڈیڑھ سو سال سے زیادہ عرصہ گزر جانے کے باصفہ یہ نظام بڑی شخصیتیں پیدا نہیں کر سکا۔ انھوں نے اپنی تربیت کی تاریخ سے مثالیں دے کر بتایا کہ دہلی کالج کے وہ طالب علم جو اردو میں تعلیم پاتے، سائنس میں انگریزی ذریعہ تعلیم والے طالب علموں سے بڑھے ہوئے تھے۔ رُڑ کی انگلیزگ کالج ہو یا آگرہ میڈیکل کالج جہاں بھی اردو کو ذریعہ تعلیم بنایا گیا ناکامی نہیں ہوئی۔ انھوں پنجاب اور جامعہ عثمانیہ کے تجربات اس کے امکانات کے روشن ہونے کا پتا دیتے ہیں۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ میں، جس کا نظام مولانا محمد علی جوہرنے وضع کیا، ذریعہ تعلیم انگریزی نہیں تھا، یہاں بی اے کا نصاب ایف اے میں پڑھا دیا جاتا تھا۔ ۱۹۲۲ء میں سر راس مسعود ذریعہ تعلیم کے مطالعے کے لیے جاپان گئے تو واپس آ کر انھوں نے اعتماد کے ساتھ پوری توجہ اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے پر دی^{۱۸} جاہی صاحب اس خیال کے حامی تھے کہ مسلم تعلیمی روایت میں عوام و خواص کی کوئی تخصیص نہیں رہی، مسلمانوں کے تصور میں تعلیم دینا اور پھیلانا ثواب اور آخرت سنوارنے کا ذریعہ تھا۔ مادی فوائد کا کوئی تصور نہیں تھا، اس کے برخلاف آج اسکول اپنی فیسوں سے پیچانے جاتے ہیں اور تعلیم کو اب صفت کا درجہ دے دیا گیا ہے^{۱۹} جاہی صاحب نے یہ خیالات ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی یادگاری خطبے میں ظاہر کیے تھے۔ یہ خطبہ ۲۸ جنوری ۱۹۹۳ء کو کراچی میں دیا گیا۔ رقم کو انھوں نے اس کی مطبوعہ کاپی اپنے دست خطوں کے ساتھ ”عزیزی زاہد نیر عامر کے لیے، جمیل جاہی ۱۹۹۳/۷/۲۹“ لکھ کر عنایت فرمائی۔ اس کے بعد وطن عزیز میں تعلیم جس طرح مزید جنس بازار بنتی چلی گئی، وہ ان کے تجربے میں نہیں آیا۔ ہمارا مجبوکیشن کمیشن کے زیر انتظامی مقالات و مجلات کی گرم بازاری، اساتذہ میں حصول منفعت کے لیے غیر صحیت مندانہ مسابقت، تعلیمی اداروں میں پہنچنے والی غلیظ سیاست، عہدوں اور اعزازات کی غیر معیاری جنگ نے صورت حال کو اس سے کہیں زیادہ ابتکر دیا ہے جس کا مشاہدہ جاہی صاحب نے کیا تھا۔

جو شخص جتنا کام کرتا ہے اس پر اتنی ہی انگشت نمائی کے موقع پیدا ہو جاتے ہیں۔ جاہی صاحب کے یادگار کاموں میں مغربی تقدیم کے شاہ کار مضماین کا اردو ترجمہ ارسطو سے ایلیٹ تک بھی شامل ہے، جو خود ان کے بقول ان کی خشک سالی کے دنوں کی پیداوار ہے۔ جب انھیں اس خیال نے آلیا تھا کہ اب ان کے پاس کہنے کے لیے کچھ نہیں رہا تو انھوں نے اس کرب ناک کیفیت کا مقابلہ اس طرح کیا کہ چلیں اگر میرے پاس کہنے کے لیے کچھ نہیں ہے تو دیکھتے ہیں کہ دنیا کے دوسرا سوچنے اور لکھنے والوں کے پاس کیا ہے؟ چنانچہ انھوں نے مغرب کی ادبی فکر کو تسلسل کے ساتھ اردو میں منتقل کرنے کا کام کیا۔ لاہور کے زمانہ قیام میں انھوں نے ان ترجمے کے ساتھ مصنفوں کے حالات زندگی اور فکری کارناموں پر تعارفی نوٹ بھی لکھ دیے اور مغرب کی فکری تاریخ میں ان مضماین کی اہمیت بھی بتاؤں۔ رقم نے اپنے دور طالب علمی میں اس کتاب کا مطالعہ کیا اور مغربی تقدیمی فکر سے آشنائی کے لیے اسے ایک مفید کتاب پایا تاہم موازنے سے متن کے ساتھ ترجیح کی وفاداری کا حال کھلا۔ ارسطو کو دنیا یے تقدیم میں جو مقام حاصل ہے محتاج بیان نہیں۔ یورپ میں تو اسے ادبی تقدیمی کی پہلی کتاب Poetics مانا جاتا ہے بقول عزیز احمد ”صرف یونان بلکہ یورپ بھر میں ارسطو کی یہ کتاب فن تقدیم پر پہلی کتاب تھی جس میں

شاعری کو ایک جدا گانہ اور خود مختار فن سمجھ کے بحث کی گئی ہے۔^{۲۶} بوطیقا کا عربی ترجمہ براہ راست یونانی سے نہیں ہوا بلکہ عربی ترجمہ جس کا مسودہ پیرس میں محفوظ ہے اور جو چودھویں صدی عیسوی کے وسط کا مکتبہ ہے، ایک سریانی ترجمے کا ترجمہ ہے۔ اصل سریانی ترجمہ اب نابود ہو چکا ہے اور اس کے مترجم کا نام بھی کسی کو معلوم نہیں۔ پروفیسر مارگولیتھ نے عربی ترجمے کے کچھ حصوں کا لاطینی میں ترجمہ کیا ہے جو ان کی *Analeca* مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں شامل ہے۔ عزیز احمد نے بوطیقا کے متعدد تراجم کا تعارف کروایا ہے تاہم ان کی رائے میں بوطیقا کا پہلا مکمل ترجمہ ٹوائی نگ (Twining) کا ہے جو لندن سے ۱۸۹۷ء میں شائع ہوا۔^{۲۷} انھوں نے اپنا ترجمہ مختلف انگریزی ترجموں کی مدد سے تیار کیا ہے جہاں اختلاف تھا وہاں بچر (Butcher) کے ترجمے کو ترجیح دی ہے کیونکہ ان کی رائے میں یہ ترجمہ اس وقت تک کی جدید ترین تحقیقات کے بعد کا تھا اور ہر متنازعہ نیہ موقع پر عربی ترجمے سے استصواب کرتا ہے۔ انھوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ ”کتاب کے ابواب کی تقسیم کی حد تک اور بعض اصطلاحات کے ترجمے میں میں نے ٹوائی نگ (Twining) کی پیروی کی ہے جس نے کتاب کو نفس مضمون کے اعتبار سے پانچ بڑے مفید حصوں میں تقسیم کیا ہے“^{۲۸} عزیز احمد کا یہ ترجمہ میوسیں صدی کے نصف اول میں کیا گیا۔ دیباچے کے اختتام پر ”جامعہ عثمانیہ ۱۹۳۱ء/ جون ۲۲ء“ کی تاریخ درج ہے۔ جالی صاحب نے اسی صدی کے نصف آخر میں ازسرنوب بوطیقا کا ترجمہ کیا۔ انھوں نے ایک اثر ویو میں بوطیقا کے نئے ترجمے کا یہ جواز پیش کیا تھا کہ ”عزیز احمد کا ترجمہ مجھے پسند نہیں رہا“^{۲۹} لیکن اس ناپسندیدگی کی کوئی ٹھووس وجہ انھوں نے بیان نہیں کی تھی جیسی مثال کے طور پر یہ کہ عزیز احمد نے بعض اصطلاحوں کو ہندی متبادلات دیے ہیں مثلاً کورس کے لیے ”سنگیت“، ”غناہی“ شاعری کو ”بھجن“، ”لائر کو“ ”چنگ“، ”ونیرہ جس سے مفہوم کے ابلاغ میں رکاوٹ پڑتی ہے“^{۳۰}

جالی صاحب نے لکھا ہے کہ ۱۹۲۸ء میں جیور جیو ولانے عربی سے اس کا ترجمہ لاطینی زبان میں کیا لیکن یونانی زبان کا اصل متن پہلی بار ۱۵۰۸ء میں شائع ہوا۔ یورپ، یونانی تصانیف سے عربوں کے توسط ہی سے متعارف ہوا اور نہ تقریباً پونے دو ہزار سال تک یورپ یونانی تصانیف کی اہمیت سے لاعلم تھا۔ بوطیقا کا پہلا تقدیمی ایڈیشن رو بورٹلی نے ۱۵۲۸ء میں مرتب و شائع کیا^{۳۱} لیکن جالی صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ ترجمہ کرتے ہوئے انھوں نے کون سا متن اپنے پیش نظر کھا ہے۔ ارسٹووس سے ایلیٹ تک ۱۹۲۵ء میں شائع ہوئی اس کے تنسیں برس بعد مقدمہ قومی زبان نے دنیا کی عظیم کتب کے تراجم کا ایک سیٹ شائع کیا تو اس میں بوطیقا بھی شامل تھی۔ اس سلسلے میں جالی صاحب کا یہ ترجمہ الگ کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ یہ وہی ترجمہ ہے جو ارسٹووس سے ایلیٹ تک میں تھا سوائے اس سے کہ دوسرے باب کے عنوان کو ”شاعرانہ نقل کی اشیا“ سے بدلت کر ”شاعرانہ نقل کے عوامل“ کر دیا گیا ہے^{۳۲} دسویں باب کے عنوان میں ”سادے اور پیچیدہ پلاٹ“ کو ”سادہ اور پیچیدہ پلاٹ“، بنا دیا گیا ہے^{۳۳} یا پھر یہ کہ ارسٹووس سے ایلیٹ تک میں چھبیسوں باب بھی تھا جو اس اشاعت سے غائب ہے۔ اس اشاعت کے لیے جالی صاحب نے بوطیقا کا ایک مفصل تعارف تحریر کیا۔ جون ۱۹۹۶ء میں لکھے گئے چودہ صفحات پر مشتمل اس تعارف میں انھوں نے بوطیقا کے موضوعات اور اہمیت پر بحث کی ہے متن کے

مسئل پر نہیں۔ یہ غنیمت ہے کہ اس تعارف کی آخری تین سطروں میں انھوں نے اپنے ترجمے کے آخذ کی نشان دہی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”بوطیقا کا یہ ترجمہ ایس ڈورش (T S Dorsch) کے اس جدید تر ترجمے سے کیا گیا ہے جسے ان گرام بائی واٹر (INGRAM BYWATER) کے آکسفورڈ کلاسیکل متن سے انگریزی میں کیا اور جو ۱۹۶۵ء میں پہلی بار شائع ہوا۔^{۲۸}

کسی پرانے ترجمے کی موجودگی کے باوصف جب نیاترجمہ کیا جاتا ہے تو امید کی جاتی ہے کہ نیاترجمہ متقدم ترجمے سے بہتر اور زیادہ جامع ہوگا لیکن نظر بظاہر ایسا نہیں ہے۔ جاہلی صاحب نے ہادی حسین کے ترجمہ پر یہ اعتراض کیا تھا کہ انھوں نے مضامین اور کتابوں کا خلاصہ اپنے الفاظ میں پیش کر دیا ہے۔^{۲۹} یہ روشن خودان کے ہاں بھی دکھائی دیتی ہے۔ ایک تو انھوں نے اس کتاب میں عزیز احمد کے ترجمے کا ذکر نہیں کیا وہ مدرسے ان کے ہاں مطالب کو منحصر کرنے کا رجحان غالب ہے۔ بعض ابواب کا ترجمہ چھوڑ دینے کا اظہار کیا گیا ہے لیکن متن کے نقش میں درآنے والے پیچیدہ مطالب کے چھوٹ جانے کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ بوطیقا کے جن ابواب کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے وہ بیسویں اور اکیسویں باب ہیں کہ ان دو مختصر ابواب میں ارسٹونے خالص فنی بحثیں کی ہیں جن کا تعلق یونانی فن لفظ اور گرامر سے ہے اس لیے فاضل مترجم کہتے ہیں کہ ”ان کا ترجمہ نہیں کیا گیا“،^{۳۰} یہ صورت حال ارسٹونے ایلیٹ تک میں تھی۔ جب یہ ترجمہ کتابی صورت میں شائع ہوا تو اس وقت تک فاروقی صاحب کا ترجمہ بھی سامنے آچکا تھا اور کسی کتاب کے جزو کی حیثیت سے شائع ہونے سے بڑھ کر الگ کتابی صورت میں شائع کیے جانے کے موقع پر موقع کی جاسکتی تھی کہ فاضل مترجم قاری کو پورے دستیاب متن سے روشناس کروائیں گے لیکن الگ کتابی اشاعت کی صورت میں یہ دونوں ابواب ترجمے سے غائب ہی رہے۔

جاہلی صاحب کے بعد نئس الرحمن فاروقی نے بوطیقا کا ترجمہ کیا۔ انھوں نے ان ابواب کا ترجمہ کیا ہے لیکن حاشیے میں لکھا ہے کہ اس باب کے بارے میں ”سیسیٹسبری کا خیال ہے کہ یہ شاید اسٹوکی تصنیف نہیں“،^{۳۱} کسی باب کو ترک کرنے کا یہ ایک معقول جواز ہو سکتا تھا لیکن فاروقی نے اس کے باوجود اسے ترک نہیں کیا جب کہ جاہلی صاحب نے متن کا یہ حصہ ترک کیا اور ترک کا سبب بھی کچھ اور بتایا۔ جہاں تک باقی متن کا تعلق ہے تو ترجمہ شدہ ابواب کے پیچے پیچ میں بھی مطالب چھوٹ گئے ہیں جس کے باعث بوطیقا کا یہ ترجمہ ناتمام رہ گیا ہے۔ صرف یہی نہیں جاہلی صاحب کو جو اعتراض ہادی حسین کے ترجمہ پر تھا بوطیقا کا ترجمہ ان کے ہاں بھی اسی رنگ کا پرتو پیش کرتا ہے۔ جاہلی صاحب نے عزیز احمد بلکہ ٹوائی نگ کی طرح کتاب کو پانچ حصوں میں تقسیم نہیں کیا انھوں نے اس کے متن کو چھوٹے چھوٹے چھیس ابواب کی صورت دی ہے الگ کتابی صورت میں شائع کرتے ہوئے پچیس ابواب رہ گئے ہیں۔

نئس الرحمن فاروقی کا ترجمہ جاہلی صاحب کے ترجمے کے پانچ برس بعد سامنے آیا۔ انھوں نے یہ ترجمہ ترقی اردو بورڈ نئی دہلی کی فرمائش پر کیا۔ بورڈ کی فرمائش تھی کہ ایس۔ ایچ بچر (S.H. Butcher) کے متن کو بنیاد بنا یا جائے، بچر کا اولین ایڈیشن ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا تھا۔ نئس الرحمن فاروقی نے وضاحت کی ہے کہ بوطیقا کا

موجودہ متن یونانی نسخے پر مشتمل ہے جو غالباً گیارہویں صدی میں قسطنطینیہ میں دریافت ہوا اور پندرہویں صدی میں پیرس پہنچ گیا جہاں وہ اب بھی محفوظ ہے۔ قدیم ترین غیر یونانی نسخہ ابوصر کا کیا ہوا عربی ترجمہ ہے جو کسی سریانی ترجمے کا ترجمہ ہے..... عربی ترجمے کا مستند ترین متن مارگولیتھ کا بنایا ہوا ہے لیکن اس کا ایک بہتر ایڈیشن مشہور جرمیں عالم بے تکاثش نے تیار کیا تھا جو ۱۹۲۸ء میں اس کی موت کے بعد شائع ہوا۔ فاروقی کہتے ہیں کہ انہوں نے حتی الامکان بچر کی عبارت کو ترجیح دی ہے لیکن چھ دوسرے تراجم کو بھی پیش نظر رکھا ہے جن کی تفصیل انہوں نے اپنے دیباچے میں بیان کر دی ہے۔ اس دیباچے میں انہوں نے اپنے پیش رو عزیز احمد کے ترجمے کا بھی ذکر کیا ہے اور اس کے دیباچے کو مفصل اور دلچسپ قرار دیتے ہوئے بعض حواشی کے کارآمد ہونے کا اعتراف کیا ہے ۳۳ تاہم ان کے ہاں متن، عزیز احمد یا ٹاؤنگ کی طرح پانچ حصوں میں نہیں بلکہ جالبی صاحب کی طرح چھوٹے چھوٹے چھپیں ابواب میں تقسیم کیا ہے اگرچہ انہوں نے جیل جالبی کے ترجمے کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ اپنے دیباچے کے آخر میں یہ ضرور کہا ہے کہ ”امید ہے یہ ترجمہ ایک بڑی کمی کو کسی حد تک پورا کر سکے گا“، ۳۴

رقم اس سوال سے پریشان رہا ہے کہ اہل علم کا کردار الاما شاہد قومی توقعات کے مطابق کیوں نہیں ہوتا۔ اس خیال سے کہ شاید یہ مظہر صرف عہد حاضر سے خاص ہو ماضی میں بھی جھائختا رہا ہے۔ ایک بار جالبی صاحب لاہور آئے اور ان سے کئی ملاقاتوں کا موقع ملا تو اس حوالے سے کچھ اعترافات و سوالات ان کے سامنے رکھے۔ مثال کے طور پر میں نے اہن خلدون کا ذکر کیا جو ایک عبقری ذہن کا مالک اور فلسفہ تاریخ کا بانی مفکر تھا لیکن قومی حوالے سے اس کا کردار کوئی زیادہ اچھی مثال پیش نہیں کرتا۔ جب اہن خلدون کی یہ کیفیت رہی تو آج کل کے ارباب داش کا حال معلوم۔ انہوں نے کامن سینس کی مدد سے میرے سوالات کے جواب دیے اور مزید تفصیل کے لیے مجھے اپنے استفسارات خط کی صورت میں لکھ کر بھیجنے کا کہا۔ میں نے انھیں خط لکھا کہ آپ کے ساتھ ملاقات میں اہل علم کے کردار کی مناسبت سے اہن خلدون کا ذکر ہوا تھا کہ مغلوں کے جملے کے وقت اس سے جس اجتماعی شعور کی توقع تھی وہ اس کا مظاہرہ نہ کرسکا اور ذاتی مفاد کے لیے حملہ آور کی خوشامد کرنے لگا، آپ نے فرمایا تھا کہ ممکن ہے اس کی خوشامد میں اجتماعی مفاد کا کوئی پہلو ہو۔ اس کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ اس کا اخلاقی و دینی تصور بہت محروم تھا اور اس میں اخلاص، وفا اور دوسروں کی خیر سکالی کے جذبات نہیں تھے، یہی وجہ ہے کہ اس کی وفاداریاں زمانے کی گردشوں کے ساتھ تبدیل ہوتی رہتی تھیں۔ دمشق کی مہم میں اسے ساتھ لینے کا مقصد یہ تھا کہ وہ تیمور سے اپنے ہم وطنوں کے لیے سفارش کرے گا اور اپنی غیر معمولی صلاحیتوں کو اجتماعی مفاد کے لیے بروئے کار لائے گا لیکن اس کی تیمور سے ملاقات کا جو حال معلوم ہوتا ہے وہ ہماری توقعات کے مطابق ہے۔ میں نے آپ سے عنان مصری کی کتاب کا ذکر کیا تھا جو دراصل ڈاکٹر حسین کے فرانسیسی زبان میں لکھے گئے مقاولے کا انگریزی ترجمہ ہے۔ اس نے اس موقع کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے، میں اس کا ایک اقتباس نقل کرتا ہوں پھر آپ اس کے طرزِ عمل کے جواز یا عدم جواز کے بارے میں اپنی رائے دیجیے گا۔

He was afraid that the city would fall into the hands of the invader when he would be killed or tortured. He resorted to audacity and decided to abandon the hesitant commandars and go to the invaders camp to ask him to spare his life and ensure his fortune ۵۵

اس نے خود التعریف میں جو لکھا ہے اس کا ترجمہ:

I entered the tent where he was sitting, inclining on his elbow, while the dishes were being carried before him to excite the appetite of the Mongol troops sitting in circles before his tent. When I entered I bowed and made signs of submission. He raised his head and extended his hand which I kissed. ۵۶

جابی صاحب کی خدمت میں یہ خط ۲۰۰۳ء میں لکھا گیا لیکن ان کی جانب سے اس کا کوئی جواب نہیں ملا۔

جابی صاحب کے کاموں میں ایک اہم کارنامہ مثنوی نظامی دکنی المعروف بہ کدم راو پدم راو کی تدوین بھی شامل ہے۔ یہ ان کا تیسرا تدوینی کام تھا، اس سے پہلے وہ دیوان حسن شوقی اور دیوان نصرتی بھی مرتب کرچکے تھے۔ یہ دونوں تاریخ ادب اردو کی گم شدہ کڑیوں کی حیثیت رکھتے تھے۔ مثنوی نظامی کامتن ایک ہزار بیتیں اشعار پر مشتمل ہے یہ مثنوی ۱۴۳۵ھ/۱۳۹۵ء اور ۱۴۲۱ھ/۱۳۹۵ء کے درمیان لکھی گئی، مصنف کا نام فخر دین اور تخلص نظامی ہے۔ اس تاریخی متن کی دریافت کا سہرا بابائے اردو مولوی عبدالحق کے سر ہے۔ اس خطی نسخے کے بارے میں مولوی صاحب کے ۱۹۶۱ء کے مکتوبہ ایک غیر مطبوعہ خط میں یہ عبارت ملتی ہے:

”شاعر کا نام فخر الدین (کنڑا، فخر دین) اور تخلص نظامی ہے۔ اس کا ذکر نہ کسی تذکرے میں ہے نہ کسی اور کتاب میں۔ یہ نام اور تخلص بھی اس کی مثنوی ہی سے معلوم ہوا۔ سلطان علاء الدین پہمنی کے زمانے میں تھا جس کی مدح اُس نے اس مثنوی میں کی ہے۔ سلطان علاء الدین بن احمد شاہ ۸۳۸ء میں تخت نشین ہوا اور ۸۴۳ء میں وفات پا گیا، ۵۷۔ مولوی صاحب کی بڑی خواہش تھی کہ اس متن کو مرتب کیا جائے انہوں نے اس مقصد کے لیے قاضی احمد میان اختر جونا گڑھی، سید ہاشمی فرید آبادی اور نصیر الدین ہاشمی جیسے علماء سے اس متن کی تدوین کی امیدیں وابستہ کی تھیں جو کامیابی سے ہمکnar نہ ہو سکیں۔ نصیر الدین ہاشمی کو تو خاص اس متن کی تدوین کے لیے پاکستان آنے اور یہاں کی شہریت دینے کی پیش کش بھی کی گئی لیکن بیل منڈھنے نہ چڑھی۔ جابی صاحب اس متن سے ۱۹۶۱ء میں متعارف ہوئے۔ ڈیڑھ برس کی کوششوں کے بعد اس متن کو پڑھا جاسکا اور تدوین متن میں پانچ برس سے زیادہ کا عرصہ لگا۔ مثنوی کی اشاعت یوں کی گئی ہے کہ دائیں جانب مخطوطے کا عکس اور بائیں جانب اس کی خوانندگی دی گئی ہے۔ آخر میں فرہنگ، سلطانین پہمنی کا تعارف اور مثنوی میں مذکور شخصیات پر تعارفی نوٹ دیے گئے ہیں، جن سے کتاب کی معنویت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ یہ بات باعث تعجب ہے کہ شخصیات اور مآخذ کی فہرست میں الف بائی

یازمانی ترتیب کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ اس مخطوطے کو پڑھ لینے کی منزل سر کر کے انھیں وہی خوشی حاصل ہوئی جو سراید منڈ ہلاری کو دنیا کی سب سے بڑی چوٹی ماؤنٹ ایورسٹ سر کرنے سے ہوئی تھی اور درحقیقت یہی کسی فن کار کی محنت کا سب سے بڑا شمر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب مرحوم نے اس کتاب پر اپنے تبصرے میں ایک سے زائد مقامات پر یہ مشوہد دیا ہے کہ کسی لیبارٹری میں آسانی کے ساتھ کاغذ اور روشنائی کا زمانہ قطعی طور پر معین ہو سکتا تھا۔ اگر برٹش میوزیم کی لیبارٹری سے استفادہ کر لیا جاتا تو یہ مسئلہ حل ہو جاتا۔^{۳۸} یہ مشورہ تو کسی بھی مدون متن کو دیا جاسکتا ہے، خود ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کو بھی، جنہوں نے پنجاب یونیورسٹی لاءہبریری میں محفوظ خطی نسخہ^{۳۹} کی مدد سے دیوان جہاندار مرتب کیا۔ یہ خطی نسخہ بہ ظاہر معاصر معلوم ہوتا ہے لیکن اس کا صحیح زمانہ معلوم نہیں۔ پہلے صفحے پر مہر ہے جو کتاب کے کسی سابقہ مالک نے خراب کر کے اوپر کاغذ کی چیزیں لگادی ہے، چیزیں اتارنے پر بھی نقوش خوانا نہیں۔ اس کے متصل ۱۲۱۰ء مارچ الاول ۱۸۲۳ء درج ہے جو نسخے کے کاتب کی تحریر سے الگ ہے۔^{۴۰} اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ خطی نسخہ درحقیقت کب لکھا گیا۔ کہا جاسکتا ہے کہ اگر برٹش میوزیم کی لیبارٹری سے استفادہ کر لیا جاتا تو یہ مسئلہ حل ہو سکتا تھا لیکن دیکھنا تو یہ ہے کہ کیا ہمارے زمینی حقائق عملًا اس کی اجازت دیتے ہیں؟ خاص طور سے جب کہ مشنوی نظامی دکنی کے ناشر جیل الدین عالی صاحب کے بقول، جنہوں نے اس مخطوطے کی تدوین کو تاریخ ادب اردو کا ایک لا زوال کام قرار دیا ہے، اس کتاب کی تدوین کے "سلسلے میں اجمان نے ڈاکٹر جیل جالی کوئی مالی امداد بھی نہیں کیا جاسکا نہ انہیں اب انھیں کوئی انعام دینے کی سکت رکھتی ہے..... انہوں نے بابائے اردو کی ایک بہت ہی دشوار اور اہم وصیت پوری کر دی ہے۔"^{۴۱} اس متن کی تدوین و اشاعت بلاشبہ بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کی ایک بڑی خواہش تھی۔ وہ اس متن کی تدوین و اشاعت کے لیے کوشش رہے اور اس کے سلسلے میں اہل علم، اپنے مذاہوں، اردو دوستوں، محققین اساتذہ اور طالب علموں کو متوجہ کرتے رہے اس لیے کہ یہ متن اردو کی ادبی تاریخ کی عمر میں دوسو برس کا اضافہ کر دینے کا باعث ہے۔ جالی صاحب نے یہ کام کر کے جہاں دنیا کو اردو زبان کی پہلی تصنیف سے آشنا کیا اور اردو ادب کی تاریخ میں دوسو برس کا اضافہ کیا وہاں انہوں نے بابائے اردو کی خواہش بھی پوری کر دی۔ ڈاکٹر جیل جالی نے اس متن کے دریافت کنندہ کی حیثیت سے بابائے اردو کے نام کتاب کا انتساب کرتے ہوئے "حق بحق دار رسید" کے کلمات سے بجا طور پر ان کا اعتراف کیا ہے۔ ہماری قوی تاریخ کے افسوس ناکالیوں میں اجمان ترقی اردو کا وہ المیہ بھی شامل ہے جسے بابائے اردو کے قلم نے زبان دی ہے۔ رقم نے ایک بار جالی صاحب سے پوچھا کہ بابائے اردو کی غیر معمولی خدمات کے باوصاف بعض لوگ انھیں "بابائے بابائے اردو" کہتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے.....؟ اس پر جالی صاحب کا جواب تھا؛ اس لیے کہ انہوں نے اردو کو نقصان پہنچایا۔ میں یہ سن کر بھونپکا ہی تو رہ گیا۔ وہ کیسے.....؟ میں نے پوچھا۔ "زبان کے مسئلے کو Politicise کر کے" جالی صاحب نے جواب دیا۔

جالی صاحب کے کاموں میں نظری (م: ۱۰۸۵ھ) کے دیوان کی ترتیب و تدوین بھی شامل

ہے۔ اردو دنیا کو نصرتی سے مولوی عبدالحق نے متعارف کروایا۔ انھوں نے ملک اشترائے بیجا پور کی حیثیت سے اس پر پوری ایک کتاب لکھی۔^{۳۳} جاہی صاحب کو ہمیں بار نصرتی کا دیوان مرتب کرنے کا اعزاز حاصل ہوا۔ وہ جب تاریخِ ادب اردو پر تن تھا کام کرتے ہوئے سیکڑوں بیانوں اور مخطوطات کے جنگل سے گزرے تو انھیں ملا نصرتی کا کلام ملتا رہا، جسے وہ جمع کرتے رہے۔ اس دیوان میں نصرتی کی مثنوی، قصائد، محمسات، بہوج، غزلیات، قطعات اور رباعیات شامل ہیں۔ اگرچہ مدوان کی یہ ذمے داری نہیں کہ وہ زیر دوین شاعری کی تقید کا فریضہ بھی انجام دے۔ بعض حضرات کی رائے میں تو ایسا کرنا نہ صرف یہ کہ ضروری نہیں بلکہ ”اخلاقی جرم“،^{۳۴} بھی ہے لیکن جاہی صاحب نے اپنی تقیدی بصیرت کو کام میں لا کر یہ ذمہ داری بھی اپنے سر لی ہے۔ انھوں نے نصرتی اور حسن شوقی کے متون مرتب کرتے ہوئے مفصل مقدمے تحریر کیے ہیں (دیوان نصرتی کا مقدمہ سولہ صفحات اور دیوان حسن شوقی کا مقدمہ ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے) ان مقدموں سے اردو شعر کی تاریخ کے بعض نئے پہلو سامنے آئے ہیں۔ کہا جاتا تھا کہ ولی اردو شاعری کا باوا آدم ہے، جاہی صاحب نے حسن شوقی کا کلام متعارف کروایا تو ان کے مقدمے سے معلوم ہوا کہ ولی کی غزل جس فراز پر کھڑی ہے، اس کی اساس حسن شوقی کے ہاں لپتی ہے جس کی غزلیں اس روایت کا ایک حصہ ہیں^{۳۵} اس امر کا اعتراف خود ولی نے بھی کیا ہے جو کہتا ہے۔

برجا ہے اگر جگ میں ولی پھر کے دجے بار
رکھ شوق مرے شعر کا شوق حسن آوے^{۳۶}

میر کا یہ کہنا کہ ”معشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن کا تھا“، یا قائم کا رینجمنہ کو غزل آشنا کرتے ہوئے ماضی میں اسے ”اک بات لپھسی بہ زبان دکنی تھی“، قرار دینا روایت کے تخلیقی سوتوں کی نشان دہی کرتا ہے، وہ روایت جس پر بہ قول ڈاکٹر جبیل جاہی ”حسن شوقی ایک ایسے درمیانی پل کی حیثیت رکھتا ہے جس پر سے گزرے بغیر ولی کی روایت تک نہیں پہنچا جاسکتا“،^{۳۷} جاہی صاحب نے صرف یہی نہیں کہ مستقبل کی غزل پر حسن شوقی کے اثرات سے ہمیں آگاہ کیا ہے انھوں نے خود حسن شوقی کی غزل پر جن شعرا کے اثرات ہیں ان سے بھی ہمیں متعارف کروایا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ شوقی کی غزل میں مشتق، لطفی، محمود، فیروز اور خیالی کے اثرات ایک نئے روپ میں ڈھلتے ہیں اور پھر یہ نیاروپ شاہی، نصرتی، ہاشمی، اشرف، سالک، یوسف، تائب، قریشی اور ایسے بہت سے دوسرے نامعلوم و گم نام شعرا کے ہاں سے ہوتا ولی کی غزل میں رنگ جماتا ہے،^{۳۸} ولی کا تعلق گیارہویں صدی ہجری سے تھا حسن شوقی دویں صدی ہجری کا شاعر ہے اس طرح جاہی صاحب نے اپنی اس تحقیق کے ذریعے اردو غزل کی عمر میں اضافہ کیا۔

دیوان نصرتی کے مقدمے میں انھوں نے نصرتی کے کلام پر تفصیل سے تقیدی نگاہ ڈالی ہے اور اس کے تصویرِ عشق کو سطحی قرار دیا ہے اور اس کے ہاں جسمانی لذت کی ہوں کے عناصر تلاش کیے ہیں..... ان کے نزدیک ”نصرتی کی غزلوں میں جنم کو چھونے اور اس سے لطف اندوز ہونے کی حرست ہے، اس کی غزلوں میں ندیدے پن اور عورت کو دیکھ کر رال پکنے کا احساس ہوتا ہے.....“^{۳۹} بجا لیکن آخر میں انھوں نے ایک ایسی فارسی غزل بھی نصرتی

سے منسوب کی ہے جس کا فنی معیار اور فکری رجحان نصرتی سے مناسبت نہیں رکھتا، غزل یہ ہے:

از پچھے من چاک گریان گله دارد وزگر یه من گوشہ دامان گله دارد
از بسلکہ ب زندان غمت دیر بماندم لخیجیر بہ تنگ آمدہ، زندان گله دارد
دامان نگہ تنگ، گل حسِ تو بسیار چین بہار تو زدaman گله دارد
گہ بت شکنم، گاہ بمسجد زنم آتش کز مدھب من گبر و مسلمان گله دارد
در بزمِ وصالِ تو بہ ہنگامِ تماشا نظارہ زجنیدن مژگان گله دارد
سنبل بہ چین مشک فشان نافہ ء تاتار از غربت من زلف پریشان گله دارد
گہ گریم و گہ خدم و گہ آہ جگر سوز
ای نصرتی از وضع تو جانان گله دارد ۲۹

جانبی صاحب نے حاشیے میں روز روشن اور فرپینگ سخن و روان وغیرہ کے حوالوں سے اس غزل کی مختلف نسبتوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اس غزل کا تیرسا اور پانچواں شعر غالب نے قدسی (مشہدی) سے منسوب کیا ہے، موجودہ تحقیق کی روشنی میں یہ صحیح نہیں ہے“، جانبی صاحب نے جدید تحقیق کے دلائل پیش کیے ہیں نہ یہ بتایا ہے کہ غالب نے کہاں پر ان اشعار کو قدسی سے منسوب کیا ہے؟ جدید تحقیق سے ان کی مراد غالباً ان کی اپنی تحقیق ہے لیکن ان کی اپنی تحقیق و تقدیم، نصرتی کی شاعری کے جس رنگ ڈھنگ کو دریافت کرتی ہے وہ اس غزل سے لگانہیں کھاتا۔ اس غزل کو اگر کسی رنگ خاص سے مشابہ قرار دیا جا سکتا ہے تو وہ سبک ہندی کے اساتذہ کا رنگ ہے۔

رقم نے ایک بار سید نفیس الحسینی صاحب سے دریافت کیا تھا کہ شعر (دامان نہ تنگ الخ) کس کا ہے؟ نفیس شاہ صاحب مرحوم کلاسیکی ادب کا نہایت عمدہ ذوق اور مطالعہ رکھتے تھے۔ انھوں نے بے ساختہ قدسی مشہدی کا نام لیا تھا۔ قدسی کا پورا نام حاجی محمد جان قدسی ہے۔ ان کا تعلق جیسا کہ نام سے ظاہر ہے مشہد سے تھا۔ تذکرہ نگار انھیں ”سرحلقہ ناظمان جواہر فصاحت و سرآمد جو ہریان بازار بلا غلت“، قرار دیتے ہیں ۱۰۲۶ھ میں لاہور آئے۔^{۵۵} شاہ جہاں نے انھیں ملک الشترائی کا خطاب دیا، اپنے تخت پر بٹھایا اور روایت کے مطابق سونے میں تلوکر سارا سونا ان کی نذر کر دیا۔..... قدسی کا ایک بیٹا جوان مرگ ہو جانے پر وہ دل شکستہ ہو گئے اور وطن واپسی کا خیال ترک کر دیا۔ لاہور ہتھی میں ”۱۰۵۲ھ میں عالم قدس کو روانہ ہوئے“،^{۵۶} بیہیں سپردخاک ہوئے لیکن بعد ازاں انھیں مشہد منتقل کر دیا گیا۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ وہ کشمیر چلے گئے تھے اور وہیں مقبرہ شعرا میں مدفن ہیں۔ محلہ بالا شعر کے حوالے سے بعد ازاں خطوط غالب دیکھئے تو ان سے کچھ مزید معلومات حاصل ہوئیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خوانندگان کرام کو بھی ان میں شریک کیا جائے۔ غالب نے اپنے ایک خط بہ نام نواب امین الدین احمد خان میں لکھا ہے:

”مغری، عرفاء میں سے ہے بیش تر اس کے کلام میں مضامین تحقیقت آگئیں ہیں لیکن دامان گله دارد؛“
گریان گله دارد اس زمین میں میں نے اس کی غزل نہیں دیکھی۔ حاجی محمد جان قدسی کی غزل اس زمین میں ہے۔

در بزم وصال تو به هنگام تماشا
نظارہ زجنیدن مرغان گلمہ دارو ۵۲

ایک اور خط میں یہی شعر نقل کر کے لکھا ہے ”یہ زمین قدسی رحمۃ اللہ علیہ کے حصے میں آگئی ہے، میں اس میں کیوں کر
تھم ریزی کروں گا اور اگر بے جیائی سے کچھ ہاتھ پاؤں ہلاوں تو اس شعر کا جواب کہاں سے لاوں“^{۵۳} نواب
امین الدین خان نے غالب سے استفسار کیا ہو گا کہ یہ غزل مغربی کی ہے یا کسی اور کی؟ جس پر غالب نے یہ جواب
لکھا۔ مغربی (م: ۸۸۹ھ/۱۴۸۲ء) تبریز کے صوفی شاعر تھے جن کا پورا نام محمد شیرین تھا۔ اپنے وطن سے شام گئے
اور شیخ ابن عربی سے بیعت کر کے عرف میں شامل ہو گئے۔ گویا اس غزل کا انتساب مغربی سے بھی کیا جاتا ہے
ڈاکٹر عبدالستار صدیقی صاحب نے اسے حیرتی توں کی قرار دیا ہے^{۵۴} بعض مصادر میں اس غزل کو عترتی سے
منسوب کیا گیا ہے۔

اس غزل میں معیار کی جودو گئی پائی جاتی ہے وہ غالب کی نگاہ سے پوشیدہ نہیں۔ اس جانب توجہ کرتے
ہوئے غالب نے لکھا ہے کہ ”مغربی، قدما میں اور عرف میں ہے جیسا عراقی۔ ان کا کلام دقائق و حقائق تصوف سے
لبریز۔ قدسی، شاہجهانی شعرا میں صائب و کلیم کا ہم عصر اور ہم چشم۔ ان کا کلام سورانگیز۔ ان بزرگوں کی روشنی میں
زمین آسمان کا فرق“^{۵۵} غالب کی غزل..... پلا دے اوک سے ساقی جو ہم سے نفرت ہے..... اخ میں کسی دوسرے
شاعر کے اشعار شامل ہو گئے تھے۔ غالب نے اس کا حوالہ دے کر لکھا:

”اب میں دیکھتا ہوں کہ مطلع اور چار شعر کسی نے لکھ کر اس مطلع اور اس بیت الغزل کو شامل ان اشعار
کے کر کے، غزل بنائی ہے اور اس کو لوگ گاتے پھرتے ہیں۔ مقطع اور ایک شعر میرا اور پانچ شعر کسی الوکے۔ جب
شاعر کی زندگی میں گانے والے شاعر کے کلام کو مسخ کر دیں تو کیا یہید ہے کہ شاعر متوفی کے کلام میں مطربوں نے خلط
کر دیا ہو۔ مقطع بے شک مولا نامغربی کا ہے اور وہ شعر جو میں نے تم کو لکھا ہے اور یہ شعر جواب لکھتا ہوں۔
داماںِ نگہِ نگہ و گلِ حسن تو بسیار
چین بہار تو زدامان گلمہ دارد
یہ دونو شعر قدسی کے ہیں.....“^{۵۶}

یہ امر دلچسپ ہے کہ قدسی کا دیوان ایران سے شائع ہو چکا ہے۔ راقم نے اس سے رجوع کیا تو بہرہ غزلیات میں
اس غزل کو موجود نہیں پایا۔^{۵۷}

جالبی صاحب کی تاریخ فرد واحد کا کیا ہوا ایک ایسا کام ہے کہ اردو ادب کی تاریخ میں جس کی کوئی دوسری
نظر پیش نہیں کی جاسکتی۔ اس کام کو مختلف زاویوں سے دیکھا گیا ہے۔ ایک زاویہ وہ ہے جس کا اظہار اس کتاب پر
رشید حسن خان کے مضمون سے ہوتا ہے جن کا کہنا یہ ہے کہ جالبی صاحب نے اس کتاب کی تصنیف کے دوران میں
اہم، کم اہم اور غیر اہم مأخذ میں امتیاز نہیں کیا ہے۔ جس کے باعث اس کتاب میں کمیاں رہ گئی ہیں۔^{۵۸}
دوسری زاویہ نظر وہ ہے جس کا اظہار اس کتاب پر مشق خواجہ کے مضمون سے ہوتا ہے۔ مشق خواجہ مرحوم
تتقید میں خاصے بے باک واقع ہوئے ہیں لیکن انہوں نے تاریخ ادب اردو کی خاصی مدح سرائی کی ہے اور اسے

اردو ادب کی پہلی تاریخ قرار دیا ہے^{۵۹} ایک بار رقم نے جالی صاحب سے کہا کہ آپ نے تاریخ ادب اردو کی دوسری جلد میں میر سوز کے تلمذ سواد ہونے کی رائے سے اتفاق کیا ہے اور اس کی دلیل میں میر سوز ہی کا ایک شعر پیش کیا ہے۔ رقم کا خیال ہے کہ سوز کسی کے شاگرد نہیں تھے جیسا کہ مولانا حضرت مولانا مہانی کے بنائے ہوئے شاعروں کے سلسلہ تلمذ کے شعبروں سے ظاہر ہے جنہوں نے سوز کو کسی سلسلہ سخن میں محسوب کرنے کی بجائے اس کا اپنا سلسلہ سخن قائم کیا ہے اللہ یہ ایک خارجی شہادت ہے۔ اگر داخلي شہادت کی ضرورت ہو تو وہ بھی موجود ہیں اور ایک سے زیادہ سوز کے متعدد اشعار سے اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ شعر میں وہ کسی کے تلمذ نہیں تھے۔

یوں تو ہوں خوشہ چین سمحوں کا پہ چج کھوں
یہ سویں دل ازل سے جو استاد ہے سو ہے

کون ایسا سوختہ ہے جس کو کہیے میر سوز
کون ہے ایسا کہ اپنا آپ ہی استاد ہو

نہ شاگردی کسی کی کی نہ فنِ شعر کو سمجھا
یہ سیدھی باتیں یہ کھیں سوز نے اس قدر موزوں سے
سوز کے، سودا سے مشورہ سخن کے سلسلے میں جالی صاحب کی واحد دلیل سوز کا ایک شعر ہے۔

ورنه اس منه پہ شاعری توبہ
یہ بھی مرزا رفیع کی ہے دولت
رقم کا کہنا تھا کہ شعر کا یہ متن حکم نہیں کیونکہ رقم کے پاس موجود ایک دوسرा اور کامل تر متن مصروفہ ثانی کی زیادہ بہتر شکل پیش کر رہا ہے جس میں رفیع کی ”ع“، ”گرنے کا عیب بھی نہیں ہے۔۔۔۔۔

ورنه اس منه پہ شاعری توبہ
یہ بھی سب صاحبوں کی ہے دولت ^{۶۰}

سوز اور سودا میں باہمی تعلق کے جو شواہد ملتے ہیں وہ تلمذ پر نہیں دوستی پر دلالت کرتے ہیں۔ سودا نے ایک سے زیادہ مقامات پر شعر میں سوز کی بڑائی کا اعتراف کیا ہے۔ جالی صاحب نے میری معروفات کو غور سے سنائی اور ان کے جواب میں فرمایا کہ میں دیکھ کر جواب دوں گا لیکن اس کی کبھی نوبت نہیں آسکی۔

جالی صاحب سے ملاقاتوں کی آخری یادیں رقم کے مصراجانے سے پہلے کی ہیں۔ جالی صاحب جہاں بھی ہوتے صدر ہر جا کہ نشید صدر راست کے مصدق، صدرِ محفل دکھائی دیتے تھے۔ وطنِ عزیز کے صدرِ مملکت، اقبالیات پر لکھی جانے والی بہترین کتابوں پر سالانہ اوارڈ دیا کرتے ہیں۔ اس کمیٹی میں جالی صاحب اور دوسرے معزز مصنفوں کے ساتھ یہ خاکسار رقم سطور بھی شامل تھا۔ مصنفوں کے جس اجلاس میں جالی صاحب آتے وہی

اجلاس کی صدارت کیا کرتے اور ان کے وجود سے کرسی صدارت سچ جایا کرتی تھی۔ ان کے انداز تکم و صدارت میں سیکھنے کا بہت سا سامان ہوتا تھا اور یوں لگتا تھا کہ اس کرسی پر ان کے علاوہ کسی اور کا بیٹھنا زیاد نہیں۔ اس کے علاوہ ایک بار یوں ہوا کہ لاہور یونیورسٹی آف مینجنمنٹ سائنسز کے بورڈ آف گورنر نے لمز میں اردو کی تدریس کا سلسلہ شروع کرنے کے لیے راقم سے رابطہ کیا۔ ابتدائی ملاقاتوں کے بعد رسمی گفت و شنید کے لیے کراچی سے جاہی صاحب اور اسلام آباد سے فتح محمد ملک صاحب کو بلاکر ہردو صاحب سے چائے پر ملوایا گیا۔ مدعا یہ تھا کہ مکمل تقریر کے لیے ان حضرات کی رائے ملی جائے۔ دونوں بزرگوں نے راقم کے حق میں کلمہ خیر کہا لیکن انھی دونوں حکومت پاکستان کی جانب سے میرا تقریر جامعہ الازہر قاہرہ میں مندرجہ و مطالعہ پاکستان پر ہو گیا۔ اب دونوں ہی صورتیں مثبت اور اردو کے حوالے سے مفید تھیں۔ میں نے جاہی صاحب کو صورت حال سے آگاہ کر دیا اور ان سے مشورے کا خواہاں ہوا۔ جاہی صاحب نے کہا کہ لمز میں اردو کی تدریس کا آغاز کرنا ایک بڑی خدمت اور اعزاز ہے لیکن قاہرہ جا کر آپ اس سے بھی زیادہ بڑے پیانے پر ملک و قوم کی خدمت انجام دے سکیں گے یوں انھوں نے قاہرہ کے حق میں مشورہ دیا۔ رفتہ رفتہ راقم کا رجحان بھی قاہرہ کی جانب ہو گیا۔ یوں لمز سے معدتر کرنا پڑی اور میں قاہرہ روانہ ہو گیا۔ اتفاق سے اس ملاقات کی یاد بھی ایک تصویری کی صورت میں موجود ہے۔ اس کے بعد اگرچہ جاہی صاحب طویل عرصہ تک حیات رہے لیکن کراچی اور لاہور کا فاصلہ ملاقات کی راہ میں حاصل رہا۔ یہاں تک کہ ہمارے اور ان کے درمیان وہ فاصلہ آپڑا جس کے بعد ملاقات اس روز ہو گی جس روز کے ہوں سے سرفیض ہو چکے ہوں گے اور جب ”ند مجھ کو تاب سوال ہو گی نہ اس کو اذن جواب ہو گا“..... جاہی صاحب بلا کے محنتی تھے۔ صحیح فجر کے وقت بیدار ہوتے، ٹھیٹے، نماز فجر ادا کرتے (اور وہ یہی ایک نماز ادا کرتے تھے) نوبجے تک گھر پر کام کرتے۔ اس کے بعد دفتر جاتے۔ دفتر میں ادب اور ادبی دنیا میں دفتر کو داخلے کی اجازت نہیں تھی۔ دوپہر کا قیلولہ اور شام کو بیدار ہو کر غسل، چائے اور واک ان کے معمولات میں شامل رہے۔ رات کو وہ ڈیڑھ دو بجے تک جا گئے۔ گویا ان کی رات کی نیند چار گھنٹے سے زائد نہیں رہی۔ جب انسان صحیح فجر سے نوبجے تک کام کر کے دفتر آتا ہے تو اس کے شانوں پر دن بھر کوئی بوجھ نہیں رہتا۔ وہ ویسی ہی خوش مراجی کا مظاہرہ کر سکتا ہے جیسا کہ جاہی صاحب اپنے ملاقاتوں کے ساتھ کیا کرتے تھے۔ ان کا آغاز اسکول کی مدرسی سے ہوتا تھا لیکن وہ اپنی محنت سے بڑے بڑے مناصب تک پہنچے اور انھوں نے ایک خوش حال زندگی گزاری۔ ایسی زندگیاں عام طور سے عیش و عشرت کے بعض ناپسندیدہ عناصر سے آلوہ ہو جایا کرتی ہیں لیکن جاہی صاحب کسی آلاش کا شکار نہیں ہوئے۔ کوئی نشہ کجاوہ سگریٹ تک نہیں پیتے تھے۔ پان کھانا ان کا ایک شوق تھا جس سے ان کی شخصیت کے وقار میں اور اضافہ ہو جاتا تھا۔ خاص طریقے سے پکایا ہوا کھتا، دہی ملایا ہوا چونا، تلاش کر کے حاصل کی گئی پرانی چھالیا، الاچی، زردہ اور قوام ان کے پان کی خصوصیات تھیں۔ نفاست اور دل چھپی کا یہ عالم تھا کہ بازار سے پان خریدنے کی بجائے انھوں نے پان کی بیل بھی اپنے گھر ہی میں لگائی تھی۔ گوآخر کارڈ اکٹروں نے ان سے یہ سب کچھ چھین لیا لیکن عمر بھر ان کا پان سے ناتارہا۔ سعودی عرب کے زمانہ قیام میں جب انھیں پان نہ ملے تو انھوں نے سگریٹ پینے کی کوشش کی مگر انھیں اس میں کامیابی نہ ہوئی۔

وہ ایک تہذیب کے نمائندہ تھے اور ان کی آنکھوں میں بقول جوش بلح آبادی ”دہانت کی چمک اور لمحہ میں شرافت کی گمک پائی جاتی“،^{۳۳} تھی۔ انھوں نے ایک کامیاب زندگی گزاری۔ عمر بھر جو جی چاہا وہ کیا اور جیسے بھی چاہا کیا۔ ان کے لیے سوچنا، پڑھنا اور لکھنا زندگی کی سب سے بڑی سرگرمی رہے۔ انھوں نے جو کچھ لکھا اسی کیف اور فکر و احساس کے ساتھ لکھا جس سے ”ایک ناول نگارناول لکھتا ہے یا شاعر شعر لکھتا ہے یا مصور تصویر بناتا ہے یا مفکر اظہار خیال کرتا ہے“، انھیں یقین تھا کہ ”کام تو خود خوبی ہے جونہ صرف باقی رہتی ہے بلکہ جب آتی ہے تو سارے وجود کو تازہ دم کر جاتی ہے“،^{۳۴} وہ اسی خوش بو پر یقین رکھنے والے مصنف تھے۔ وہ ہمارے درمیان سے رخصت ہو گئے لیکن مجھے یقین ہے کہ ان کے کاموں کی خوبی سے مستقبل کا ادبی منظر نامہ بھی مہکتا رہے گا۔ نظری

از خردہ ای کہ دارد گل در قبانگخبد
ہرجاکہ ہست ذوقی می گردد آشکارا



ڈاکٹر جیل جالی

۱۲۳۰..... ذ

صدر نشین

تاریخ: ۵ مرگست ۱۹۸۹ء

محترمی زاہد منیر عامر صاحب، السلام علیکم

آپ کی دو کتابیں..... لمحوں کا قرض^{۳۵} اور اپنی دنیا آپ پیدا کر^{۳۶} کا ایک ایک نسخہ موصول ہوا جن کے لیے شکر گزار ہوں۔ ان دونوں کتابوں سے اندازہ ہوا کہ آپ ایک سوچنے والے ذہن کے مالک ہیں اور فلسفہ اور فکر کو عہد حاضر کے حوالے سے ادب کا حصہ بنانے میں مصروف ہیں۔ یہ ایک قابل تعریف رمحان ہے۔ ان کتابوں کی اشاعت پر میری طرف سے دلی مبارک باد قبول کیجیے۔

خدمت گرامی:

جناب زاہد منیر عامر صاحب

دانش کدہ ۹۲۔ اسلام پورہ سرگودھا۔



آپ کا ملک

(دستخط)

(ڈاکٹر جیل جالی)

صدر نشین

ڈاکٹر جیل جالی

تاریخ: ۲۲ راکتوبر ۱۹۹۱ء

۱۲۸۲۔ ذ

عزیزم! السلام علیکم

آپ کا خط مورخہ ۷ اکتوبر ۱۹۹۱ء ملا۔ حسب وعدہ پنجاب یونیورسٹی لاہوری میں میں نے میر سوز والی بیاض / مخطوطہ دیکھا۔ گلہ مخطوطہ کا نمبر یہ ہے ۳۶۹۹ SUI VII نمبر ۷۲۷۔ یہ بیاض متوسط تقطیع پر لکھی ہوئی ہے۔ کاغذ موٹا، قلم جلی، خط معمولی اور بیاض کرم خورde ہے۔ اس کے ابتدائی دو صفحے یعنی ایک ورق موجود نہیں ہے۔ شروع میں دیوان نیاز (اردو) صفحہ ۳ سے صفحہ ۳۶ تک لکھا ہوا ہے اور اس پر نوشہ ۱۲۷۳ ہجری درج ہے۔ صفحوں کے نمبر باکی میں جانب سے شروع کیے گئے ہیں۔ ہر شاعر کے کلام کے بعد نیا صفحہ نمبر شروع ہوتا ہے۔ صفحہ ۱ سے ۹ تک دیوان نیاز فارسی لکھا گیا ہے۔ صفحہ ۹ پر ایک شعر اردو کا درج ہے۔ صحہ ۸۰ تماں اردو ہے۔ صفحہ ۸۱ خالی ہے اور صفحہ ۸۲ پر پھر اردو اشعار دیے گئے ہیں۔ دیوان مرزا سودا صفحہ ۱ سے ۲۹۳ تک لکھا گیا ہے۔ صفحہ ۲۹۱ پر مومن کی اردو غزل لکھی ہوئی ہے۔ صفحہ ۲۹۲ پر قدسی کی فارسی غزل درج ہے اور آخر میں لکھا ہے نوشہ ۱۲۷۳ ہجری۔ صفحہ ۲۹۲ پر ”کبت“ درج ہے۔ صفحہ ۲۹۵ پر امیر خسرو کا فارسی کلام درج ہے۔ صفحہ ۱ سے ۳۶ تک دیوان سوز (اردو) لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ میں نے کہا ہر شاعر کے کلام کے بعد صفحے کا نمبر نیا شروع کیا گیا ہے۔ دیوان سوز بھی ۱۲۷۳ ہجری کا لکھا ہوا ہے مگر صفحہ ۲۲ کو توجہ سے دیکھا جائے تو اس پر تاریخ کتابت ”۲۹۔ شہر صفر المظفر ۱۲۷۳ ہ“ بہ مقام کوتوالی، راج گڑھ لکھا ہوا ہے۔ ایک صفحے پر محمد عالمگیر بیگ کی مہر ۱۲۷۲ ہلگی ہوئی ہے۔ اسی صفحے پر ۲۶ صفر المظفر ۱۲۷۳ ہلگی درج ہے اور اسی صفحے پر ازالق حقیر شہاب بیگ لکھا ہے۔ اس سے پتا چلا کہ یہ بیاض شہاب بیگ کی لکھی ہوئی ہے۔ اسی کی ملکیت ہے۔ بعد میں یہ محمد عالمگیر بیگ کے پاس آئی جس نے اس پر اپنی مہربثت کر دی۔ یہ ہیں وہ تفصیلات جو ایک گھنٹا مخطوطہ کو دیکھ کر اس سے حاصل کی گئی ہیں۔ اب آپ کے سوالوں کا جواب:-

۱۔ اس کا کاتب شہاب بیگ ہے۔

۲۔ یہ بیاض ۲۹۔ شہر صفر المظفر ۱۲۷۳ ہ بہ مقام کوتوالی، راج گڑھ میں مکمل ہوئی۔ یہ ایک بیاض ہے اور باقاعدہ بیاض ہے جس میں صاحب بیاض نے دیوان نیاز اردو و فارسی، دیوان مرزا سودا، دیوان سوز، دیوان سوز، کبت وغیرہ اپنے ہاتھ سے نقل کیے ہیں۔^{۲۸}

یہ بات تقابی مطالعے سے معلوم ہو سکتی ہے کہ آیا یہ انتخاب ہے یا پورا دیوان نقل کیا گیا ہے۔^{۲۹} لیکن اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ یہ منتشر اور اس نہیں ہیں بلکہ باقاعدہ بیاض ہے۔

۳۔ یہ بات بغیر تقابی مطالعے کے نہیں کہی جاسکتی کہ یہ مکمل دیوان سوز ہے یا دیوان سوز کا انتخاب ہے۔^{۳۰}

البته الف تا ای، جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، بہ اعتبار حروف تجھی غزلیات نقل کی گئی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ انتخاب / دیوان کسی مخطوطے سے نقل کیا گیا ہے یا پھر اس سے انتخاب کیا گیا ہے۔ میر سوز کے انتخاب، مختلف اوقات میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ مثلاً حضرت مولانا نے انتخاب میر سوز شائع کیا۔^{۳۱} مولانا مبین چریا کوئی نے جواہر سخن میں میر سوز کا انتخاب دیا ہے۔^{۳۲} اس بات کا جواب کہ اس انتخاب کا کیا ”امتیاز“ ہے بغیر تقابی مطالعے کے نہیں دیا جاسکتا۔

جو باتیں میں نے مخطوطہ دیکھ کر نوٹ کی ہیں وہ اس خط کے ابتدائی حصے میں لکھ دی ہیں۔ امید ہے کہ یہ

معلومات آپ کے لیے مفید اور تحقیق میں معاون ہوں گی۔
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

خدمت گرامی:

جناب زاہد منیر عامر صاحب

شعبہ اردو اور بیتل کالج

پنجاب یونیورسٹی لاہور ۵۳۰۰۰

دعا گو
(دستخط)
(ڈاکٹر جیل جالی)

﴿۳﴾

صدر نشین

ڈاکٹر جیل جالی

تاریخ: ۲۲ دسمبر ۱۹۹۱ء

عزیزم، السلام علیکم

آپ کا خط ملا جس سے یہ معلوم ہوا کہ میرا بھیجا ہوا خط جس میں میں نے جامعہ پنجاب کی بیاض^۲ کے
بارے میں تفصیلات فراہم کی تھیں، آپ کو مل گیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ امتحانات کی^۳ وجہ سے آپ میرے خط کی
رسیدنیں دے سکے تھے۔

پچھلے دونوں میں کراچی گیا تھا اور دیوان میر سوز کو دیکھنے کے لیے ذرا سی دیر کے لیے اردو لغت بورڈ کراچی
بھی گیا تھا۔ وہاں دیوان میر سوز کے دو نسخے ہیں۔ ایک انڈیا آفس کے مخطوطے کی عکسی نقل ہے اور دوسرا دیوان
میر سوز قلمی ہے۔ جس کے کتاب سید میر ہیں اور تاریخ کتابت شہر جمادی الثانی روز سہ شنبہ ۲۵ ہجری درج ہے۔^۴
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

خدمت گرامی:

جناب زاہد منیر عامر صاحب

شعبہ اردو اور بیتل کالج

پنجاب یونیورسٹی لاہور ۵۳۰۰۰

آپ کا مخلص
(دستخط)
(ڈاکٹر جیل جالی)

﴿۳﴾

صدر نشین

ڈاکٹر جیل جالی

تاریخ: ۱۶ دسمبر ۱۹۹۱ء

عزیزم، السلام علیکم

ابھی ابھی آپ کا خط ملا۔ جیسا کہ آپ کے علم میں ہے کہ میں اسلام آباد میں ہوں^۵ اور یہ دونوں

منظوط عکسی و قلمی اردو لغت بورڈ کراچی میں ہیں۔ دوسرا قلمی نسخہ جس کا ذکر میں نے اپنے خط میں کیا تھا وہ میر سوز کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اگر اس سلسلے میں آپ کو مزید معلومات کی ضرورت ہوتی تو میرے حوالے سے لائبریریں اردو لغت بورڈ، ایس ٹی ۱۸۔۱۔ے، گلشن اقبال بلاک نمبر ۵، آف یونیورسٹی روڈ کراچی ۵۳۰۰ کے کوخط لکھ دیجیے۔ وہ جواب دیں گے۔^۶ یہ لکھ دیجیے کا کہ میں نے کہا ہے۔ دیوان سوز کے بہت سے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ ان کی تفصیل مختلف کتب خانوں کی فہرستوں سے مل سکتی ہے۔ آج کل میں بہت مصروف ہوں اور کل رات ہی ماریش سے واپس آیا ہوں۔ اس لیے مزید کچھ نہیں کہہ سکوں گا۔

امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔ خدا آپ کو اپنے کام میں کامیاب کرے۔

خدمت گرامی:

جناب زاہد منیر عامر صاحب
(دستخط)

شعبہ اردو، اور نیشنل کالج
(ڈاکٹر جیل جالبی)

پنجاب یونیورسٹی لاہور ۵۴۰۰۰

﴿۵﴾

۲۰

.....
۹

۱۹۹۹ء

برادر عزیز۔ السلام علیکم
آپ کا خط ملا۔ یاد فرمائی کاشکریہ

یہ خبر پڑھ کر کہ آپ نے پی ایچ۔ڈی کی ڈگری حاصل کر لی ہے۔^۷ مجھے انتہائی خوشی ہوئی۔ میری طرف سے دلی اور بہت بہت مبارک باد مقبول کیجیے۔ خدا کرے کہ آپ علم و ادب کی دنیا میں اپنے کام سے جنم دے گاڑ دیں۔

جولائی ۱۹۹۹ء کا قومی ڈائجسٹ مجھے نہیں ملا۔ آپ اپنے مضمون کی ایک نقل مجھے بھجوادیجیے۔^۸
میں پڑھ لوں گا۔ کاپی صاف ہوتی آسانی ہو گی۔ آج کل کیا کام کر رہے ہیں؟
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

مختصر

جیل جالبی

﴿۲﴾

۸
.....
۱۰
.....
۱۹۹۹ء

محترمی السلام علیکم

آپ کا خط ملا اور ”چار موتام ایک سن کانج میں“ کی تینوں قطیں بھی۔ دونوں کے لیے شکرگزار ہوں۔
میں نے یہ قطیں دیکھ لی ہیں۔ یہ ایسی مربوط ہیں کہ ان میں کسی قسم کے اضافے کی ضرورت نہیں ہے۔
آپ نے تحقیق کو تخلیق سے ملا کر ایک اچھا کام کیا ہے۔ میری طرف سے دلی مبارک۔ دعا ہے کہ آپ زندگی میں
خوب خوب ترقی کریں اور اپنے کاموں سے علم و ادب کو مالا مال کریں۔ بس کام میں لگے رہیے اور اچھے اچھے کام
کرتے رہیے۔
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

مخلص
جمیل جالبی

مکرر

اسے کتابی صورت میں جلد شائع کر دیجیے۔ یہ تحریر تو ایک سن کانج والوں کے لیے بھی باعثِ افتخار ہوگی۔ ۹

﴿۷﴾

۸
.....
۹
.....
۲۰۰۱ء

محترمی ڈاکٹر زاہد منیر عامر صاحب۔ سلام مسنون

گرامی نامہ ملا اور ساتھ ہی لمحے کی روشنی^{۵۰} کا ایک نسخہ بھی۔ دونوں کے لیے شکرگزار ہوں۔
ماضی کو یاد کرنا، یاد رکھنا یا محفوظ کرنا اچھی بات ہے مگر ابھی آپ کا ماضی اتنا قریب ہے کہ مجھے موجود/ امروز
میں رہنا مفید ہوگا۔ آپ کی تحریر میں دل چھپی سے پڑھتا ہوں۔ اسے بھی دل چھپی سے پڑھا۔
”میر سوز کی سوانح اور شخصیت“ کی رسید کتاب پڑھ کر آپ کو دی تھی اور اور نیٹل کانج کے پتے پر خط بھیجا
تھا۔ معلوم ہوا کہ میر اخط گلے کی بھیڑ کی طرح شیر اچک کر لے گیا^{۵۱}۔ کتاب مجھے مل گئی ہے۔ ضائع نہیں ہوئی۔
ضائع جو چیز ہوئی وہ آپ کے نام میر اخط تھا۔ خدا کرے یہ خط آپ کوں جائے مگر پتا کیسے چلے۔
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

مخلص
جمیل جالبی

﴿۸﴾

۱۶

۹

۲۰۰۲ء

برادر عزیز۔ سلام مسنون

میرسوں سوانح اور شخصیت کا ایک نیک ملک ڈاک سے ملا جس کے لیے شکر گزار ہوں۔^{۵۳} ان شاء اللہ جلد اس سے لطف انداز ہوں گا۔

یہ خط رسید کے طور پر لکھ رہا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ کتاب مل گئی ہے۔ آپ سے بڑی امیدیں ہیں۔ کام میں لگے رہیے۔ ان شاء اللہ کامیاب ہوں گے۔

دعاوں کے ساتھ
مختصر
جمیل جابی

﴿۹﴾

۲۷

۱

۲۰۰۳ء

عزیز محترم۔ السلام علیکم

آپ کی بھی ہوئی دوستیں: ترا عکس آئنوں میں^{۵۴} اور جہات^{۵۵} میں۔ ارمغان شیرانی^{۵۶} مجھے ہاشمی صاحب نے دے دی تھی۔ میرسوں والی کتاب اس سے پہلے آپ نے بھجوائی تھی۔ اس خط کے ساتھ آپ کا تعارفی خاکہ اور نظموں کا مجموعہ (مسودہ) بھی ملا۔ میں آپ کی نظمیں دل چھپی سے پڑھتا رہا ہوں۔ اور اب یہ مطبوعہ مجموعہ ملا ہے تو اس سے بھی لطف انداز ہوں گا۔

آپ کی خواہش ہے کہ میں آپ کے نئے مجموعے پر پیش لفظ لکھوں۔ میں ضرور لکھوں گا لیکن آپ کو خاصاً انتظار کرنا پڑے گا۔ وجہ یہ ہے کہ میں گز شنی آٹھ سال سے تاریخ ادب اردو کی تیسری جلد میں دھنسا ہوا ہوں^{۵۷} اور فوری طور سے پیش لفظ لکھنا مشکل ہو گا۔ آپ خود صاحب قلم ہیں اس ذہن کا اندازہ کر سکتے ہیں جو تاریخ میں پوری طرح دھنسا ہوا ہو۔ بہر حال جیسا آپ فرمائیں۔

امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

مختصر
جمیل جابی

ڈاکٹر زاہد منیر عامر صاحب

(۱۰)

۲۰۰۳ء / جولائی ۲۲

محترم زاہد منیر عامر صاحب السلام علیکم

گرامی نامہ ملا۔ یاد فرمائی کاشکری یہ۔ ایک خط میں جو ہوٹل کے پتے پر بھیجا گیا تھا ^{۵۷} میں نے ساری صورت حال سے آپ کو مطلع کر دیا تھا اور وہ خط بول کر لکھوا یا تھا ^{۵۸} جنوری سے میں بیار ہوں۔ دل کی سرجری ہوئی تھی اب آہستہ آہستہ ٹھیک ہو رہا ہوں۔ دماغ حاضر نہیں ہے۔ اس کے سفر والپی میں کچھ وقت لگے گا۔ یہ مجموعہ کلام تو بغیر مقدمہ ہی کے شائع کر دیجیے۔ اللہ آپ کو سلامت رکھے اور مجھے بھی۔ ان شاء اللہ اگلے مجموعے پر یہ تحریر آجائے گی۔ یار زندہ صحبت باقی

دعاؤں کے ساتھ

خلاص

جمیل جابی

(۱۱)

۱۵

۱۰

۲۰۰۳ء

محترم زاہد منیر عامر صاحب۔ السلام علیکم

گرامی نامہ ملا اور ساتھ ہی چار موسوم ایچی سن کالج میں کا ایک نئے بھی۔ دونوں کے لیے شکر گزار ہوں۔ ^{۵۹} خوب صورت بیان اور واقعیت کا مترانج اس کتاب کی نمایاں خصوصیت ہے۔ دعا ہے کہ علم و ادب کے میدان میں آپ خوب خوب ترقی کریں۔
میں ملک سے باہر گیا ہوا تھا۔ حال ہی میں واپس آیا ہوں۔
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

خلاص

جمیل جابی

(۱۲)

۱۵

۱۲

۲۰۰۳ء

بِرَادِ رَعْزِيْزِ ڈاکْٹِرِ زَاهِدِ مُنِيرِ عَامِرِ صَاحِبِ! السَّلَامُ عَلَيْكُم
گرامی نامہ ملا۔ یاد فرمائی کاشکریہ

میں نے چار موسیم ایچی سن کالج میں کی رسید مختصر تاثرات کے ساتھ آپ کو ہوٹل والے پتے پر جو خط پر درج تھا بھجوایا تھا۔ ایک خط آپ کے کسی خط کے جواب میں اور نیشنل کانچ کے پتے پر بھجوایا تھا۔ اب آپ سب سے پہلے مجھے یہ بتائے کہ میں آپ کو خط کس پتے پر لکھوں۔ وہ پتا براہ کرم مجھے جلد بھجواد تجھے تاکہ مجھے اطمینان ہو کہ خط آپ کو مل گیا ہے۔
امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔

خلاص جمیل جاہی

﴿۱۳﴾

تقریش

ڈاکْٹِرِ زَاهِدِ مُنِيرِ عَامِرِ کو میں برسوں سے جانتا ہوں، جب بھی ان سے ملاقات ہوئی محسوس ہوا کہ وہ ہر لمحہ علم و ادب کی دنیا میں مگن رہتے ہیں۔ دل لگا کر لگن سے کام کرتے ہیں اور جو کام کرتے ہیں اُس سے ان کی ذہانت و محنت کا ثبوت بہم پہنچتا ہے۔ ان کا سارا تعلیمی ریکارڈ ”درجہ اول“ سے بھرا ہوا ہے۔ ایم۔ اے میں وہ فرست کلاس فرست آئے، پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے میر سوز کالیات مرتب کیا تو تجربہ کار محققوں نے بھی داد دی۔ طلاقی تھنوں سے ان کا سینہ بھرا ہوا ہے۔ اب وہ پنجاب یونیورسٹی کے اور نیشنل کانچ میں ایسوی ایٹ پروفیسر کے عہدے پر فائز ہیں ۵۰ اور معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ کی کامیابیاں ان کی منتظر ہیں، وہ کئی کتابوں کے مصنف ہیں اور ان کے متعدد تحقیقی و تقدیدی مقالے معیاری علمی و ادبی جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ ”جهات“ کے نام سے ان کا جو مجموعہ شائع ہوا ہے اس میں ان کے تقدیدی، فکری اور تحقیقی مضامین شامل ہیں، ان کی فکر و روشن اور قلم شگفتہ ہے۔

تحقیق و تقدید کے ساتھ وہ قابل توجہ شاعر بھی ہیں۔ نوجوان ہیں، اس لیے محبت کی شعایمیں ان کی زندگی کو منور کرتی ہیں۔ وہ غزل سے زیادہ نظم کے شاعر ہیں، ”ترائلس آئنون میں“ کے نام سے ان کی نظموں کا ایک مجموعہ آج سے چار پانچ سال پہلے شائع ہو چکا ہے جس میں دس بارہ غزلیں ہیں اور باقی سارا مجموعہ نظموں پر مشتمل ہے۔ جیسا میں نے کہا ”محبت“ ان کا بنیادی جذبہ ہے جو عام طور پر سماجی عوامل سے جڑا ہوا نہیں ہے۔ ان کی نظموں میں ایک آڑا تر چھا احساس ایک تخلیقی زاویے کو جنم دیتا ہے جس سے نظم روشن ہو جاتی ہے۔ زیر نظر مجموعہ جوان کا دوسرا مجموعہ ہے، ۵۱ صرف اور صرف نظموں پر مشتمل ہے، ساری نظمیں پہلے مجموعے کی نظموں کی طرح، آزاد نظمیں ہیں۔ اس مجموعے میں ان کی قوت اظہار نے ایک اور منزل سرکی ہے جس سے ان کے شعری ارتقا کا نیا روپ سامنے آتا ہے۔ یہاں بھی ”زندہ محبت“ ان کی نظموں میں تازگی کو جنم دیتی ہے اور اسے خوشبو میں بدل دیتی ہے۔ زاہد منیر عامر کی شاعری جذبہ و احساس کی شاعری ہے جس میں خلوص اور معصومیت نے اثر و تاثیر کو جنم دیا ہے۔ اب خیر سے وہ

چالیس سال کے ہونے والے ہیں، مجھے یقین ہے کہ اب ان کی شاعری ایک اور کروٹ بد لے گی اور محبت میں ”فقر“ کا عصر شامل ہو کر گہرائی کو جنم دے گا اور ان کا قلم رُک رُک کر شاعری کرے گا۔ ان کی بعض نظمیں پڑھ کر گاہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ خواب کی حالت میں ہیں۔ وہ خواب جو لاشعور کی اتھاگہرائیوں سے شعور کی سطح پر آ کر ان کی شاعری میں رنگ گھولتے ہیں۔ یہی خواب زندگی ہیں اور یہی زندگی تحقیق کا ثمر ہے۔
اس نئے مجموعے کی اشاعت پر میں زاہد منیر عامر کو مبارک باد دیتا ہوں۔

ڈاکٹر جیل جالی

۲۸ اگست ۲۰۰۵ء

بلا حظہ

ڈاکٹر زاہد منیر عامر

لاہور

ملنے پر رسید ضرور دیجیے، فوراً

جیل جالی

(۱۲)

۸

.....

۹

.....

۲۰۰۵ء

محترمی زاہد منیر عامر صاحب۔ السلام علیکم

آپ کا خط ملا جس کے لیے شکرگزار ہوں۔ آپ نے جو کاغذات مجموعہ کلام کے ساتھ بھیجے تھے ان میں آپ نے اپنا عہدہ استثنی پروفیسر ہی لکھا تھا اور وہی میں نے لکھ دیا۔ ایسوی ایٹ پروفیسر ہونے کی خوشخبری آپ نے آج سنائی ہے۔ سومبارک باد۔ آپ [اسے] اپنے قلم سے درست کر دیجیے۔ لفظ تقریب میں نے وضع کیا ہے جس سے مراد وہ پیش لفظ ہے جس میں تقریب کا پہلو نمایاں ہو۔ اگر آپ کو پسند ہے تو اسے برقرار کیے ورنہ کاٹ کر پیش لفظ لکھ دیجیے۔

تاریخ جامعہ پنجاب کا کوئی نسخہ مجھے نہیں ملا حالانکہ میں اسے پڑھنا چاہتا ہوں۔ اگر آپ چاہیں تو میری طرف سے وی سی صاحب سے گزارش کر دیکھیے۔ امید ہے وہ اجازت دے دیں گے۔ آپ مجھے عزیز ہیں اور میں آپ کو علم و ادب کی دنیا میں روشن ستارہ بن کر چمکتا ہوا دیکھنے کا خواہش مند ہوں۔ خدا آپ کو صحت مندو سلامت رکھے۔

دعاؤں کے ساتھ

دعا گو

جیل جالی

حوالی

- ۱ ممتاز مفتی او کھے اولٹھے لاہور: فیروز سن ۱۹۹۵ء ص ۱۵۷
- ۲ ڈاکٹر جیل جالی تاریخ ادب اردو لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۸۷ء جلد دوم (اخصار ویں صدی) صص ۹۵-۹۷
- ۳ زاہد منیر عامر مولانا ظفر علی خان کتابیات اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۳ء
- ۴ ڈاکٹر جیل جالی اردو تحقیق کی روایت ایک مصاحبہ ادبی تحقیق، لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۹۳ء ص ۳۸
- ۵ ڈاکٹر جیل جالی پاکستانی کلچر۔ قومی کلچر کی تشکیل کا مسئلہ کراچی: الیٹ پبلشرز لمبیٹ ۱۹۷۳ء (پہلی اشاعت ۱۹۶۲ء)
- ۶ ۱۹۸۲ء و ۱۹۸۳ء
- ۷ پروفیسر عزیز احمد بر صغیر میں اسلامی کلچر ترجمہ ڈاکٹر جیل جالی، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۰ء
- ۸ پاکستانی کلچر۔ قومی کلچر کی تشکیل کا مسئلہ ص ۱۲
- ۹ ۱۹۸۹ء
- ۱۰ ڈاکٹر جیل جالی بر صغیر میں اسلامی کلچر لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۲۰۰۵ء ص ۱، ۲، ۳
- ۱۱ جامعہ کراچی کے شعبۂ علوم ابلاغیات کے سابق سربراہ اور راقم کے دوست پروفیسر ڈاکٹر طاہر مسعود جالی صاحب کے پیلے ریشنر آفیسر بھی رہے، انہوں نے تحریر فرمایا ہے:
”..... مجھے انہوں نے ہدایت کی کہ پریس کانفس میں پڑھنے کے لیے ان کی تقریر یا تارکروں (جالی صاحب ہمیشہ لکھی ہوئی تقریر پڑھنے کے عادی رہے بہت بعد میں وہ تقریر پڑھنے کے بعد تھوڑی بہت گنتگوں بانی کر لیا کرتے تھے) اور اق ناخواندہ کراچی: ہما پبلشگ ۲۰۱۶ء ص ۸۵
- ۱۲ نوشابہ صدیقی چشم حیران کراچی: اکادمی بازیافت ۲۰۱۹ء ص ۱۹
- ۱۳ ڈاکٹر جیل جالی پیش لفظ فربینگ اصطلاحات جامعہ عثمانیہ جلد اول، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۱ء صفحہ ۱۰ و
- ۱۴ ڈاکٹر جیل جالی پاکستان میں ذریعۂ تعلیم کا مسئلہ اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۳ء ص ۱۲
- ۱۵ ایضاً ص ۱۲
- ۱۶ ایضاً ص ۵
- ۱۷ ایضاً ص ۷
- ۱۸ ایضاً ص ۱۶
- ۱۹ ایضاً ص ۱۲
- ۲۰ ارسٹو بوطیقا مترجمہ عزیز احمد کراچی: انجمان ترقی اردو ۱۹۸۲ء ص ۲۶
- ۲۱ ایضاً ص ۲۹
- ۲۲ ایضاً ص ۳۶

- ۲۳ ڈاکٹر طاہر مسعود یہ صورت گر کچھ خوابوں کے کراچی: بہا پبلنگ ہاؤس ۲۰۱۷ء ص ۲۵۸
- ۲۴ ڈاکٹر عطش درانی در بوطیقا ترجمہ ڈاکٹر جیل جالی اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۸ء ص ۶
- ۲۵ ڈاکٹر جیل جالی ارسٹوسے ایلیٹ تک اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۸۸ء (یہ کتاب پہلی بار ۱۹۷۵ء میں شائع ہوئی) ص ۸۲
- ۲۶ ارسٹوبوطیقا ترجمہ ڈاکٹر جیل جالی اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۸ء ص ۲۹
- ۲۷ ایضاً ص ۲۸
- ۲۸ ایضاً ص ۲۲
- ۲۹ یہ صورت گر کچھ خوابوں کے
- ۳۰ ارسٹوسے ایلیٹ تک ص ۱۱۸
- ۳۱ ارسٹو شعریات مترجمہ شمس الرحمن فاروقی دہلی: ترقی اردو یورو ۱۹۸۰ء ص ۸۱
- ۳۲ آکسنف ۱۹۱۱ء
- ۳۳ شعریات دیباچہ ص ۷
- ۳۴ شعریات ص ۸
- M.A Enan *Ibn Khaldun His life and work* Islamabad: Services Book Club 1986 Page 67
- ۳۵ Op-Cit
- ۳۶ مولوی صاحب کا یہ خط سید ہاشمی فرید آبادی کے نام ہے اور ہنوز کہیں شائع نہیں ہوا ہے۔ رقم کی اس خط تک رسائی ڈاکٹر تحسین فرقی صاحب کی عنایت سے اس مضمون کی صورت میں ہوئی جو انھوں نے شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی کے تحقیقی مجلے بازیافت میں اشاعت کے لیے ارسال فرمایا ہے۔
- ۳۷ ڈاکٹر حیدر قریشی مقالات تحقیق لاہور: مغربی پاکستان اردو اکیڈمی ۱۹۸۸ء ص ۳۳۳
- ۳۸ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں اس خطی نسخے کا نمبر ۸۷۰۸ / ۸۹۱-۱۳ د ۸۷۱
- ۳۹ ڈاکٹر حیدر قریشی (مرتب) دیوان جہاندار لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۶۶ء ص ۳
- ۴۰ فخر دین نظامی مشنوی نظامی دکنی مرتبہ ڈاکٹر جیل جالی کراچی: انجمن ترقی اردو صفحہ ز تا ح
- ۴۱ عبدالحق نصرتی کراچی: انجمن ترقی اردو طبع ثانی ۱۹۶۱ء
- ۴۲ عبدالرضا بیدار تدوین متن کرنے مسائل خدا بخش سمینار پڑنے: خدا بخش اور نیشنل پلک لائبریری ۱۹۸۲ء
- ۴۳ موصوف کی پوری عبارت ملاحظہ ہو: ”مقدمہ میں متن کے مرتب کی طرف سے تدوین شدہ نسخہ اور اس کے مصنف کے بارے میں ضروری اور ناگزیر یاتکات کے سوا کچھ بھی پیش کرنا علمی غیر دیانت داری کے ساتھ ساتھ اخلاقی جرم بھی ہے۔ مقدمہ نگاہ کو ہر گلہ پیش کرتے وقت یہ دیکھ لینا ضروری ہے کہ اس مخصوص کلتے کی ایسی اہمیت ہے جو بن لکھا رہ گیا تو اس میں تدوین کی تفہیم و تحسین کا حق ادا نہیں ہو پائے گا۔ مقدمہ کو to the point اور مختصر ہونا چاہیے“

- ۳۳ ڈاکٹر جمیل جالی دیوان حسن شووقی کراچی: انجمن ترقی اردو ۱۹۷۶ء ص ۳۰
- ۳۴ ایضاً ص ۲۸
- ۳۵ ایضاً ص ۲۶
- ۳۶ ایضاً ص ۲۸
- ۳۷ جمیل جالی مقدمہ، دیوان نصرتی لاہور: توسمیں ۶۷۱۹ء ص ۱۲
- ۳۸ دیوان نصرتی ص ۸۰، ۷۹
- ۳۹ کچھی زائی شفیق شام غریبان مرتبہ محمد اکبر الدین صدیقی، کراچی: انجمن ترقی اردو ۱۹۷۶ء ص ۲۱۶
- ۴۰ شام غریبان ص ۲۷
- ۴۱ غالب، خطوط غالب مرتبہ غلام رسول مہر مکتب ۲۱ لاہور: مجلس یادگار غالب، پنجاب یونیورسٹی ۱۹۶۹ء
- ۴۲ جلد اول ص ۲۲۳
- ۴۳ ایضاً ص ۲۷۵
- ۴۴ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی خطوط غالب مرتبہ مشی مہیش پرشاد حاشیہ ص ۳۳۳ بحوالہ خطوط غالب مرتبہ مہر مکتب بالا ص ۲۲۳
- ۴۵ خطوط غالب جائے مذکور
- ۴۶ خطوط غالب جلد اول ص ۲۷
- ۴۷ محمد قہرمان مقدمہ تصحیح و تعلیقات، دیوان حاجی محمد جان قدسی مشہدی، مشہد: انتشارات دانشگاہ فردوسی مشہد ۱۳۷۵ء
- ۴۸ رشید حسن خان ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ لاہور: افیصل ناشران ۱۹۸۹ء ص ۲۸۹-۳۵۰
- ۴۹ مشق خواجہ اردو ادب کی پہلی تاریخ در ڈاکٹر جمیل جالی۔ بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و پیدا مرتب ڈاکٹر محمد خاور جمیل کراچی: الیٹ پبلشرز ۲۰۱۶ء ص ۵۶۷-۵۸۱
- ۵۰ ڈاکٹر جمیل جالی تاریخ ادب اردو، لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۸۷ء ج ۲، ص ۷۹۲
- ۵۱ حرمت موبائل ارباب سخن، اول و دوم لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی ۱۹۸۲ء ص ۳
- ۵۲ زاہد نیز عامر کلیات میرسوуз لاہور: مجلس ترقی ادب ۲۰۱۵ء جلد دوم ص ۲۹۳ نیز اس حوالے سے رقم کا نوٹ ص ۳۶۲
- ۵۳ شاہد احمد دہلوی گنجینہ گوبیر کراچی: مکتبہ اسلوب س۔ن ص ۲۰
- ۵۴ ارسٹوپسے ایلیٹ تک، پیش لفظ
- ۵۵ نوجوان نسل کے فکری اور جذباتی مسائل پر رقم کی ایک کتاب جو نیشنل بک کونسل آف پاکستان کے تعاون سے ۱۹۸۹ء میں شائع ہوئی۔
- ۵۶ رقم کی ایک اور کتاب جو اسی زمانے میں شائع ہوئی۔ لاہور: گلوب پبلشرز ۱۹۸۹ء
- ۵۷ جیسا کہ شروع میں ذکر ہوا رقم نے جالی صاحب سے اس بیاض کے دیکھنے اور اس پر رائے دینے کی فرماش کی

تھی۔ وہ از رہ کرم اپنی مصروفیات میں سے وقت نکال کر پنجاب یونیورسٹی لاہوری میں تشریف لے گئے اور اس بیاض کو ملاحظہ فرمایا کہ اس کے بارے میں اپنے مشاہدات اس خط کی صورت میں ارقام فرمائے۔

پورا دیوان نہیں یہ محض انتخاب ہے۔ ۲۸

ایضاً، مکمل دیوان نہیں حسب دستور تمام ردیقوں سے انتخاب کیا گیا ہے۔ ۲۹

۳۰ کے دیوان سوز مرتبہ سید الحسن حسرت مولانا بی اے، ایڈیٹر اردوئے معلیٰ علی گڑھ۔ اس کتاب پچ میں صفحہ ایک سے آٹھ تک مرتب کا مقدمہ ہے۔ اس کے بعد: ”میر سوز کا حال“ درج ہے اور پھر ردیف وار انتخاب غزلیات، آخر میں متفرقات۔ قطعات سوز پروضاحت کی گئی ہے، ماخوذ از تذكرة جلوہ خضر موائف صغیر بلگرام۔ غزلیات متفرق از چمن یہ نظیر مطبوعہ بہی۔ غزلیات سوز ماخوذ از ضمیمه اخبار قدیم کارنامہ لکھنؤ از منحصات مرزا خانی نوازش۔ غزلیات سوز از مجمع الاشعار (دو غزلیں) تعداد صفحات: ۳۲۔ یہی انتخاب حسرت مولانا کی انتخاب سخن (لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی ۱۹۸۳ء) جلد چہارم صفحہ ۱۸۳ تا ۲۰۱ پر شامل ہے۔ فرق یہ ہے کہ کتاب پچ میں ہر حصے کے مجموعہ بالا مانند بھی درج ہیں جبکہ انتخاب سخن میں انھیں حذف کر دیا گیا ہے۔ دیکھیے کلیات میر سوز لاہور: مجلس ترقی ادب ۲۰۰۷ء جلد اول صص ۳۹-۴۰۔

۳۱ کے محمد بنین کیفی چریا کوئی جواہرخن اللہ آباد: ہندوستانی اکیڈمی ۱۹۳۵ء جلد دوم

۳۲ کے شہاب بیگ کی مجموعہ بالا بیاض۔

۳۳ کے ان دونوں رقم ایم اے اردو کے تھی امتحانات میں مصروف تھا۔

۳۴ کے انڈیا آفس کے مخطوطے کی نقل مجھے مل گئی تھی۔ اردو لغت بورڈ میں موجود خطی نسخے کی نقل بھی بعد میں حاصل کر لی گئی جس کا تعارف رقم کی کتاب کلیات میر سوز جلد اول (طبع لاہور ۲۰۰۷ء) میں مندرج ہے۔ دیکھیے صفحہ ۳۲۔

۳۵ کے ہندوستان سے آنے کے بعد جالبی صاحب کا قیام کراچی میں رہا سوئے اس زمانے کے جب وہ سلسلہ ملازمت لاہور یا اسلام آباد میں مقیم ہوئے۔

۳۶ کے اردو لغت بورڈ میں جالبی صاحب کے حوالے سے خط لکھا گیا جہاں سے مندرج ذیل جواب موصول ہوا

۳۷ ارجمندی ۱۹۹۲ء

مکرمی! السلام علیکم۔ آپ کا گرامی نامہ دیوان میر سوز کے عکسی نسخے کے بارے میں موصول ہوا۔ اس سلسلے میں جو معلومات آپ کو درکار ہیں وہ بہت ٹیکنیکل ہیں اور خطی نسخہ کا پڑھنا بھی آسان نہیں ہے۔ اس لیے آپ کی مطلوبہ معلومات فراہم نہ کر سکتے پر شرمندہ ہوں۔ ویسے جب کبھی آپ کراچی آئیں تو بورڈ کے کتب خانے میں تشریف لا کر یہ نسخہ ملاحظہ فرماسکتے ہیں۔ آپ کی مطلوبہ معلومات فراہم نہ کر سکتے پر ایک بار پھر معذرت خواہ ہوں۔ والسلام۔ فاطمہ قدسیہ نقوی (لاہوریین)

۳۸ کے پی ایچ ڈی کی تکمیل ۱۹۹۸ء میں ہوئی اور باقاعدہ آرڈر ۳ ستمبر ۱۹۹۹ء کو جاری ہوئے۔

۳۹ کے رقم کی کتاب چار موسیم ایچی سین کالج میں کتابی صورت میں شائع ہونے سے پہلے قسط وار ماہ نامہ قومی ڈائجسٹ میں شائع ہوتی رہی۔ یہ انھی اقسام کا ذکر ہے جو جالبی صاحب کی خدمت میں ارسال کی گئیں۔

- ۹۷ یہ اقساط مرتب ہو کر ۲۰۰۳ء میں عنوان بالا کے تحت کتابی صورت میں شائع ہو گئیں۔ ناشر ملک اینڈ کمپنی لاہور
- ۹۸ مطبوعہ لاہور: اور نیشنل کالج، پنجاب یونیورسٹی سنہ ۲۰۰۰ء
- ۹۹ شیر کا خط تھا شیر ہی لے جاسکتا تھا
- ۱۰۰ پہچلنے سے خط مرقومہ ۸ ستمبر ۲۰۰۰ء میں بھی اس کتاب کے ملنے کا ذکر ہے؟ دیکھیے مکتوب نمبر ۷
- ۱۰۱ رقم کے دوسرے شعری مجموعے کا نام ہے، شائع کردہ خزینہ علم و ادب لاہور ۲۰۰۰ء
- ۱۰۲ رقم کے مقالات کا مجموعہ جو پنجاب یونیورسٹی نے شائع کیا۔ لاہور: کلیہ علوم اسلامیہ و شرقیہ پنجاب یونیورسٹی ۲۰۰۰ء
- ۱۰۳ نامور محقق حافظ محمود خان شیرانی کی یاد میں رقم اور ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی صاحب کا مرتب کردہ ارمغان علمی جسے شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ۲۰۰۱ء میں شائع کیا گیا۔ صفحات ۲۸
- ۱۰۴ تاریخ ادب اردو کی یہ جلد بیسویں صدی کے نصف اول تک کے دور کا احاطہ کرتی ہے اور بحمد اللہ پا یہ تکمیل کو پہنچ کر جون ۲۰۰۶ء میں مجلس ترقی ادب لاہور سے شائع ہو گئی۔
- ۱۰۵ یعنی پنجاب یونیورسٹی نیو کیمپس کا ہائل نمبر سات جہاں اس وقت رقم الحروف سپرنندھ کی حیثیت سے مقیم تھا۔ غالباً یہ خط مجھے نہیں ملا کیونکہ میرے پاس جو خطوط موجود ہیں وہ جابی صاحب کے اپنے دست و قلم کا نتیجہ ہیں۔
- ۱۰۶ دیکھیے حوالہ نمبر ۳۵، ۳۶، ۳۷
- ۱۰۷ جیسا کہ اگلے خط سے وضاحت ہو گی جابی صاحب نے یہاں استثنی پروفیسر لکھ دیا تھا جسے ان کی ہدایت پر درست کیا گیا۔ رقم ۲۳ راپریل ۲۰۰۵ء سے الیوسی ایٹ پروفیسر ہو چکا تھا۔
- ۱۰۸ دراصل یہ رقم کا تیسرا شعری مجموعہ ہے۔ پہلا مجموعہ ۱۹۸۹ء میں پہلی سحر کرے رنگ کی عنوان سے شائع ہوا تھا دوسرا ترا عکس آئنوں میں ۲۰۰۰ء میں شائع ہوا، جابی صاحب نے تیسرا مجموعہ کے لیے یہ تحریر لکھی، دیکھیے: نظم مجھے سے کلام کرتی ہے (لاہور: تناظر مطبوعات ۲۰۰۶ء)۔
- ۱۰۹ رقم نے جابی صاحب کے دیے ہوئے اس اختیار کو استعمال نہیں کیا ان کے قلم نے جو لکھا تھا اسی کو برقرار کھا کر یہ جابی صاحب کا ایک انداز تھا: بعض اوقات خود سے لفظ گھڑ لایا کرتے تھے جیسے انھوں نے میر کے نکات الشعرا کے لیے "تحقیدی تذکرہ" کی ترکیب استعمال کی جو انھوں نے تحقیق اور تقدیم کو ملا کر بنائی تھی۔ اسی طرح یہاں تقریبی اور پیش لفظ کو ملا کر تقریبی بنا دیا۔ رقم اس حوالے سے اپنے ایک مضمون میں انہمار خیال کر چکا ہے۔ فہو ہذا:
-اس مرحلے پر ندیم صاحب نے احقر کے مسودے میں موجود محترم ڈاکٹر جیل جابی صاحب کے دیباچے کے عنوان کی بابت استفسار کیا..... محترم جابی صاحب نے اپنے دیباچے کا عنوان "تقریبی" درج کیا تھا جب ان کا دیباچہ موصول ہوا تو احقر نے اس لفظ کا مطلب جانے کے لیے لغات سے رجوع کیا لیکن کہیں اس لفظ کا اندرائج نہ پا کر جابی صاحب کی خدمت میں راہنمائی کی درخواست کی گئی۔ انھوں نے فرمایا کہ میں نے تقریبی اور پیش لفظ کو ملا کر یہ نیا لفظ وضع کیا ہے..... ندیم صاحب کے استفسار پر، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ انھوں نے احقر کی نظموں کے مسودے کو غور سے پڑھا ہے، جابی صاحب کا جواب عرض کیا گیا، جس پر ندیم صاحب نے فرمایا کہ اس سے پہلے بھی جابی صاحب نے ایک ایسا ہی لفظ گھڑ اتحا جس پر مجھے ہندوستان سے فون آیا کہ جابی صاحب سے کہیے کہ یہ لفظ

درست نہیں ہے..... احقر نے وضاحت کی کہ وہ لفظ ”تحقیق“ تھا جو جالی صاحب نے اپنی کتاب ادبی تحقیق میں میر کے ذکرے نکات الشعراء کے لیے استعمال کیا ہے اور یہ لفظ انہوں نے تحقیق اور تقدیم کو ملا کر وضع کیا ہے، وہ کتاب مجلس ترقی ادب ہی سے شائع ہوئی ہے، خود نہیں صاحب کے رعمل سے ان الفاظ کے لیے پسندیدگی ظاہر نہیں ہو رہی تھی، احقر نے اس موقع پر مزید کچھ کہنے سے گریز کیا۔ ویسے عربی قاعدے کی رو سے یہ الفاظ باب تفعیل میں جاتے ہیں اور وہاں تقریش کا معنی تقریش بنانا اور تقدیم کا معنی نفاق پیدا کرنا ہو جاتا ہے۔ ندیم نما، احمد نہیں قائمی کے خطوط در تخلیقی ادب، اسلام آباد: بیشنس یونیورسٹی آف ماؤن لینکو ایجمن، ۷۰۰ شمارہ ۲۰۰۷ء

۹۳ تاریخ جامعہ پنجاب کی طباعت اور اس کے بعد اشاعت کی ایک طویل کہانی ہے اس کے بعض کردار اپنے انجام کو پہنچ پکھے ہیں۔ یہ کہانی کسی مناسب موقع پر نذر قارئین کی جائے گی۔

☆☆☆☆☆

ضمیمه: جالی صاحب کے نام رقم کے دو خط مربوط به مکاتیب دوم و چہارم

لاہور

۶۱/۱۱/۲۰

محمد و مگر امی! السلام علیکم

آپ کا شفقت نامہ، جس میں آپ نے شہاب بیگ کی بیاض سے متعلق معلومات اور اپنی رائے سے مطلع فرمایا تھا جن دنوں ملائیں امتحانات میں الجھا ہوا تھا پھر چند روز اسفار پیش آگئے۔ اب میں لاہور میں آکر قیام کے قابل ہوا ہوں تو یہ سطور لکھ رہا ہوں۔ تاخیر کی معدتر چاہتا ہوں۔

آپ نے عند الملاقات سوز کے دیوان کے اس مخطوطے کا ذکر فرمایا تھا جو آپ کے ارشاد کے مطابق ”آصف جاہ“ کے کتب خانہ کے لیے خریدے جانے والے مخطوطوں میں شامل تھا۔ میں آج کل میر سوز کے جس مخطوطے پر کام کر رہا ہوں وہ برٹش میوزیم لندن میں ہے۔ اس کی مائیکر فلم پنجاب یونیورسٹی لاہوری میں ہے۔ میری تحقیق کی بنیاد یہی فلم ہے میں نے اپنی سی کاوش کے بعد اس کے اوپرین دو صفحات پر مندرج جو معلومات نوٹ کی ہیں ان کے مطابق یہ مخطوطہ (جس کی فلم پیش نظر ہے) ۱۲۶۲ھ میں لکھا گیا۔ کتابت کی تاریخ کا اسلوب یہ اشتباہ پیدا کرتا ہے کہ اس سنہ میں اس پر غالباً نظر ثانی کی گئی ملاحظہ ہو

”بیان نہم ربیع الاول ۱۲۶۲ھ: لاہوری بجا ترہ رسید“

دیوان میر سوز ۱۷۵ ورق

تین مہروں میں سے ایک مہر پڑھی جاسکی ہے جس کی عبارت کچھ یوں ہے:

خوش است مہر کتب خانہ سلیمان جاہ

[بہر] کتاب مزین چوتھش بسم اللہ (؟) نمبر ۳۱۶

ایک دست خط بھی ثابت ہیں جو بہت شکستہ ہیں ”مشی محمد“..... اور ”عفی عنہ“ پڑھا جاتا ہے بیچ کا حصہ غالباً ”شفع“ یا ”علی“ ہے۔

ایک مہر برٹش میوزیم لندن کی ہے، برٹش میوزیم کے اندر اجات میں Place & Date of Origin کا خانہ خالی چھوڑ دیا

گیا ہے۔ اس نئے کا خط نہایت عمدہ ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کاتب نالائق ہے اور اسے وزن کا بالکل شعور نہیں ہے۔

یہ تفصیلات اس لیے تحریر کی ہیں کہ آپ ان کی روشنی میں مجھے بتائیں گے کہ آپ کے ارشاد فرمودہ نئے اور اس نئے میں کیا تباہی پا تباہی ہے؟ اور یہ کہ اگر یہ نسخہ آپ کے علم میں ہے تو اس کی بابت کوئی اور تفصیل جو آپ بنانا پسند کریں، اس سے مجھے ضرور آگاہ فرمادیں نوازش ہوگی۔ چریا کوئی کام تھا تلاش کر رہا ہوں۔ غلام حسین صاحب نے بھی میر سوز کا ایک انتخاب کیا ہے جو اتر پردیش اور اکادمی لکھنؤ سے سنہ ۸۳ء میں شائع ہوا۔ کسی وقت اسے بھی دیکھ لیتا ہوں۔

کیا اردو لغت بورڈ کراچی میں موجود میر سوز، کے دیوان کے مخطوطے کی فوٹو کے حصول میں آپ کچھ مدفر ماسکین گے؟ زحمت دینے کی معذرت چاہتا ہوں۔ امید ہے آپ تجیریت ہوں گے۔

والسلام علیکم
نیاز مدد
زادہ منیر عامر

لاہور

۷ دسمبر ۹۶ء

محروم گرامی! السلام علیکم

آپ کا گرامی نامہ آج ہی موصول ہوا۔ ممنون ہوں کہ آپ نے کراچی جا کر میری گزارش کو یاد رکھا اور لغت بورڈ میں مخطوطات ملاحظہ فرمائے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن الاجر

بلوم ہالٹ کی فہرست میں دیوان میر سوز کے جس مخطوطے کا ذکر ہے اس کی تاریخ کتاب ۱۴۱۲ جمادی الثانی ۱۴۲۶ھ ہے جب کہ میرے زیر تحقیق ماہر کو فلم والے مخطوطے پر نہم ربیع الاول ۱۴۲۲ھ کی تاریخ درج ہے (اس تاریخ سے متعلق، گزشتہ خط میں میرا سوال آپ کی توجہ سے محروم رہا ہے جب کہ اس فلم پر برٹش میوزیم کی مہر موجود ہے اور وہاں اس

کا اندر ارج نمبر DR380 Order P.S.O/4111 ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انڈیا آفس/ برٹش میوزیم میں میر سوز کے دیوان کے دو مخطوطے موجود ہیں۔ آپ نے اپنے گرامی نامہ میں لکھا ہے کہ لغت بورڈ میں ”انڈیا آفس“ کے مخطوطے کی عکسی نقل ہے، ”برہ کرم مطلع فرمائیں کہ یہ کسی نئے کی نقل ہے اور یہ عکسی نقل فوٹو سٹیٹ ہے یا ماہر کو فلم؟ دوسرا قلمی نسخہ جس کا آپ نے ذکر فرمایا ہے، کیا میر سوز کا لکھا ہوا ہے؟ کیونکہ میرے علم میں ایک ایسا نئے بھی آیا ہے جو میر سوز کا انتخاب کر دہے اس کے آغاز میں ”مخدیہ سید محمد میر سوز“ لکھا ہوا ہے، اس نئے کی پچان اس کا نہایت خوش خط ہونا ہے کیونکہ میر سوز نتھیں اور شفیعیا میں کمال دسترس رکھتے تھے۔ کیا یہ وہی نسخہ تو نہیں ہے؟ اس ضمن میں ایک اور گزارش یہ ہے کہ رائل ایشیا نک سوسائٹی نے فورٹ ولیم کالج کی، سوسائٹی کے کتب خانہ میں موجود مطبوعات کی، جو فہرست شائع کی تھی ان میں، دیوان سوز کا بھی ذکر ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہ دیوان (انتخاب) فورٹ ولیم کالج کے نصاب میں بھی شامل رہا۔ لیکن اس فہرست

سمیت کسی ذریعے سے نہ تو اس کے مرتب و مدون کا نام پڑتا ہے اور نہ ہی اس کا کوئی نسخہ کپیں دستیاب ہو رہا ہے۔ خیال تھا کہ نیشنل آرکینز ائمیا کے ذخیرہ مطبوعات فورٹ ولیم کالج میں اس کا کوئی نسخہ موجود ہو گا لیکن وہاں بھی نہیں ہے۔ اگر آپ کے علم میں اس کا کوئی نسخہ ہو، یا آپ اس کی دیگر تفصیلات سے آگاہ ہوں تو ازراہ کرم ضرور مطلع فرمائیں۔ (جائزوہ مخطوطات اردو میں مندرجہ تفاصیل میرے علم میں ہیں)

۳۔ قاضی عبدالودود صاحب کے ایک ذاتی (غیر مطبوعہ) نوٹ سے دیوان سوز کے ایک نسخہ اعلیٰ حیدر کی اطلاع ملی ہے لیکن اس نوٹ سمیت کسی اور ذریعے سے اس نسخہ کی کوئی تفصیل بھی نہیں پہنچ رہی۔ اگر اس سلسلہ میں بھی آپ کے علم میں کوئی تفصیل ہو تو مطلع فرمادیجیے۔ مجھے احساس ہے کہ میری یہ طول کلامی آپ کی مصر و فیات کے حوالے سے مطلوب اختصار سے متجاوز ہے لیکن امید ہے کہ آپ اسے محسوس نہیں فرمائیں گے اور اپنی شفقت و تعاون سے نوازیں گے۔ امید ہے آپ بے عافیت ہوں گے۔
والسلام عليکم ورحمة الله برکاته

نیاز مدن
زادہ منیر عامر
شعبہ اردو، اور نیشنل کالج
جامعہ پنجاب لاہور

