

ناہید ناز

پی ایچ-ڈی سکالر (اردو)

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

ڈاکٹر سلیم اختر کا نفسیاتی مطالعہ

Dr. Saleem Akhtar (B:1934) is known as distinguish critic, fiction writer and psychologist from almost seventy years of his creative life. He wrote almost hundred books including Urdu literature, criticism, history of Urdu language and literature, psychology and satire. He wrote his auto-biography named: 'Nishan-e-Jigar-e- Sokhta' in 2005, which is in fact psycho-analysis of his personality. This article is an attempt to peep into psychological effects in Dr. Saleem Akhtar's personality with the help of his auto biography 'Nishan-e-Jigar-e- Sokhta'.

کہا جاتا ہے کہ چہرہ، جذبات و احساسات کا آئینہ ہوتا ہے جس میں انسان صدرگل نقوش کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے لیکن ڈاکٹر سلیم اختر کے چہرے پر یہ مقولہ صادق نہیں آتا کیونکہ سپاٹ اور بے تاثر چہرے، شانت اور پرسکون جسم، گم سم اور جذبات سے تھی ڈاکٹر سلیم اختر بظاہر برف کی سل کی مانند خوبصورت نظر آتے ہیں لیکن یہی ڈاکٹر سلیم اختر جب قلم اٹھاتے ہیں تو اس کی نوک سے کیسی کیسی ملاطم خیز موجیں اور اعلیٰ آتش فشاں پھٹنے کو آمادہ ملتے ہیں۔ ان کے شانت چہرے کے پس پشت جذبات و احساسات کی بریگھتگی کا بھرپور اظہار ان کی تخلیقات میں ملتا ہے۔ افسانہ، نقد، تحقیق، نفسیات، جائزے، تبصرے اور خودنوشت میں ہمارا سامنا جس ڈاکٹر سلیم اختر سے ہوتا ہے وہ ٹک ٹک دیدم، دم نہ کشیدم کے صدق اکٹر سلیم اختر کے متضاد ہیں۔ انہیں خود بھی اس حقیقت کا اعتراف ہے۔ لکھتے ہیں:

میں راہِ حیات کے سرستھوں یہ موڑ سے مڑ کر پیچھے دیکھتا ہوں تو سرو چیاغاں کی جگہ جل بجھی شمعوں کا دھواں،
گل و گلزار کے برعکس رُض و حشت میں محو گولے، جذباتی نشیب و فراز اور ریگ روائی ہم سفری، لیکن
خارج کے برعکس یہ باطنی کیفیات ہیں کہ میں نے درحقیقت باطن ہی میں زیست کی ہے۔ چہرہ شانت مگر
من اشانت۔ (۱)

انہوں نے اپنے اندر کی اعصابیت، عصبانیت، نیوراتیت، تشویش، اضطراب، نرگسیت، خوف، عدم تحفظ، داخلی کش مکش، خارجی عدم مطابقت جیسے متلاطم جذبات و ہیجانات کو خارجی نقاب (Personna) کے ذریعے کمال مہارت سے چھپائے رکھا۔ دنیا کے سامنے بے تاثر اور پرسکون چہرے کا نقاب پہنا جبکہ انہوں میں جذباتی و ہماچوکری بھی رہی۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے خودنوشت (نشان جگرسوختہ) میں اپنی تحلیل نفسی کر کے حتی المقدور یہ نقاب اتنا نے کی کوشش کی ہے جس میں وہ کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ ان کی شخصیت کے جو مظاہر، فن و نقد میں علامتی پیرائے میں ملتے ہیں،

خودنوشت میں اعلانیہ بیان کرتے نظر آتے ہیں۔ نفیات سے طبعی میلان اور شغف کی بنا پر خودشناسی، عورت، جنس اور جذبات، مرد، جنس اور جذبات، بیماری جنسی اور جذباتی زندگی، ’تین بڑے نفیات دان، نفیاتی دبستان، تنقید، لکھنے والے اور مغرب میں نفیاتی تنقید‘ کے عنوان پر پی ایچ ڈی کا مقالہ قلم بند کرنے والے ڈاکٹر سلیم اختر جب آئیں، غالب، جوش، اقبال، جوش، اور مجید احمد کے نفیاتی مطالعات قلم بند کرتے ہیں تو دراصل وہ اپنی ذات اور شخصیت کا عذر سے استعمال کرتے ہیں۔ ان شخصیات کا نفیاتی مطالعہ کرتے ہوئے ڈاکٹر سلیم اختر نے ان پہلوؤں کو بالخصوص زیر نظر رکھا جو بذات خود ان کی شخصیت کے لیے جاذب نظر تھے۔

خودنوشت نشان جگر سوختہ میں ڈاکٹر سلیم اختر نے نفیات دان ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ انہوں نے اپنی تحلیل نفسی کر کے اپنا ”اندرون“ باہر نکلنے کی حقیقت دکھ دکھ کر کش کی ہے اگرچہ انہیں داخلی مزاحموں کی بنا پر اس امر کی انجام دہی میں مشکلات کا شعور تھا۔ بہت سے واقعات، مشاہدات اور تجربات پھر بھی تشنہ تحریر ہے۔ انہوں نے خود کو مکمل ایکسپور نہیں کیا۔ لکھتے ہیں:

نشان جگر سوختہ پر تین برس سے زائد صرف ہوئے، وجہ طوالت کے عکس میں خود تھا۔ اپنی تحلیل نفسی، ناکمل نہ سمجھی، مگر آسان بھی نہیں کہ اس میں دوچار بہت سخت مقام آتے ہیں۔۔۔ کہاں سے شروع کروں، کیا کیا سامنے لاوں اور پردہ پوشی کتنی؟ واقعات کی بیانیں شیٹ مدون کرنی آسان نہ تھی۔۔۔ ذات کی گھرائیوں میں کس طرح اترا جائے اور وجود کے یقین و خم کو کیسے سمجھا جائے؟ ابھیں ہی ابھیں، لکھا، کاثا، پھر لکھا، پھر کاثا۔ اسی طرح کوئی پچیس تین صفحات سیاہ ہو گئے۔۔۔ (۲)

نشان جگر سوختہ میں ڈاکٹر سلیم اختر خود عامل بھی ہیں اور معمول بھی، خود اپنے نفسی معاളج بھی ہیں اور مرضیں بھی۔ ان کے بیہاں ماہر نفیات کی سی تکنیکی مہارت اور سائنسی اپروچ نظر آتی ہے۔ ان کی خودنوشت میں موجود مواد کی مدد سے ڈاکٹر سلیم اختر کے نہاں خانوں میں جھانگنا مشکل نہیں۔ جہاں تک شخصیت، کا تعلق ہے تو اس لفظ کا تو ماغد ہی یونانی لفظ ‘Personas’ ہے جس کا مطلب ہے نقاب۔ انسان فی الواقعی خود کو نقاب میں ہی رکھنے کا ممکنی ہوتا ہے۔ تمام کھجروں، ناراستیوں، ٹیڑیے پن، خامیوں، محرومیوں، نا آسودگیوں اور داخلی شکست و ریخت سمیت۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے عمراً یہ نقاب اللئے کی کوشش کی ہے۔ نشان جگر سوختہ میں متفاہرویوں اور جوانات کا حامل ڈاکٹر سلیم اختر سے ہمارا سامنا ہوتا ہے۔ ان کے اعترافات آج کے منافقت بھرے اور دوغلے دور میں جرأۃ مندانہ، دیانت دارانہ اور بے باکانہ طرز عمل ہے۔

خودنوشت میں وہ کہیں خود سے اور کہیں معاشرے سے برس پیکار لیتے ہیں۔ عصبانیت، نیوراتیت، اضطراب، تاؤ، مردم بیزاری، خلوت پسندی، نرگسیت، مختلف طرح کے خوف، جنس سے لگاؤ، حسن پرستی جیسے رجحانات کی موجودگی، ان کی شخصیت میں پیچیدگی، ابھاؤ اور عدم تفہیم کے غماز ہیں۔

ماہرین نفیات اس امر پر متفق ہیں کہ انسانی شخصیت کی تغیر و نشوونما میں ورشہ اور ماحول کلیدی عناصر ہیں۔ انسانی

کردار عمل، اخلاقیات، اعتقادات، روحانیات و میلانات اور افکار تخلیل ان اساسی عناصر کے زیر اثر بنتے اور پنچتے ہیں۔ اس نظریے کے تحت اگر ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کا جائزہ لیا جائے تو ان کے ہاں ورشہ اور ماحول دونوں میں بظاہر کوئی ایسی ناسودگی، جذباتی الحسن، وراشتی انبار ملٹی نظر نہیں آتی جو ان کی شخصیت میں عصبانیت، نیوراتیت، اضطراب کی وجہ بنے۔ مرقدہ الحال، آسودہ و خوشحال، اعلیٰ تعلیم یافتہ، آڈٹ ایڈٹ اکاؤنٹس سے منسلک دھیماں، زمیندار، ٹھاٹ باث والانھیاں۔ ماں ”امام بی بی“ راجپوت نسل کے حسن کاشاہکار۔ حسن مزاح، دانش و فہم اور سلیقہ شعواری سے لبریز خاتون تھیں۔ شفیق باپ، بہن بھائیوں کا باہمی پیار کا ماحول۔ سکون بھرا گھر، گفتار عمل کی آزادی۔ بظاہر کوئی ایسی وجہ نظر نہیں آتی جیسے ہمارے ہاں کے تخلیق کاروں کے بچپن کی عدم آسودگیاں، بالخصوص والدین میں سے کسی ایک سے شدید لغرت یا ان کی طرف سے بے اعتنائی اور عدم توجہ کے رویے ملتے ہیں (جیسے میر کے ہاں بچپن کی تیئی)، (انیں ناگی کے ہاں باپ سے بیزاری) (غالب کے ہاں خاندانی تفاخر کار جان)۔ ڈاکٹر سلیم اختر طہانیت اور پسکون زندگی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

جہاں تک معاشرتی ماحول کا تعلق ہے، ڈاکٹر سلیم اختر (پا ۱۹۳۸ء) لاہور میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد عبدالحمید (ملٹری اکاؤنٹس میں تھے اور بسلسلہ ملازمت، پونا، انبالہ، امرتسر، لاہور اور دیگر مختلف شہروں میں رہے۔ یوں ڈاکٹر سلیم اختر کا بچپن مختلف شہروں میں بکھرا ہوا ہے۔ ۱۹۳۹ء میں دوسری جنگ عظیم چھڑی اور ۱۹۴۰ء میں ان کے والد کو مُہل ایسٹ بھیج دیا گیا تو سلیم اختر نے اپنی ماں اور بہن بھائیوں کے، فورٹ سنڈیمین (کوئٹہ) اپنی پھوپھی (رشیدہ) کے ہاں رہے۔ یہاں کے اثرات ڈاکٹر سلیم اختر نے اپنے اندر جذب کیے۔ یہاں کا صحرائی علاقہ، گرم ریت، سیاہ بچکو اور کڑوی کوئین کا شریخت (جب انہیں ملیر یا ہوا تھا)، ان کے بچپن کی شعوری یادیں ہیں۔ ”پونا“ کی اپنی تہذیب تھی (جہاں ڈاکٹر سلیم اختر ۱۹۴۲ء میں اپنے بہن بھائیوں اور والدین کے ساتھ چھاؤنی میں رہے) آزاد ماحول، رین بوٹا کی، سینما، ہندو مسلم، عیسائی، سکھ خاندانوں کا باہمی میل جوں، پونا کا اساطیری روپ، جادو گونے، بھوت پریت پر اعتناد، آٹھ سالہ سلیم اختر کی شخصیت کی خوبیں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ یہ اثرات ان کی شخصیت میں اس حد تک راخن ہوئے جو بعد میں ان کی آزاد روی، انسان دوستی، میں المذاہب ہم آہنگی اور روادری کے لیے محکم ثابت ہوئے۔ اساطیری رجحانات کی طرف ان کا میلان بھی ”پونا“ کا رخیز گلپر تھا جو کو ڈاکٹر سلیم اختر ”Exotic“ پونا کہتے ہیں۔ (۲)

پونا میں مسلم انجمن کے پرائمری سکول میں دوسری جماعت میں داخلہ بھی عجب مقنی کندیشنگ کا باعث بنایا جب وہ نیک اور قریض پہن کر، بالوں کی مانگ نکال کر سکول گئے تو ماسٹر صاحب سے سخت ڈانٹ پڑی، اسے 'کرستان' (کافر) کہا گیا اور پاچامہ اور سر پر ٹوپی سینے کی سختی سے تاکید کی گئی۔ استاد کے سخت لمحے اور ٹوپی سے مقنی کندیشنگ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

-- گھر آ کر خوب رویا کیونکہ ماسٹر نے کہا تھا کہ آج تو پہلا دن ہے، کل ٹوپی کے بغیر آئے تو سکول سے نکال دیئے جاؤ گے۔ اس دن مجھ پر اس حقیقت کا اکشاف ہوا کہ مسلمان ہونے کا کیا مطلب ہے؟ --- ٹوپی تو خریدی مگر ہوا یہ کہ جب بس پر سوار ہونے لگے تو کسی نے پاکٹ مار لی، یہ مہینے کی ابتدائی تاریخیں تھیں سو مہینہ بھر کی تجوہ میں ٹوپی پڑی۔ یوں ٹوپی سے میری ایسی نیکیوں کندیشناں ہوئی کہ ہنوز ہر مرگ، قطع اور نسل کی ٹوپی ناپسند ہے۔ (۵)

استاد کے سخت رویے اور ٹوپی سے منفی کندیشناں بعد میں ان کی شخصیت میں مذہبی انتہاء پسندی، متشدد اور کثر مذہبیت کے خلاف بغاوت اور انحراف کی صورت میں سامنے آیا جوان کے افسانوی ادب (وہ افسانے جن میں مولوی کے اندر ورن کی خباثت دکھائی گئی ہے جیسے، غبیث دا پت، جیسا افسانہ) اور بنیاد پرستی جیسی تحقیق میں نظر آتا ہے۔

پونا میں محیر العقول اور مافق الفطرت عناصر سے وابستہ اساطیری روایات، کردار، واقعات نے ان کی شخصیت میں خوف کی نضا کو جنم دیا جبکہ آزاد جنسی بحث و مباحثت اور جسمہ بازوں کے ذہنی حرکات نے جنس میں دلچسپی کی راہ دکھائی۔ اس وقت ان کا مشاہدہ ایک معصوم بچے کا تھا لیکن ذہن کے کیمرے میں ان واقعات کو اپنے تحت الشور میں جمع و مدون کرنے رہے جنہوں نے بعد میں ان کی شخصیت اور تخلیقات میں بار پایا۔ بطور نفیات دان انہیں اس کا ادراک ہے:

-- ابتدائی زندگی کے ان واقعات نے مجھ پر خاصے گھرے اثرات چھوڑے ہوں گے، بچپن کے ان واقعات کے اعصابی اثرات، تحت الشور میں جاگزیں رہے اور جب لکھنے کا آغاز ہوا تو انہوں نے تخلیقی محرک کی صورت اختیار کر لی، اسی طرح ان واقعات سے مشروط خوف بھی میری شخصیت پر اثر انداز ہوتا رہا ہے، میرے متعدد افسانوں میں بلا واسطہ یا بالواسطہ طور پر، اسی خوف نے افسانوی دنیا کی تکمیل کی ہے۔ -- اگر میں نے شیطان کی پوجا کے موضوع پر افسانہ "اماوس"، قلم بند کیا تو یہ بات باعث تعجب نہ ہونا چاہیے۔ میری ابتدائی کندیشناں کا یہی تقاضا تھا۔ (۶)

خوف، ان کی شخصیت کا غالب روحان ہے جس نے عدم تحفظ اور خود اعتمادی میں کمی جیسے رویوں کو ان کی شخصیت کا حصہ بنایا۔ بظاہر خود اعتماد، بے باک اور نذر سلیم اختر کے باطن میں ایک سہما ہوا، خوف زدہ، گرد و پیش کے ماحول سے عدم تحفظ کا شکار بچہ چھپا ہوا ہے۔ یہ خوف اس کے اندر کے تلامیخیز رویوں کے ہمراہ سپر جانے کا بھی ہے، معاشرے میں موجود منافق، متشدد، تحریکی روحانیات کے غالب آجائے کا بھی ہے۔ جو سلیم اختر کو جہوم میں تباہ، مجلس میں بے زار اور فنکو میں کنجوس بنادیتا ہے۔ اپنے من میں موجود خوف کا انخلاء انہوں نے ارتقائی صورت میں تخلیقات میں کیا۔ ان کے افسانے "تیرھوا برج" ، "جنوں کی رات" ، "نادیدہ" ، "مشکتی" ، ہبہ کی چچھاہٹ، سب کہاں؟، ان کے شخصی خوف کے نفسیاتی مظاہر ہیں جن کے ڈانڈے بچپن کے تحریکیز واقعات سے جڑے ہیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر کہتے ہیں:

کچھ خوف میری شخصیت کا لازمی حصہ ہیں۔ جن سے میں چاہوں بھی تو خلاصی نہیں پاسکتا۔ یہ خوف لاشعوری طور پر میری تحریر میں آئے ہیں اور افسانوں میں اظہار پا گئے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ مجھے بلند جگہوں سے

یہ تو خوف کی وہ انواع ہیں جن کا شعوری اظہار ڈاکٹر سلیم اختر کرنے گئے ہیں لیکن ان کی شخصیت کے نہایاں خانوں میں جھانکا جائے تو ان کی مردم بیزاری، تہائی پسندی اور ہجوم میں سے کتر اکرنگل جانے کے پس پشت بھی معاشرتی کجھ روپیوں اور منہ زور مناقشوں کا سامنا ہو جانے کا خوف ہے۔ اس لیے انہوں نے خود کو سب سے الگ تھلک اور دور کر کھا تاکہ معاشرتی ناراستیوں اور مفہومی روپیوں سے ٹکرنا ہو جائے۔ جب وہ جھوٹ اور فریب کی حمایت نہیں کر پاتے تو تہائی میں فرار حاصل کر لیتے ہیں اور تخلیقی عمل کے ذریعے قلم کا وار کرتے چلے جاتے ہیں۔ ”بچھو سے ملاقات“، ”سب کہاں؟“، ”بچھو،“ جیسے افسانے ان مکروہ اور شرپسند عناصر کے مقابلے میں معاشرتی عدم تحفظ، افراد معاشرہ کی بے لسمی، بے کسی اور ان دیکھے خطرات کے غلبے کے خوف کا اظہار ہیں۔ عدم تحفظ، تہائی اور بعض اوقات انسان کی وحشتوں کا خوف، نادیدہ قوتوں کے غالب آجائے کا خوف، الغرض خوف کا غصہ کسی نہ کسی صورت میں ان کے اندر موجود ہے۔ جن سے انتہائی دلچسپی کے باوجود ”عورت“ کے وجود سے کتر انا اور کن اکھیوں سے اس کے حسن کا ناظراہ کرنا، اس کی آواز کی شیرینی سے من ہی من میں لطف انداز ہونا بھی داخلی خوف کے ہی مرہون منٹ ہے جو معاشرتی تحریمات اور مذہبی ضوابط میں گھرے سلیم اختر کو کا سانووا بننے کے عمل سے روکتا ہے اور ”معصوم“ شرمیلا اور بیبا، سلیم اختر بنائے رکھتا ہے۔

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت میں جنس سے دل چھپی کاغذ رجحان ملتا ہے۔ پونامیں رہائش کے دوران مجھ بازی، کھلے عام جنسی اور ذہنی گفتگو "Peeping tom" کچھ نوجوان لڑکیوں اور عورتوں کے نیم رہنگی کے مناظر، ان کے حافظے میں نقش ہو گئے۔ یہ واقعات فرائد کے نظریہ جنس کے مطابق ان کے لاشعور میں رہے اور کھلم کھلا اظہارنا ہو پانے کی وجہ سے ترقی (Sublime) پا کر تخلیقی عمل میں ڈھل گئے۔ مٹھی بھر سانپ اور کڑوے بادام کے افسانے ان کے جنسی رجحان کے تخلیقی ارتقائی عمل کی مثالیں ہیں۔ جہاں کم گو، شر میلے اور زن بیزار سلیم اختر دل کے چھپوے پھوڑتے نظر آتے ہیں۔ بچپن ہی سے جنس اور اس کے متعلقات کا شعور، بعض حیات کی وقت سے پہلے بیداری اور ان کی عدم تشغیل ر عمل کے طور بر عصانیت، اعصابی دماؤ اور ذہنی رکلی کا ماباعدت بنی۔ خود ان کے زبانی سنئے:

اوائل شباب ہی سے میں اعصابیت کا شکار رہا ہوں۔ نفیسات سے دلچسپی کا آغاز بھی اسی وجہ سے ہوا تھا کہ خود کو سمجھنے کے لیے تحلیل نفسی اور انہار مل سائیکالوجی سے مددی اور بڑی حد تک میں نے اپنے آپ کو سنپنگالا ۔۔۔ اگرچہ میں نے عمر بھر نارمل بلکہ ضرورت سے زیادہ نارمل رہ کر زندگی بسر کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اعصابی سطح پر میں نے اس کی کتنی بھاری قیمت ادا کی ہے اسے کوئی نہیں جان سکتا۔ جنسی انتہاء و تقاضی میرے اعصابی اور فکری نظام پر ہمیشہ سے اثر انداز رہی ہے، بالخصوص میری ابتدائی دور کی کہانیاں اور افسانے اسی

کے پیدا کردہ اعصابی تناؤ کے کیلئے ہیں۔ (۸)

یوں بھی وہ معاشرتی امتحانات، تحریمات اور بے جا اخلاقی قیود و ضوابط کے خلاف ہیں۔ اگرچہ قاعدہ قانون اور منضبط طرز زیست کو باشمور معاشرے کی تنقیل میں کلیدی عناصر قرار دیتے ہیں لیکن ازحد انضباطی رویوں کے خلاف رعیل ان کی شخصیت کا خاصا ہے جس کا تجسسی اظہار ان کے فن میں ملتا ہے۔ ان کے مطابق:

انسانی فطرت کا یہ خاص وصف ہے کہ ع ”پاتے نہیں جب راہ تو چڑھ جاتے ہیں ناے“ کے مصدق جنس اور اس کے صحبت مندانہ اظہار پر پابندیاں بالواسطہ اظہار یا تسلیکین کے ذرائع بھی مسدود نہ کر سکیں۔ فرانس، اٹلی، سین وغیرہ کے مقابلے میں انگلستان میں تحریمات وغیرہ کی بنابر بظاہر تو جنسی شرم کا راجح تھا لیکن حقیقت یہ تھی کہ گلی کوچے طوائفوں سے اٹے پڑے تھے۔ (۹)

سوچا جائے تو تنقیق کے نفیاٹی محرك کے طور پر ان کی شخصیت میں جنس کا یہ غلبہ تر فوج پا کر افسانوی واقعات اور کرداروں میں ڈھل گیا۔ سوچیے! اگر وہ تنقیق کارنہ ہوتے تو جنس کا یہ سیلا ب انہیں بہا کے کہاں لے جاتا۔ وہ اپنے خاصے ”کاسانووا“ بن جاتے۔ معصوم اور شر میلے سلیم اختر نہ رہتے۔ جنس سے برملادچپی اور امتحانات اور تحریمات بھرے معاشرے میں سے تینے ہوئے اعصاب کو سکون دینے کے لیے فن کا راستہ چنان۔ معاشرتی خوف اور ناپسندیدگی سے نجپنے کے لیے علامتی روپ دھارے جبکہ جنسی واقعات پر نارمل کرداروں کی تنقیق سے Vicarious Pleasure بھی حاصل کر لیا۔

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت میں کارل گتاڈ ژوگ کے نظریہ شخصیت کے اہم عضر تصویر زن (Anima) اور تصویر مرد (Animus) کے اثرات بھی ملتے ہیں۔ ژوگ کے اس نظریہ کے مطابق:

مرد کے لاشمور میں ایک نسائی پیکر ہوتا ہے جس کا اس کی زندگی پر گہرا اثر ہوتا ہے۔ اسی طرح ہر عورت کے لاشمور میں ایک مردانہ پیکر ہوتا ہے۔۔۔ مرد کی شعوری زندگی ان کے حوالے سے مشکل ہوتی ہے اور وہ معاشرے میں اپنی جگہ بنانے کے لیے سرگرم ہوتا ہے۔ اس کاروانی میں وہ اپنے نفس کے نسائی پہلوؤں کو دباتا چلا جاتا ہے۔ اس صورت حال میں عورت کی تمثیل ابھر کر اس کی زندگی پر اثر انداز ہوتی ہے۔۔۔ زندگی کے نسائی پہلو میں جذباتی وجدان اور غیر عقلی عناصر کا رفرما ہوتے ہیں مگر مردانہ شعور ان سے پوری طرح آگاہ نہیں ہوتا۔ اگر ان عناصر اور شخصیت کے ان مطالبات سے آنکھیں چرائی جائیں تو یہ مکمل طور پر لاشمور کی گرفت میں چلے جاتے ہیں۔۔۔ لاشمور کے نسائی اصول کو اگر قبول کر لیا جائے تو وہ مردانہ شعور کو مکمل کرتا ہے۔ (۱۰)

ڈاکٹر سلیم اختر کے نین نقش، پتلے تراشیدہ ہونٹ، گولائی کی جانب مائل خوبصورت گلابی چہرہ، شراری آنکھیں، دھیمہ لب و لبجہ جو کبھی شوخ ہو جاتا ہے، نسوانی حسن وادا کا پیکر ہے۔ شفقت آمیزی اور حس مزاں انہیں اپنی والدہ سے ورثے میں ملا۔ ان کی شخصیت میں شرمیلا اور چلبلا پن، زور جنگی، خود پسندی، عدم تحفظ کا احساس جیسے رویے ان کا نسوانی

رنگ ابھارتے ہیں۔ اور یہی رجھات انہیں عورتوں کے زیادہ ہمدرد، قریب اور رازدار بنا دیتے ہیں۔ خود ان کا بیان ہے کہ:

اکثر عورتیں اپنے گھر یلو مسالک یا ذاتی مشکلات کا اظہار مجھ سے پورے اعتماد سے کرتی ہیں۔ نہ جانے انہیں میرے اوپر اتنا اعتماد کیوں اور کیسے آ جاتا ہے۔ حالانکہ پدرسی معاشرے میں، جہاں عورتیں کسی نہ کسی مرد کی ڈسی ہوئی ہیں، میں بھی تو ایک مرد ہی ہوں۔ لیکن راہ چلتی انجان عورت یا سفر کے دوران ملنے والی عورت بھی اگر دل گرفتہ ہے تو وہ مجھ سے اپنے مسالک کا تذکرہ بلا جبکہ چھیڑ دیتی ہے۔ (۱۱)

‘چالیس منٹ کی عورت’ اور ‘کاٹھ کی عورت’ نامی افسانے ڈاکٹر سلیم اختر کو سفر کے دوران ملنے والی عورتوں کی دکھ بھری کھنکیں ہیں جن میں سے اول الذکر انہیں دہلی سے لاہور ریل کے سفر کے دوران ملی جبکہ ثانی الذکر لاہور سے ساہبیوال کے درمیان ریل کے سفر کے دوران ان کی ہم سفر تھی جس نے خاوند کے ظلم و شدید کی کھنا افسانہ نگار کو سنائی۔ افسانہ ‘جنم روپ’ میں نارس (نرگس) کاسمندر میں ڈوب کر نسانی روح (Anima) میں ضم ہو جانا، وحدت مردوں کی تکمیل کا ثبوت ہے۔ کیونکہ پانی میں نارس کا عکس اسے اپنی آنجمانی بین کا عکس معلوم ہوا جس کے بغیر وہ اپنے وجود کو نامکمل سمجھتا تھا۔ اس تخلیق کے پیشہ لاشوری محركات کا جائزہ لیا جائے تو ڈاکٹر سلیم اختر کی اپنی شخصیت کا نسانی رخ، جو عدم تکمیل کی بنا پر وحدت کا تمنا ہے، نوجوانی میں دیکھے گئے اس خواب کا تمثیلی پکیکر ہے:

میں نے ایک خواب دیکھا۔ ایسا خواب جو بار بار نہیں دیکھا جاتا، ایسا خواب ہنوز ذہن میں جس کا تاثر محفوظ ہے۔ ایک پکیکر جمال، بے جباب، بے لباس، نسوانی حسن کا ارفع نمونہ، حور پری کی مثال، جسم سے حسن کی شعاعیں یوں خارج ہو رہی ہیں کہ تارنگاہ کا جسم پڑھہ رہا تھا۔ نظرے نے بھی کام کیا وہ ناقب کا، میں نے اسے صرف دیکھا، چھوٹنہیں۔ نوجوانی کی نادانی میں، اس خواب کی جنسی مفہوم میں سمجھا، لیکن جب خاصہ عرصہ بعد میں نے ٹوٹگ کی نسیات کا مطالعہ کیا تب جانا کہ وہ محض عورت نہ تھی بلکہ مرد میں ملنے والی نسوانی روح (Anima) کا عکس جبیل، نصف زندگی کی قیمت پر اسے حاصل کرنے کی دعا دراصل شخصیت کی تکمیل کی آرزو تھی۔ (۱۲)

ڈاکٹر سلیم اختر کے من میں عورت سے قرب کے حصول کی خواہش ہمیشہ موجود رہی ہے۔ بظاہر ’زن گریز‘، رویہ باطن عورت کے وجود کے انتہائی قرب کا تمنا ہی رہا، عورت کی میٹھی سریلی آواز انہیں بے حد پسند ہے۔ وہ عورت کے پکیکر حسن کے بھی شیدائی ہیں۔ ان کے فن میں عورت کے حسن کے مختلف پہلوؤں کا تذکرہ تلذذ یا فاختی کے لیے نہیں۔ بلکہ یونانی فلسفہ جمال کے میں مطابق حسن پرستی اور والہانہ وارثگی کا اظہار ہے۔ وہ عورت کی دلبی اور درباری کے شائق ہیں۔ رنگ و بوخوش ادائی اور رعنائی جیسے یونان کی دیویاں ہوں۔ ایسا ہی خیالی نسوانی پکیکر ان کی شخصیت کا محاصرہ کیے ہوئے ہے۔ یہ ان کے لاشور کا تخلیقی اظہار ہے کہ وہ اپنے انسانوں میں عورت کا خوب صورت پکیکر تراشتے ہیں، خود خال کی رعنائیوں کے لیے جن الفاظ کا انتخاب کرتے ہیں وہ کسی پختہ کار مصور کے کینوں پکیکر یا مجسمہ ساز کے تراشیدہ مجرہ رہنے سے

کم نہیں۔

یہ ڈاکٹر سلیم اختر کے تکمیل ذات کے نظریے کا وہ جمالیاتی رخ ہے جس نے نسائی سست میں نموداری ہے۔ وہ اپنے فن میں اپنی پیشہ (بیان) کی حسینہ فرائی نی (افروڈائٹ آف ایپس)، مارلین منیر، صوفیہ لورین، برجی باروت کے جسمانی پیمائش تک کا تذکرہ یونہی تو نہیں کر لیتے بلکہ ان کے تخیلاتی روپ، ان کے دل میں نقش ہیں جس کی پوجا من ہی من میں کرتے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کا غالب رجحان ان کی جمال پسندی ہے، حسن خواہ پھول میں ہو، عورت میں یا کسی مظہر میں، ان کا دل موه لیتا ہے۔ خوب صورت چہرے، خوش نما خدوخال، میٹھی اور مترنم آوازیں انہی لبھاتی ہیں۔ نسوانی حسن کا نصف حصہ اس کی آواز کو فرار دیتے ہیں لیکن عورت کی آنکھوں میں جھانک نہیں سکتے۔ قوت سامعہ سے لذت افروز رہنے اور شرمیلی دو شیرہ کی طرح آنکھیں جھکائے رکھنے میں عافیت محسوس کرتے ہیں۔ موسیقی کے تال و سر اور مدھر خوش آواز سے ان کے جذبات کی برا پیغامتگی پر افلاطون کا نظریہ صادق آتا ہے۔ انہیں خود بھی اس حقیقت کا ادراک ہے، لکھتے ہیں:

میں نے شعوری طور پر اپنی ایسی تربیت کی ہے کہ میں جلدی جذباتی نہیں ہوتا لیکن موسیقی میری اتنی بڑی کمزوری ہے کہ اچھی آواز اور خوب صورت دھن کو میں آنسوؤں کی صورت میں خراج تھیں پیش کرتا ہوں۔
تال کے زیور بم کے ساتھ میری بعض ہم آہنگ رہتی ہے تو فشارخون آواز کے مدوزر کا مظہر ہوتا ہے۔

میرے لیے عورت کا آدھا حسن صرف اس کی آواز میں ہے۔ یورپین کی طرح مجھے بھی عورت کی Husky آواز سامن نواز محسوس ہوتی ہے۔ کرخت یا چیس چیس کرتی آواز اعصاب پرنا گوار اثرات ڈالتی ہے۔ جنسی کشش کی حامل آواز والی عورت کی محض آواز کی خاطر گھنٹوں اسی کی بے تکی باتیں سن سکتا ہوں جبکہ بڑی آواز میں دانش کے موئی بھی نہ بھائیں۔ (۱۳)

ڈاکٹر سلیم اختر اساطیری روایات، علم الاعداد، برجوں اور زاپھوں پر یقین رکھتے ہیں۔ خود نوشت میں ”برج جوت“ (ڈاکٹر سلیم اختر کا برج) کی علامت، اس کے بنیادی عنصر (پانی)، حاکم سیارہ (نیچپون)، خوش بخت عدد (۵) اور (۸)، اسی برج کے زیر اثر افراد (تاریخ پیدائش ۲۰ فروری تا ۲۰ مارچ) کی خصوصیت میں وجدان کے حامل، خواب دیکھنے والے شاعر، ادیب اور فون طیفہ سے دلچسپی رکھنے والے تخلیقی فنکار، تحقیقی علوم سے واقفیت، بے حد حساس شخصیت کے مالک جیسی خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں۔ متنوع اور متفاہر رجحانات کے حامل افراد ہوتے ہیں۔ (۱۴)

گویا ان کا اعتماد برجوں، علم الاعداد پر قوی ہے۔ جبکی تو انہوں نے اپنا زاپھ (عمر زمان سے) بھی لکھا یا تھا۔

اساطیری رجحانات، پیرا سائیکالوجی، انстроپلوجی اور مافوق الفطرت عناصر میں دل چسپی کے ڈانڈے ان کے بچپن کے ان قصے کہانیوں سے ملتے ہیں جو ان کی آپا جی (والدہ) دل چپ اور تحریخی اسلوب میں انہیں سنایا کرتی تھیں۔ جن میں سے بیش تر سچے واقعات تھے جو ان کی والدہ کے ساتھ پیش آئے تھے۔ ان واقعات میں راتوں کو جنوں کے بچوں کا ان کے ساتھ کھلینا، ان کے گھروں میں پکھل پائیوں، چھلاؤوں اور جن بھوت کا آباد ہونا، زبان دراز اور بد کردار عورت

کی قبر سے شعلوں کا نکلا اور بلند آہنگ چیزوں کا سنائی دینا وغیرہ۔ بچپن میں میں نے جانے والے یہ قصے ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کے تہہ خانے میں چھپے رہے جنہوں نے ان کی شخصیت اور تحقیق دونوں کو منتاثر کیا۔ لکھتے ہیں:

میں زندگی میں فلسفہ، منطق، عقل اور سائنس کا بہت زیادہ قائل ہوں لیکن اب بھی ذہن کا ایک گوشہ ان غیر عقلی اور غیر منطقی واقعات سے وابستہ تھا اسی سے ہے شاید اس لیے کہ میں نے اندر کے اس بچے کو جذبائی لحاظ سے پال پوس کرتا تو تازہ رکھنے کے لیے اسے پروفیسر نقاد کے سامنے سے بچائے رکھا۔ میں نے پچھل پائیوں، آسیب، روحیوں، ویباکر، کالے جادو یا ما فوق الفطرت سے وابستہ خوف پر بعض افسانے لکھنے جو بجید ہے افسانوی رہجان سے لگانہیں کھاتے تو اس کا باعث یہی ہوا کہ میرا تھت الشعور بچپن کے ان واقعات کے سحر سے آزاد نہ ہو سکا۔ (۱۵)

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت میں خود پسندی، الفت ذات اور نرگسیت کے رہجات بھی ملتے ہیں۔ اس زمانے کے گرجو یہٹ دادا (قاضی عبدالگیم قریشی) افغان شہزادوں کے اتابیق، معزز اور باوقار شخصیت، ملٹری اکاؤنٹس بلوجہستان میں پوشیش کل ایجنت والد بھی ملٹری اکاؤنٹس میں تعینات، والدہ راجپوت خاندان کی حسین عورت، نانا، راجپتوں کے مثالی حسن کے نمونے، پھر فٹ سے نکلتا قد، اکثری گردان، ستوان اونچی ناک، باریک نقش اور پاٹ دار آواز، الغرض محیب الطرفین، سلیم اختر نرگسیت اور خاندانی تفاخر کے حامل رہجات کے مالک کیوں نہ ہوں؟ لکھتے ہیں:

پھر گھر میں پہلا لاڈلا بچہ تھا۔ گھر پر میرا راج تھا۔ اس حد تک کہ خالد اور عابد دسویں جماعت کے طالب علم تھے اور میں ڈانٹ ڈپٹ کے ساتھ بعض دفعہ ہاتھ بھی جھاڑ دیا کرتا تھا۔ (۱۶)

پہلو ٹھاپچہ ہونے کی وجہ سے والدین کا لاڈلا سلیم اختر، اپنے من کی مستی میں مگن، سب سے بے نیاز، اپنی ذات کے محور میں سر گردان بڑا ہوتا گیا۔ بچپن کی یہ نرگسیت اور خود پسندی ان کی شخصیت کا جزو لائیفک بن گئی۔ نارس (الفت ذات کا یونانی اسطورہ) کی خود پسندی، الفت ذات اور نرگسیت کے پہلو میں ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کا عکس نظر آتا ہے۔ مضمون ”آئینہ خانہ“ میں لکھتے ہیں:

نارس بے حد حسین تھا، اتنا حسین کہ اس کے حسن کی مثال دی جاسکے، فتم کھائی جاسکے، مجسمہ بنائے اسے پوچھا جاسکے۔ بستی کی تمام ناریاں اور کنواریاں اس کی دیوانی تھیں کہ وہی سب کے من مندر کا دیوتا تھا، مگر نارس ان سب باتوں سے لتعلق اپنی ہی دنیا میں مگن رہتا، اس لیے نہیں کہ اسے غور حسن تھا بلکہ اس لیے کہ وہ خود بھی اپنے حسن جہاں سوز کی حشر سامانیوں سے آگاہ نہ تھا، لہذا یہ حسن بے پروا، دلوں پر قیامتیں ڈھاتا رہتا۔ (۱۷)

ڈاکٹر سلیم اختر خود بھی ایسے ہی رہے ہیں۔ اپنی ذات میں مگن، دوسروں سے بے نیاز، خود محسوس کر کے حظ اٹھانا اور دوسروں سے بظاہر لائق رہنا اس کی فطرت کا خاصا ہے۔ حسن کے شیدائی ہونے کے باوجود، حسین لڑکیوں کے معاملے میں کبھی پہل نہیں کی، خود کو دل پھیک ثابت نہ کیا بلکہ الفت ذات کے مرکز سے آگے چھپے نہ ہئے۔ کانچ کے زمانے میں

بہت سی لڑکیاں ان کے دامِ محبت میں گرفتار ہوئیں، ان پر مر منٹنے کی فتنمیں کھائیں لیکن سلیم اختر یونان کے اسطورہ ”narcs“ کی طرح ذات کے آئینے میں اپنا عکس دیکھتے رہے۔ کسی لڑکی کو چندالاں اہمیت نہ دی۔ ہاں ان کے دل میں یہ خواہش ضرور ہی کہ ”ایکو“ (narcs کے دامِ محبت میں گرفتار) کی طرح اس کے ارد گرد بھی حسین لڑکیاں منڈلاتی رہیں۔ جن مخالف کی طرف سے محبت کے کنانے انہیں بھاتے تھے کیوں کہ اس سے ان کی زرگسیت کو تشفیٰ ملتی تھی۔ کانٹ کے ایک ایسے ہی محبت کے بیان میں چچی زرگسیت دیکھئے:

کانج میں تدریس کے دوران مختلف طالبات کے جھرمٹ میں ڈاکٹر سلیم اختر، زگس کے پھول کی مانند نظر آتے ہیں جہاں وہ طالبات کی تمام شوخ چشمیں، ترغیبات، مخصوص مقاصد (نمبر زیادہ لگوانے کے لیے) ناز و ادا کے باوجود ڈاکٹر سلیم اختر بے حد غیر جذبائی، بختاط، بقائم ہوش و حواس ملتے۔ حتیٰ کہ بعض اوقات ترغیبات اس قدر بڑھ جاتیں کہ جان بوجھ کر پھسل جانے کو بھی بھی چاہتا مگر ہر مرتبہ آتش شوق سے بچا رہا۔ آتش عشق جلنہ پائی۔ اس کے پس پشت ان کی شخصیت کا وقار، خود پڑھلی اور زگسیت بھی ہے۔ انہوں نے اپنی ذات کے بت کو سب سے اوپرے استھان پر سجا یا تاکہ ہر کس وناکس کی رسائی نہ ہو سکے۔

آپ بیتی یا خودنوشت کانفیسیاتی محرک بھی، زگسیت، یا "الفت ذات" ہی ہے۔ جب فرد اپنی ذات کے گرد گھونٹے والے واقعات کے پس منظر میں خود کو نمایاں تر ہو کر پیش کرتا ہے۔ دوسروں کے مقابلے میں خود کو اہم متصور کرنا، نسب اور خاندان کے تفاخر کا ذکر کرنا، اپنے خصائص کام بالغہ کی حد تک بیان، مختلف طرز کے مہمات کا ذکر کر کے خود کو دوسروں سے نمایاں حیثیت میں پیش کرنے کا متنی ہوتا ہے۔ اس ضمن میں یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ وہ خامیوں، نفائص، ناراستیوں اور کچھوں کو پیش لپشت ڈال کر خوبیوں کو باجا گر کرتا ہے تاکہ صاف سترھی اور بے داغ تصویر سب کے سامنے پیش کر سکے۔ مصوری میں "سیلف پوڑھیٹ"، "شاعری میں "تعلیٰ" اور ادب میں "خودنوشت" کانفیسیاتی محرک زگسیت ہی ہے ڈاکٹر سلیم

آخر ”تحقیقی شخصیت اور زگسیت“ میں لکھتے ہیں :

ادب میں خود نوشت سوانح عمری بھی وہی کام کرتی ہے جو مصوری میں ”سیف پورٹ“، ”دنوں میں اظہار کا انداز جدا گانہ سہی لیکن نفسی محرک ایک ہی ہے۔ زگسیت! یہ الفت ذات ہی تو ہے، جو لکھنے والے سے قطرہ سے گہر ہونے تک کے تمام مرحلے کی عکاسی کرتی ہے اور اسی لیے خود نوشت سوانح عمریوں کی بیش تر صورتوں یعنی اعتراضات ڈائری اور میمازز وغیرہ سبھی کانفیاٹی محرک زگسیت ہی ہے۔ (۱۹)

نشان جگرسوختہ بھی زگسیت کے اظہار کا ادبی روپ ہے جس میں ڈاکٹر سلیم اختر نے اپنی ذات کے مرکز کو نمایاں کر کے واقعات کا اختیاب کیا ہے۔ انہوں نے ”میں“ کی عینک سے دنیا کو دیکھا ہے۔ ”میں“ وہ کرداری صفت ہے جو مرکز ذات کے نظریے سے پھوٹی ہے۔ وہ دنیا میں مغم نہیں ہوتے بلکہ دور کھڑے ناظر بن کر دنیا کا جائزہ لیتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر شاہین مفتی:

اس میں بیک نہیں کہ نشان جگرسوختہ ”الفت ذات“ کے اثرات لیے ہوئے ہے، مصنف نے اپنے بارے میں دل کھول کر اشارے بھی دیئے ہیں اور پھر خود جوازیت کے حق کو استعمال کرتے ہوئے بہت سے مقامات پر اپنے آپ کوئی مقدمات سے بری بھی کر دیا ہے۔ مصنف نے زیادہ تر اپنا سوفت اینچ ابھارنے کی جواب دنائی کوشش کی ہے۔ اس کی رومان پروری، بہت دور تک اس کا ساتھ نہیں دے سکی۔ چنانچہ یہ سوفت اینچ مصنف کی ذاتی مہربانی سے ہی آہستہ آہستہ کئی دوسرا رنگ بھی چھوڑنے لگا ہے۔ (۲۰)

ان کے مردم گریز اور تہائی پسند رویے بھی، ان کی ”الفت ذات“ کے مظہر ہیں۔ وہ خود کسی کی جانب پیش قدمی نہیں کرتے، اگر کوئی خود بڑھ کر انہیں سلام کر بیٹھے تو سپاٹ، باتاڑ چہرے کے ساتھ ”علیکم“ بڑی مشکل سے ہونٹوں کے دروازکے نکلتا ہے۔ عام حالات میں ان کی مردم بیزاری کا یہ عالم ہے تو ناراضی کے لمحات میں احباب کا کیا حال ہوتا ہوگا۔ مردم بیزاری، کم آمیزی اور معاشرتی تعامل میں بے انتہائی اور لائقی کے رویوں کے حوالے سے لکھتے ہیں:

میرے بے جوش مصافحہ کی متعدد احباب نے شکایت کی ہے۔ دراصل Body Language اسے میرے بے سماجی (Asocial) رویہ پرمی لائقی کا ایک انداز بتاتی ہے، اسی طرح کئی دوستوں نے ”السلام علیکم“ کے جواب میں صرف ”علیکم“ پر اعتراض کیا ہے۔ میں نے Apathy کے جواب میں صرف اپنے لیے حصاء درود یا راتقیم کر رکھا ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ کہوں کہ میں بے وزنی کے عالم میں زیست کر رہا ہوں تو اسے مبالغہ نہ جائے۔ بے وزنی، باطنی ہے، خارجی نہیں کہ خارج میں تو شانت نظر آتا ہوں۔ (۲۱)

یہ Apathy رویے سماجی ”الفت ذات“ کے بت کے چکنا چور ہونے کے نتیجے میں پیدا شدہ اعصابیت کا نتیجہ ہیں۔ جب حقیقی دنیا میں ان کی شخصیت کی زگسیت کی تسلیم نہ ہو پائی تو رد عمل کی صورت میں سماجی بے تعلقی اور بے انتہائی کے رویوں نے جنم لیا۔

اعصابیت اور نیوراتیت ان کی شخصیت کا ایک اہم حصہ ہیں جب وہ آٹھویں جماعت کے طالب علم تھے تو ان کی

شخصیت میں متفاہ رویوں اور رجحانات نے گھر کرنا شروع کر دیا۔ دماغ میں کوئی چھپکی گھس جاتی۔ شعور کی منزل میں قدم رکھنے کے بعد اپنی اعصابیت کی تشخیص کی۔ ان کی شخصیت میں خاموشی، گم سم رہنا، جھگج اور ٹھٹھک جیسے عوامل ملتے ہیں۔ ان کی شخصیت دولخت ہو گئی۔ بظاہر نارمل، شانت اور پرسکون رہنے والے سلیم اختر کے اندر آتش فشاں پلنے اور کپنے لگا۔ لکھتے ہیں:

اگر آپ سمجھ رہے ہیں کہ میں چلتی ہوا سے لڑنے والا آتش بدالاں اور کاف آور ہے والا لڑکا تھا تو ایسا نہیں۔ میں تو بہت ہی بیبا تھا۔ میرا بھلا مانس ہونا میری اعصابیت کی وجہ سے ہے جس کا تب مجھے ادراک نہیں تھا مگر بعد میں جب نفیات کامطالعہ کیا تو اپنی اعصابیت کی تشخیص کی، اس کے ہاتھوں میں بالعموم خاموش، ٹھیٹھکا اور جھجکا سارہتا تھا۔ نئے ماحول میں نئے لوگوں سے ملنا بلند پہاڑ پر چڑھنے جیسا مشکل کام لگتا۔ (۲۲)

آٹھویں جماعت میں ڈاکٹر سلیم اختر کی عمر چودہ برس کے لگ بھگ تھی۔ اس عمر میں یوں بھی عنفوان شباب کی منزلوں کی ابتداء ہو جاتی ہے۔ پھر بچپن کا احساس تفاخر، خود پسندی، جنسی مشاہدات اور واقعات کے ہیوں لے خوف پر مبنی واقعات کے ملے جلنے رجحانات ان کے لاشعور میں رخنه اندازی کرچکے تھے۔ فویشی کی صورت اختیار کر گئے۔ اس بناء پر لڑکپن اور نوجوانی میں حقیقی زندگی سے نجاحاً مشکل ہو گیا۔ شعور اور لاشعور کے اس تکرار اکالازی متبیج عصباً نیت اور اعصابیت کی صورت میں سامنے آیا۔ گھر کا پہلوٹھا اور لاڈلا پچھے معاشرتی عدم مطابقت کی بناء پر خود اعتمادی کھونے لگا۔ نتیجتاً تھائی اور مردم گریزی کے رجحانات سامنے آنے لگے جوتا حال قائم ہیں۔ تھائی اور اداسی کے دورے اسی اعصابیت کی خارجی مظاہر ہیں:

بلاوجہ ہی تھائی کاشدید احساس ہوتا اور اداسی کادورہ پڑتا۔ کانج میں ہوتا تو کانج کی چھت کے آگے لگے چھپے پر تھا بیٹھا پرندہ کی آنکھ سے نیچے کا منظر دیکھ رہتا۔ یہ سب اعصابیت کی علامات تھیں۔ بعض اوقات معمولی سی بات سے زروں ہو جاتا۔ سہم جاتا، خوفزدہ ہو جاتا۔ اسی اعصابیت کے تکلیف دہ مظاہر میں سے ایک یہ ہے کہ عید کا دن سخت بد مرگی میں گزرتا ہے۔ چاند رات سے ہی عجیب سا اعصابی تباہ شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ عید والے دن جبکہ سب لوگ گلے مل رہے ہوتے، میں بلاوجہ گھروالوں سے ٹرکر، گھر سے باہر نکل جاتا۔ (۲۳)

بظاہر کوئی ایسا ناخوشنگوار واقعہ یا یادِ ہن میں نہیں جو تحت الشعور میں پوشیدہ ہو اور عید کے دن کے ساتھ منفی کنڈیشنگ کی وجہ سے بنی ہو لیکن یہ اعصابی تناوٰ ہوش سنپھانے سے اب تک بدستور قائم ہے۔ بعض اوقات یہ اعصابیت اس حد تک حادی ہو جاتی ہے کہ معاشرتی زندگی کے ضوابط تج کر جنگلوں کی طرف بھاگ جانے کو بھی کرتا ہے یا اعصابی تناوٰ کوکم کرنے کے لیے بچوں کی مانند زور زور سے رونے کو بھی کرتا ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی زندگی میں وہ عرصہ جب وہ بسلسلہ ملازمت (کلرکی) دو سال پشاور میں مقیم رہے، انتہائی ناگواری، ڈپریشن اور اعصابی تناوٰ کا شکار رہے۔ حتیٰ کہ ایک دو مرتبہ

خودکشی کا بھی فیصلہ کیا لیکن نادیدہ وقت نے روک دیا۔ انہوں نے شعوری طور پر زندگی کے واقعات میں سے ”پشاور“ میں رہائش اور وہاں کے اعصابی تنازعہ بھری زندگی کو اپنی یادداشتیوں میں شامل نہ کیا تو اس کی وجہ بھی وہاں کی تلخ زندگی تھی جس کی یاد جان بوجھ کر بھلانے کی نفسیاتی کوشش کی جاتی ہے۔ پشاور میں قیام کے دوران دوستوں نے شراب بھی پلائی لیکن انہیں بچپن میں شراب سے جو Negative Conditioning ہوئی تھی جب ان کے والد کے شاعر دوست عدم کی پونا میں قیام، شراب نوشی، سلیم اختر کے والد کے ساتھ گھر میں آمد و رفت نتیجتاً ان کی والدہ کی طرف سے مزاحمت، لڑائی جھگڑا اور پورے گھر میں اضطراب کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ پشاور میں شراب کے لیے داخلی مزاحمت کا حامل بناد ہر طرح کے برائٹز ان کے دوستوں نے آزمائے لیکن ڈاکٹر سلیم اختر پر اثر نہ ہوا۔ (۲۴)

بچپن کے تلخ و شیریں واقعات ڈاکٹر سلیم اختر کے مقاطیعی لاشعور میں ذخیرہ ہوتے گے، جنہوں نے قوی رمحان کی صورت میں نمو پا کر ان کی شخصیت کے تاریخ پوڈ بنائے۔ ان کے زیر اثر چلتا پھرتا، ہنستا روتا، ظاہرو باطن سے دست و گربیان، سلیم اختر زندگی بجھاتا چلا جا رہا ہے۔ ان کی پریق خصیت کے اکثر تاریخ پوڈ ان کی نفسیات شناسی سے کھل گئے ہیں۔ نشان جگر سوختہ دراصل ان کی تحلیل نفسی ہے جس میں انہوں نے خود کو کمل طور پر ایکسپوز ٹونہیں کیا لیکن باطن کی طرف کچھ اشارے ضرور کر دیئے ہیں جن کی گردہ کشائی سے باطن میں زیست کرنے والا سلیم اختر باہر نکل آتا ہے۔ اتنا کچھ ظاہر ہونے کے باوجود ان کے نقاب (Persona) کی مضبوطی دیکھئے، کس قدر مخصوصیت سے پوچھتے ہیں:

میں بیوادی طور پر بیبا انسان ہوں، مگر پھر بھی متذمِع؟ تو کیوں؟ انبارل سیکس کے افسانے؟ اردو ادب کی منحصر ترین تاریخ؟ سالانہ ادبی جائزے؟ نفسیاتی تقدیر؟ انفرادی طور پر یہ سب، اجتماعی طور پر دشانی دبستان کا سر برآہ! (۲۵)

حوالہ جات

- ۱۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، نشان جگر سوختہ (آپ بیتی) لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۵ء، ص ۱۹-۲۰۔
- ۲۔ نشان جگر سوختہ (آپ بیتی)، ص ۱۳، ۱۵۔
- ۳۔ ایضاً، ص ۲۵۔
- ۴۔ ایضاً، ص ۳۲۔
- ۵۔ ایضاً، ص ۳۷۔
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۶۔
- ۷۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی راफہ سے گنتگو ۲۰۱۶ء میں (پانچ بجے شام)۔
- ۸۔ محمد سعید، ڈاکٹر سلیم اختر، اپنی نظریں (مرتبہ) مشمولہ سپوتنگ، لاہور، جولائی ۲۰۰۱ء، ص ۳۱، ۳۲۔
- ۹۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، ادب اور لاشعور، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص ۲۹۔
- ۱۰۔ سمیل احمد، ڈونگ کرے نفسیاتی نظریات، لاہور: اوارہ تالیف و ترجمہ، پنجاب یونیورسٹی، باراول، دسمبر ۱۹۸۱ء، ص ۲۳، ۲۴۔

- ۱۱۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی راقمہ سے گفتگو ۲۷ مئی ۲۰۱۶ء (پانچ بجے شام)۔
- ۱۲۔ نشان جگر سوختہ، ص ۱۰۵، ۱۰۶۔
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۱۳۰، ۱۳۱۔
- ۱۴۔ محوالہ نشان جگر سوختہ، ص ۲۶، ۲۷۔
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۲۳۔
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۲۵۔
- ۱۷۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، خودشناسی، اہور: سگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۱ء، ص ۸۳۔
- ۱۸۔ نشان جگر سوختہ، ص ۱۵۲، ۱۵۳۔
- ۱۹۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، تخلیق اور لاشعوری محرکات، لاہور: سگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۹ء، ص ۲۷۔
- ۲۰۔ شایین اختر، ڈاکٹر، ڈاکٹر سلیم اختر: شخصیت اور فنِ بسلسلہ پاکستانی ادب کے معمار، اسلام آباد: پاکستانی ادب کے معمار ۱/۸-H-۲۰۱۵ء، ص ۳۰۲۔
- ۲۱۔ شان جگر سوختہ، ص ۲۹۱، ۲۹۲۔
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۲۲، ۲۵۔
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۹۸، ۹۹۔
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۱۱۵۔
- ۲۵۔ ایضاً، ص ۲۲۳۔