

جوش کی ترجمہ نگاری

شہنماز اختر

Abstract :

Translation is at best at Echo "George Borrow". "Translation makes bridge between the two nation" Josh Maleehabadi is a well-known poet and a writer. He wrote Auto-biography, essays, letters, columns, sketches and translations. He translated Persian, Gujarati and English poems and articles into urdu. In this particular essay, the writer discussed the art of translation on Josh behalf with regards to the various aspects of translation. Josh has also tried to present the impressionistic translation of Surah Al-Rehman.

جوش ملیح آبادی نے نظم نگاری کے حوالے سے غزل، نظم، قطعہ پر ربانی، مرثیہ، سلام، قصیدہ اور منشوی میں تو اپنی قادر الکلامی کے جلوے دکھانے کے ساتھ ساتھ نشر نگاری میں آپ بیتی نگاری، خطوط نگاری، مضمون نگاری، کالم نگاری، اداریہ نگاری کے ساتھ ساتھ ترجمہ نگاری میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔

جوش کی ترجمہ نگاری کا جائزہ لینے سے پہلے ہمیں یہ باور کرنا ہو گا کہ جوш کی زندگی کا طویل سفر ملیح آباد، لکھنؤ سے شروع ہوا پھر دکن، دہلی، ممبئی، پونا، کراچی اور اسلام آباد تک پھیلا ہوا ہے۔ جوш کی ان گنت تحریریں ایسی ہیں جو ابھی پرداہ اخفا ہیں۔

منظوم ترجم کی ذیل میں پہلا قدم انہوں نے ایم اے او کالج علی گڑھ میں اٹھایا۔ 1912 میں جب وہ طالب علم تھے، اپنے ایک استاد واحد علی شیدا کے کہنے پر انہوں نے انگریزی نظم لارڈ یلیس ڈاٹر کا اردو نظم میں ترجمہ کیا لیکن یہ نظم تنفس ہو چکی ہے۔

جی الا نا کی ایک انگریزی نظم کو وحدت انسان کے عنوان سے نظم کیا:

اے دوستو! ساتھیو! رفیقو!

نفترت کی غذانہ دو بشر کو

مے خاتمة روزگار میں یاں
چھلکا تو شراب حب انسان
بوئے گل کی چلت پھرت لو
باردو کی بُو میں سانس مت لو

جوش کے دارالترجمہ حیدر آباد میں ملازمت کے دوران ”حیات یکن“ کا اردو ترجمہ بھی کیا تھا۔ لیکن یہ ترجمہ نایاب ہے اور دیگر گمشدہ ادبی ذخیرہ کی طرح ہو سکتا ہے کہ جوش کے خاندان کے کسی فرد سے کبھی دستیاب ہو جائے اور زیور طبع سے آراستہ ہو جائے۔

ہمارے سامنے جوش کا جو ترجمہ شدہ سرباہی موجود ہے اس میں ایک مضمون ”مسائل حیات“ کے عنوان سے ہے یہ جوش کے دارالترجمہ حیدر آباد کن کی یادگار ہے جو کہ ماہنامہ ”کلیم“ دہلی کے جنوری ۱۹۳۶ء کے شمارے میں طبع ہوا اور پھر فروری، مارچ، اپریل، مئی تک لگاتار چھپتا رہا اس کی ایک قطع اکتوبر ۱۹۳۶ء ایک جنوری ۱۹۳۷ء اور آخری قطع فروری ۱۹۳۷ء میں طبع ہوئی۔

جون، جولائی، ۱۹۳۷ء کے شمارے میں جوش نے پنڈت برجم موبہن و تاتریہ کیفی کی ایک فارسی غزل کا اردو میں منظوم ترجمہ کیا۔ اور ”غزل مسلسل“ کا عنوان درج کیا۔ مئی کے شمارے میں بھی یہ نظم درج ہے۔

جوش نے سورہ رحمٰن کا منظوم ترجمہ بھی کیا ہے۔ سب سے پہلے یہ ترجمہ نیگم ثاقب رحیم الدین کی کتاب میں طبع ہوا۔ جو کہ ”سورۃ الرحمٰن“ ایک منظوم تاثر“ کے عنوان سے درج ہے۔

مسائل حیات کے قطع وار مندرجات اس طرح ہیں۔ یعنی جوش نے جوابوں بندی کی ہے اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

جنوری ۱۹۳۶ء

مسائل حیات، نقاد، کتاب، علم، حق و راستی، فطرت انسانیت
فروری ۱۹۳۹ء:

تاریخ، تمدن، محبت، حیات

مارچ ۱۹۳۶ء:

حیات، جنس، ازدواج

اپریل ۱۹۳۶ء:

سوسائٹی (سماج) اخلاقیات

مئی ۱۹۳۶ء

سیاست

اکتوبر ۱۹۳۶ء:

مذہب

جنوری ۱۹۳۷ء:

دینیات

فروری ۱۹۳۷ء:

فنون لطیفہ، عام پسند مقالے، تجربہ، انجام

اب ہم جوش کی ترجمہ نگاری کا جائزہ ان کے مختلف تراجم کے حوالے سے لیتے ہیں بالخصوص ”مسائل حیات“ کے حوالے سے جائزہ لیا جائے گا۔

اگرچہ نثری ادب کے تراجم کے لیے مترجم کا مصنف ہونا ضروری نہیں مگر منظوم ترجمہ کرنے کے لیے لازمی ہے کہ مترجم ایک اچھا شاعر بھی ہوتا کہ اسے بخوبی اور اوزان کا مکمل شعور ہو اور وہ متبدل اسلوب تلاش کر سکے مثلاً شان الحق ہنگی نے شیکپیسر کی ”انھنی اینڈ کلوپیٹر“، کا ترجمہ ”زہر عشق“ کے عنوان سے کیا اور بلینک ورس کو منشوی میں تبدیل کر دیا لیکن ترجمہ اصل سے قریب ہے۔ دوسری طرف الیٹ کی ”Waste Land“ کے ترجمہ میں نامناسب بحر کے استعمال نے تہذیبی پس منظر بھی بدلتا ہے۔ شاعری کے خیال کی تاثیر کی منتقلی مترجم سے تحقیقی صلاحیتوں کا تقاضا کرتی ہے یوں ترجمہ شدہ نظم جہاں اصل تحقیق کی نمائندگی کرتی ہے وہاں نئے پیرایہ اظہار کی وجہ سے اس کی اپنی ایک الگ شاخت بھی بن جاتی ہے کیونکہ اس میں محض شاعر کا پیرایہ اظہار ہی نہیں بلکہ مترجم کا یہ بھی شامل ہوتا ہے۔ ایسے ہی تحقیقی مترجم کو ”پہنچ لیٹیور نے“ Auther Plus Translator ”کہا ہے۔ جوش نے جب صابر تھاریانی کے گجراتی قطعات کا منظور اردو ترجمہ کیا تو وہ ایسے ہی تحقیقی مترجم کے طور پر سامنے آئے ہیں۔ انہوں نے صابر تھاریانی کے سو (100) سے زائد گجراتی زبان میں لکھے ہوئے قطعات کو اردو کے قالب میں ڈھالا ہے۔ صابر تھاریانی نے آسان اردو میں گجراتی سے مفہوم کو منتقل کیا (خود کیا یا کسی سے کرایا اس کا علم نہیں) اور منظوم ترجمے کے لیے جوش کے حوالے کیا لیکن جوش کے رنگ نے ترجمہ کو اصل سے بہتر ثابت کر دیا ہے۔ ایک قطعے کو ملاحظہ فرمائیے جس کا عنوان ہے ”چراغ طور“

پہلے ہم گجراتی زبان کا ترجمہ کردہ قطعہ دیکھتے ہیں:

شعلہ بھر سے تو نور ہو جا۔ تو نور ہو جانا

نور بن کر تو بعید از دل نہ ہو جا۔ دل سے دور نہ ہو جانا

تیرے اندر بھی پرتو نور خدا ہے..... ہو جادنیا کے لیے تو چراغ طور ہو جا

اب جوش کا منظوم ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

چراغ طور

شرابِ عاشقی سے چور ہو جا
جو ممکن ہو سراپا، نور ہو جا
خدا کی شان پیدا کر چلن میں
ارے بندے، چراغِ طور ہو جا

(صابر کے موتی ص ۸۷)

جوش ملحن آبادی نے ”یادوں کی برات“ میں رابندر ناتھ ٹیگور پر خامہ فرمائی کرتے ہوئے اظہار خیال کیا تھا کہ شاعری کا ترجمہ ہوئی نہیں سکتا وہ لکھتے ہیں:

”..... پیرا یہ دعویٰ ہے کہ شاعری ایک ایسی انوکھی اور دور از دست چیز ہے کہ اس کا ترجمہ قطعی طور پر ہو ہی نہیں سکتا۔ ترجمہ گھن ہے اور شاعری آگینہ، ترجمہ سندھا ہے اور شاعری سُبو، ترجمہ تنہ ہوا کا چھپڑا ہے اور شاعری دریاۓ تخلیل کا حباب اور میرے اس دعوے کے ثبوت میں طلب فرمائیجئے شاعری کے ان تمام ترجموں کو، جو اس دنیا میں آج تک ہو چکے ہیں..... اگر آپ عمیق نظر سے ان کا مطالعہ فرمائیں گے تو آپ خود دیکھ لیں گے کہ وہ ترجم سونے کی ڈھیریاں نہیں، مٹی کے ڈھیلے اور سچ سچ کے لالہ و گل نہیں، کاغذ یا پلاسٹک کے پھول ہیں۔

وہ مزید لکھتے ہیں:

”میں یہ مان لینے پر اپنے کو آمادہ کر سکتا ہوں کہ شاعری کے ناقابل شمار دھاروں میں سے فقط ایک دھارے کو، کسی حد تک ترجیح کی گرفت میں لا یا جاسکتا ہے، جس کو فکری شاعری کہتے ہیں یعنی جہاں تک شاعر کے مرکزی پیام اور اُس کے ٹھوس خیالات، فرمودات، نظریات اور کا تعلق ہے، اُن کا تقریباً کامیاب ترجمہ ہو سکتا ہے۔“ (۱)

دراصل جوش کی یہ مراد نہیں کہ ترجمہ ہوئی نہیں سکتا بلکہ ان کی مراد ہوتی ہے کہ ترجمہ کرنے والا شاعر کے احساس کی ہر پنکھڑی کے رنگ اور خوبصورت محسوس ہی نہیں کر سکتا تو دوسروں کو کیا محسوس کر اسکے گا۔

یہاں جوش نے اپنے ترجم کے ذریعے اس بات کو خود ہی باطل کر دیا ہے کیونکہ جوش کے ترجم نے تخلیق کار کے قلم اور اس کے خیال کی ماورائی روشن کو مصنف کے اپنے احساس کی درونی کروٹوں تک رسائی کو ممکن بنا کر ترجمہ کو اصل سے زیادہ اجاگر کر دیا ہے۔ اگرچہ کے جوش نے ”صابر کے موتی“ کے پیش لفظ میں اپنی عدم فرضیتی کی وجہ سے ترجمے کے عجلت میں کرنے کا ذکر کیا ہے لیکن جوش کے اس منظوم ترجمے میں شعریت اور ادبیت کے امتزاج کے پہلو بے پہلو صابر تھاریانی کی تخلیقی تابنا کی سے آگے جا کر جوش کی فکر کے دھارے کو چھوپ لیا ہے اور خیال کی یکسانیت نے گجراتی قطعات کو جوش کی رباعی سے فکری مہاٹش کر دیا ہے۔ پہلی مرتبہ جب قطعات طبع ہوئے تو نہ اُس میں گجراتی متن موجود تھا نہ اس کا اردو ترجمہ، صرف جوش کا منظوم ترجمہ موجود تھا لیکن کچھ مصرعے ایسے تھے جو کہ بے بحر تھے یا ان میں کوئی جھوٹ تھا لیکن جب ڈاکٹر ہلال نقوی کو ممتاز شاعر نشیم امر و ہوئی سے منظوم ترجمے کا قلمی مسودہ موصول ہوا تو موازنے سے معلوم ہوا کہ کتاب نے کتابت کرتے وقت کتنے مصرعے بے بحر لکھ دیئے تھے۔ صابر تھاریانی نے

بھی اس پر غور نہیں کیا تھا۔ مثلاً مطبوعہ میں اور قلمی میں جو تقاضا ہے اس میں سے کچھ بطور امثال درج کرتے ہیں۔

بھی اس پر غور نہیں کیا تھا۔ مثلاً مطبوعہ میں اور قلمی میں جو تقاضا ہے اس میں سے کچھ بطور امثال درج کرتے ہیں۔	(مطبوعہ)
ہم وہ ہیں کہ دشیت بلا سے گزرے	(قلمی)
ہم وہ ہیں کہ جس دشیت بلا سے گزرے	(مطبوعہ)
اے شمع حقیقت ہم تیرے ہیں پروانے	(قلمی)
اے شمع حقیقت ہم تیرے ہیں وہ پروانے	(مطبوعہ)
جونور سے چلکے، وہ مری ذات نہیں ہے	(قلمی)
جونور سے چلکے وہ مری ذات نہیں ہے	(مطبوعہ)

جوش ملیح آبادی نے ترجمہ نگاری میں اس امر کو رکھا ہے کہ الفاظ اور عبارت کا ترجمہ الگ الگ اصول کو لحوظ خاطر رکھ کر کیا جائے۔ سید باقر حسین لکھتے ہیں کہ

”الفاظ اور عبارت کا ترجمہ کرنے کے علیحدہ علیحدہ اصول ہیں الفاظ کا ترجمہ کرنے میں میری رائے میں مندرجہ ذیل اصولوں کو سامنے رکھنا ہے۔

۱۔ ترجمہ صحیح ہونا چاہیے

۲۔ حتی الامکان عام فہم ہونا چاہیے۔

۳۔ سبک اور خوبصورت ہونا چاہیے۔“ (۲)

جوش کی اسی خوبی کی بنا پر ان کا ترجمہ درست، عام فہم، سبک اور خوبصورت ہے۔ درست متن کی تفہیم کی روانی اور تسلسل قاری کو اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ ترجمے کا اصل مقصد عوام کو ان تصورات سے روشناس کرانا ہے جو اصل متن میں موجود ہوں اگر ترجمے میں نقل برابر اصل والی بات نہیں تو ایک معمولی پڑھا لکھا شخص ان تصورات سے کیسے آشنا ہو سکے گا کیونکہ جو خود پڑھ سکتے ہوں انہیں ترجمہ پڑھنے کی ایسی کوئی خاص ضرورت درپیش نہیں آئی۔ ادب کے قارئین، نقاد یا ترجموں میں دلچسپی رکھنے والے باذوق افراد ان باریکیوں کو جانتے ہیں اور اسی حوالے سے کسی ادب پارے کے ترجمے کو پسندیدگی کی سند عطا کرتے ہیں۔

جوش نے لفظی ترجمہ کرتے ہوئے خیال رکھا ہے کہ بعض اوقات مصنف کتاب نے مترادف الفاظ درج کر دیئے ہیں تو عبارت کے لحاظ سے محل اور موزوں الفاظ کو منتخب کر لیا جائے اور جہاں ضرورت محسوس ہوئی ہے، مترادفات کے ترجمے میں کئی کئی مطالب بھی پیش کیے ہیں اور الفاظ کو ان کے خاص ماحول اور پس منظر کے حوالے سے استعمال کیا ہے۔ اگر ترجمے میں آنکھ بند کر کے ان کے مترادف رکھ دیئے جائیں تو بعض اوقات عبارت مفعکہ نیز ہو جاتی ہے۔ ”مسائل حیات“ کا ایک اقتباس ملاحظہ کریں:

”اس کائنات کی پہنائیوں اور وسعتوں کے مقابلہ میں انسانیت اُس مینڈک یا چیونٹی کی مانند معلوم ہوتی ہے جو دلدل میں پھنسی ہوئی ہو۔ پھر بھی ہم میں سے بعض نہایت ہی شوخ چیشی کے ساتھ یہ دعویٰ کرنے کی جسارت کرتے ہیں کہ انہیں حق درستی کا علم حاصل ہو گیا ہے جو

ایک بے پایاں وسعت ہے اور جس کا صرف ایک رُخِ محض اُس مخصوص ذہنیت کے سامنے آ سکتا ہے جسے اُس رُخ کے ساتھ طبعی مناسبت ہو۔ مکمل حق ہمیشہ نامعلوم رہے گا تو پھر یہ معلوم حق درستی کیا ہے جزو یا جُل۔” - (۳)

ایک اور لفظی ترجمہ کی مثال ملاحظہ فرمائیے۔

”یا ہمارے اکابر، ظالم، سفاک، شقی، قاتل اور خونی نہیں ہوتے، جو ہر نفس ہزاروں سروں اور لاکھوں دلوں کو توڑا کرتے ہیں۔“ - (۴)

منظوم لفظی ترجمہ کی مثال دیکھیے۔ یہ فارسی سے اردو نظم (غزل میں کیا گیا ہے)۔ - (۵)

(فارسی)

ہاں بیانا ایں جہاں را عالمِ دیگر گنم
شش جہت را از طسمِ جذبِ دل ششدِ گنم
قطرہ را آبِ گہرِ بخشش زنیسانش سرشک
ذرہ راز از سوزِ دل ہم پر تو خاورِ گنم
(پہنچت بر جو ہن دتا تری یہ کیفی)

(اردو ترجمہ)

آہ کہ اس کون و مکان کو عالمِ دیگر کروں
شش جہت کو جذبِ دل کے سحر سے ششدِ گنم
قطرے کو نیسانِ چشمِ تر سے دوں آبِ گہر
ذرے کو سوزِ جگر سے خسرو خاورِ گنم

(جوش ملیح آبادی)

الفاظ کا ترجمہ کرنا تو پھر بھی آسان ہے لیکن عبارت کا ترجمہ کرنا اکثر مشکل ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس میں دو متصاد تقاضوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ سید باقر حسین لکھتے ہیں

ایک طرف تو یہ خیال رکھنا پڑتا ہے کہ ترجمہ حتی الامکان تحت الفاظ ہو، اصل عبارت کا محض اب ولہجہ یا تبصرہ نہ ہو، دوسری طرف ترجمے کی زبان کا محاورہ ہاتھ سے نہ اٹھ جائے۔ - (۶)

جوش جانتے تھے کہ ہر زبان کے مخصوص اسالیب ہوتے ہیں جن کا لفظی ترجمہ دوسری زبان میں نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں یا تو ترجمے کی زبان کا کوئی ایسا اسلوب یا محاورہ تلاش کرنا پڑتا ہے جو ناصرف لفظی ترجمہ کرتا ہو بلکہ مرکزی خیال کو بھی ادا کرتا ہو۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو پھر جملے کی ساخت میں حسب ضرورت تبدیلی کرنا پڑتی ہے اور الفاظ گھٹانے یا بڑھانے پڑتے ہیں تاکہ مطلب حتی الامکان صفائی اور محاورے کے ساتھ ادا ہو جائے۔ جوش ”مسائل حیات“ کی تمہید میں اس کی وضاحت یوں کرتے ہیں۔

”اثنائے ترجمہ میں ایک ایک خیال سے کئی کئی خیال پیدا ہوتے رہتے ہیں، اور میں نے ہر خیال کو ذہن میں اچھی طرح پختہ کر کے اسی ترجمے میں لکھ دیا ہے، بعض مقامات کی طوالت کو تراش دیا ہے، اور بعض مختصر دامنوں میں کلیوں کا اضافہ کر دیا ہے۔ گھٹایا کم ہے، بڑھایا زیادہ ہے۔

البتہ بڑی حد تک اس کا لاحاظہ رکھا ہے کہ انگریزی کا طرز بیان ار ”شری یونگنر“، مصنف کتاب کا اسلوب نگارش اصل سے دور نہ ہونے پائے۔ ممکن ہے اردو کے خالص طرز بیان کی رو سے احباب کو بعض مقامات زیادہ پسند نہ آئیں لیکن میرے خیال میں اگر اردو میں مختلف زبانوں کے اسالیب بیان کی ماہر ان طور سے آمیزش کر دی جائے تو ایک وسیع اور خوشنگوار تبدیلی پیدا ہو سکتی ہے۔ (۷)

بعض اوقات کلمے کے ساتھ مجمل الفاظ بھی اضافی وزن کے ساتھ استعمال ہو جاتے ہیں۔ اگر ترجمہ کرنے والا ان بار کیوں سے آگاہ ہو گا تو وہ صرف با مطلب اور بامعنی الفاظ ترجمے کی طرف زور دے گا، باقی نظر انداز کر دے گا۔ جوش نے ترجمہ کرتے وقت لفظوں کے بامعنی استعمال کو ترجیح دی ہے، خواہ خواہ کی لفاظی سے گریز کیا ہے۔ ترقی یافہ زبانوں کے اکثر جملے پیچیدہ اور لمبے ہوتے ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے اسالیب مقرر ہیں اور عام فہم ہو چکے ہیں لیکن اردو ابھی تک زیادہ پیچیدہ اور لمبے جملوں کی متحمل نہیں ہو سکی ہے۔ جوش نے اسی بات کو منظر رکھتے ہوئے جملوں کو چھوٹے چھوٹے حصوں میں تقسیم کر دینا ضروری سمجھا ہے۔ جملوں کی ساخت اور رموز اوقاف کے علم سے باخبر ہونے کی وجہ سے مناسب مقامات پر علامتوں کے استعمال، چھوٹے جملوں کو حروف عطف کے ذریعے جوڑ کر عبارت کی بہتر تفہیم کو ممکن بنایا ہے۔

”محبت، محبت کو دیکھنا چاہتی تھی، چنانچہ اُس نے کرشن کو پیدا کر دیا۔ شاعری، گنگانا چاہتی تھی، چنانچہ اُس نے کالیداس کو پیدا کر دیا۔ بطیلت (Heroism) حرکت پیدا کرنا چاہتی تھی، چنانچہ اُس نے سیزر کو خلق کر دیا اور حکمت غور کرنا چاہتی تھی، چنانچہ اس نے ارسطو کو پیدا کر دیا۔ ان میں ایک فرد بھی اوتار، شاعر، بطیل (Hero) اور فلسفی نہ تھا۔ بلکہ دراصل ان کی جگہ محبت، شاعری، بطیلت اور حکمت تھی جس نے اپنے کو ان افراد کی شکلوں میں ظاہر کر کے ہمیں ان کی تکریم پر مجبور کر دیا۔“ (۸)

کسی بھی کام میں درجہ کمال حاصل کرنے کے لیے محنت بنیادی شرط ہے اور ایک اچھا مترجم اپنے ترجمہ کے لیے وقت، محنت اور روپیہ صرف کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتا، بعض اوقات مناسب اسالیب کی تلاش میں مترجم کئی کئی مہینے کام کرتا ہے اور پھر بھی مطمئن نہیں ہوتا۔

جو ش باوجود کہ ایک ریس گھرانے سے تعلق رکھتے تھے لیکن سحرخیزی اور محنت کی عادت (تحریروں کو کئی کئی بار کاٹنا اور خوب سے خوب تر کی تلاش میں رہنا) ابتداء ہی سے جوش کا چلن رہا۔ بالخصوص اپنی سوانح حیات ”یادوں کی

برات،" کا مسودہ چار مرتبہ کاٹ چھانٹ کے بعد طبع کروایا۔ ترجمے میں بھی جوش مناسب الفاظ کی تلاش کئی کئی دن لگا دیتے تھے۔ پھر بھی مصنف کی فٹا کو پیش کرنے والے الفاظ کے چنان میں اختیاط کو بلوچ رکھتے تھے لیکن فٹا نے مصنف مترجم کے پیش نظر تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جوش کے تراجم کی تعداد انہائی قلیل ہے کہ کسی کے نظریات کو بعینہ بیان کرنا ایک مشکل امر ہے۔ دارالترجمہ حیدر آباد کی ملازمت کے دوران اگر جوش چاہتے تو تراجم کے ڈھیر لگا سکتے تھے لیکن انہوں نے ان تحریروں کے متن کے تراجم کیے جن سے ان کو فطری میلان یا رغبت محسوس ہوئی یا جو حکیمانہ پہلو لیے ہوئے ہیں بالخصوص "مسائل حیات" اور "صابر کے موتی" وغیرہ۔ جوش ضرورتِ وقت کو مشغله ادبی نہیں سمجھتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"کیونکہ اربابِ علم ہی ہر قوم کے دماغ ہوا کرتے ہیں، اگر دماغ تدرست ہوتا ہے تو تمام اعضا و جوارج بھی درست ہو جاتے ہیں۔ اس لیے میرے نزدیک ایسے مقالات کی بہت ضرورت ہے جو قوم کی بیماریوں کا علاج کر سکیں۔ میں اہل نظر سے عرض کرتا ہوں کہ وہ اس مقالے کو مشغله ادبی کے طور پر نہیں ضرورتِ وقت کے نقطہ نظر سے ملاحظہ فرمائیں۔ ممکن ہے مقلد و جامد، اور حریتِ فکر سے ڈرنے والی سوسائٹی میں کچھ روشنی پیدا ہو جائے۔" (۹)

جوش نے ترجمہ کرنے سے پہلے ان عوامل کا مطالعہ کرنے اور سمجھنے کی کوشش کی جن کے زیرِ اثرِ متن تحریر کیا گیا تھا۔ جوش نے اس کتاب میں دلائل و براهن، اور تشریح و تفسیر سے کام نہیں لیا کیونکہ مصنف نے بھی ہلکے ہلکے انداز میں زندگی کے چند اہم مسائل کی طرف، جن سے انسانی زندگی آے دن دوچار ہوا کرتی ہے، چند پرمغز اور حکیمانہ اشارے کر دیئے تھے، جوش اس ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

"مجھے خوف ہے کہ یہ اشارات ان افراد کے واسطے دلچسپ اور قابل فہم نہ ہوں گے، جن کا مطالعہ محدود اور تفکر نارسیدہ ہے، البتہ وہ حضرات جو حکیمانہ مزاج رکھتے ہیں، جو کارخانہ عالم میں تدبیر و تفکر کیا کرتے ہیں، جو حقائق زندگی اور اشیائے عالم کے مختلف پہلوؤں کے دیکھنے کی سعی کر چکے ہیں اور جو ہر ایک ذرے کو تمام دنیا کے پہاڑوں کے مقابلے میں مساوی اہمیت کے ساتھ تو لئے کی جھن میں لگے ہوئے ہیں، وہ حضرات ان اشارات کو دلچسپ بھی پائیں گے، اور خیالِ انگیز بھی۔" (۱۰)

ویسے بھی جب آپ کسی چیز کو ہلکے ہلکے انداز میں دوسروں کے سامنے پیش کرتے ہیں تو وہ گویا زیادہ اثر انگیز پیراء میں ان تک پہنچتی ہے کیونکہ بعض اوقات دلیل و منطق کی ثقاہت طبیعت کو بوجھل کر دیتی ہے۔ لیکن دلائل و براہین کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔

جدید ذرائع آمدورفت کی وجہ سے اور میڈیا کی بدولت دنیا کے مختلف ممالک کے لوگ ایک دوسرے کے تقریب آ رہے ہیں۔ اس صورت میں ایک بڑی مشکل زبانوں میں فرق کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے لہذا یہاں ترجمہ ناگزیر ہو جاتا ہے۔ زبانیں لفظوں سے مل کر بنتی ہیں۔ جب دو زبانیں باہم ملتی ہیں تو نہ صرف ایک زبان کے الفاظ

دوسری زبان میں منتقل ہوتے ہیں۔ اسی طرح ترجمے کے ساتھ ساتھ قوموں کی عملی تاریخ پھلتی اور بڑھتی ہے۔ ترجمہ گمان کا ممکن ہے اور اسے ممکن بنانے کے لیے مترجم کو اپنی شخصیت و حیثیت بھلا کر صاحب متن کی تخلیق میں انتہائی عاجزی کے ساتھ گھل مل جانا ہوتا ہے لیکن ترجمے میں وہ کچھ اور لسانی دشواریوں سے دوچار ہوتا ہے۔ جوش نے ان لسانی اور کچھ دشواریوں کو اپنے لغت پر ماہر ان عبور اور انگریزی، لکھنؤی، دہلوی اور پنجابی معاشرت سے آگاہی کی بنا پر بخوبی قابو پایا۔ چونکہ جوش نواب خاندان سے متعلق تھے۔ امراء و روساء کی محفوظوں میں اٹھنا بیٹھنا تھا۔ حیدر آباد کی ریاست میں دس سال گزارے تھے اور انگریزوں سے بھی مراسم تھے۔ اس لیے جوش کے ہاں شفاقتی بعد نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی جوش کے خالص اردو کے طرز بیان سے ہو سکتا ہے۔ کچھ لوگ بعض مقامات کے ترجمہ کو پسند نہ کریں تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ جوش زبانوں کے اسالیب بیان کی اردو میں آیزش کو زبان اردو کے لیے ایک وسیع اور خوشنگوار تبدیلی سمجھتے تھے جبکہ وہ لوگ ایسا نہ سمجھتے ہوں۔ جوش لکھتے ہیں۔

”کیا ہر زبان میں ”الوهیت“، ”نقی“ اور ”نظم“ کے بے شمار الفاظ موجود نہیں ہیں، جنہیں ریا کار ان کے حقیقی معنوں سے محروم کر کے نوع انسانی کی معموم اکثریت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کے لیے استعمال کرتے رہے ہیں۔ قوانین مذہب و اخلاق کی ترجمانیاں اور تاویلیں، ذہن و ریا کار افراد کے ہاتھوں میں مداریوں کے کرتبوں کی مشل ہوتی ہیں۔

تم واقعات یا اشیا کے تاریک پہلوؤں پر نظر ڈالنے سے اس وقت تک انکار کر سکتے ہو، جب تک کہ مجبور نہ ہو جاؤ، لیکن اگر اس زندگی کے حقیقی امور سے جو قطعی طور پر تاریک ہیں، تم نگاہیں پھیپھی لواز برداشتی یہ کہنا شروع کر دو کہ ان میں روشنی کی ایک کثیر مقدار پائی جاتی ہے، تو کیا اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ تم نے ایک کامل ریا کار کا پارٹ کرنے کی مشق شروع کر دی۔“ (۱۱)

افسانوی ادب کے ترجمے میں اصل متن کے ماحول کو مقامی معاشرت سے بدل دینے کی روایت بہت پرانی چیز ہے جس کا سلسلہ میر امن کی ”باغ و بہار“ سے شروع ہو کر موجودہ دور تک پہنچتا ہے۔ اس سے ترجمہ ”تخلیق“ سے قریب تر ہو جاتا ہے لیکن وہ تخلیق نہیں بن سکتا۔ ترجمہ دوسری تہذیب کو اپنے سانچے میں ڈھالنا نہیں بلکہ ایک نئی تہذیب کو متعارف کرنا ہے جس سے اپنی تہذیب میں وسعت پیدا ہوتی ہے اور اصل فن پارے کی وحدت برقرار رہتی ہے۔ جوش نے یہی کمال دکھایا ہے کہ اصل متن، اس کے اسالیب، بہیت اور موضوعات کو اپنے ماحول کے ساتھ اپنی زبان میں منتقل کیا ہے۔ جوش نے دوسری زبان کی نشر (متن) کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اسے اپنے ماحول اور لسانی ضرورتوں سے اس طرح ہم آہنگ کیا ہے کہ دونوں زبانوں کے اتصال نے ایک خوبصورت سکم کو جنم دیا ہے۔ دونوں زبانوں پر کامل عبور اور قدرت نے مضمون میں پوشیدہ مفہوم کو قاری تک اس طرح منتقل کیا ہے کہ اس کے مطالعے کے بعد وہ کسی ابہام کا شکار نہیں ہو سکتا اور دونوں زبانوں کے مزاج، لغات، تراکیب، گرامر اور اسالیب کو مترجم کے وسیلے سے سمجھنے کے قابل ہو سکے۔

جوش کی وسعت مطالعہ نے بھی اس کے کام میں عمدگی پیدا کی۔ فنون لطیفہ، ادب، فلسفہ، نفسیات، سائنس، مذہب، اقتصادیات اور سیاسیات غرض کہ ہر طرح کے مضامین کے بارے میں جوش کی وسعت مطالعہ نے ان کے تراجم میں مدد دی۔ لغت جوش کی ترجمہ نگاری میں ایک اہم ہتھیار کی صورت میں آئی ہے۔ جوش نے لغت دیکھنے کے سلسلے میں کبھی تقابل پندی سے کام نہیں لیا۔ دارالترجمہ حیدر آباد اور ترقی اردو بورڈ کراچی میں کام کے دوران جوش نے لغت کی ترویج کے لیے کام کیا اسی لیے ان کے ہاں نادر متزادفات اور اصطلاحات بھی ملتی ہیں۔ جوش کی ذہنی وسعت نے لغت کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ مختلف علوم و فنون کا مطالعہ متن میں عمدگی لانے کے ساتھ ساتھ اپنے پسندیدہ موضوع پر گرفت اسی صورت برقرار رکھ سکتا ہے جب مترجم اس کی مبادیات سے آگاہ ہو۔ مثلاً معاشریات کی کسی کتاب کا ترجمہ کرنے والا اسی وقت بہتر ترجمہ کرنے میں کامیاب ہو سکتا ہے جب وہ موضوع سے مکمل مناسبت رکھتا ہو۔ جوش نے کتنی خوبی سے صاحبِ مضمون کے مناشا کو الفاظ کا جامہ پہنایا ہے۔

”جوش آوازوں کے گلے سے نکلی ہوئی شاعری ہزاروں سامعین کو دھوکا دے چکی ہے۔ کیا تم

نے ابھی گوئیوں کے ترانوں کو کتاب کے اندر دیکھا ہے؟ اگر ان کی شاعری جس طرح انسان کے گلے سے نکلتے وقت وجد آفرین معلوم ہوئی تھی اُسی طرح مطبع کی مشین سے نکل کر بھی کیف انگیز ہے تو اسے ضرور تسلیم کرو۔ ورنہ آگاہ ہو کہ آوازوں کا اتار چڑھا تو تمہیں دھوکہ دے کر تمہاری بُٹی اڑا رہا ہے۔ اور بزم شعروخن میں تمہارا گلا بچاڑ کر تعریف کرنا، اہل نظر کی نگاہ میں تمہیں حقیر و ناقابل فہم ٹھہرہ رہا ہے۔ فونن لطیفہ کا ہروہ کارنامہ جو ہمارے تمام وجود کو ہلا اور لرزادے سکتا ہے۔ اس قابل ہے کہ ہم اس کی پرستش کریں اور اسے لافانی ٹھہرائیں۔ ادب میں دیانت، موسیقی میں الہام، رقص میں وقار، صنم تراشی میں تناسب اور نقاشی میں خواب ہائے بیداری کی نمود، یہ تمام چیزیں انتہا درجے کی نادر اور فنون لطیفہ کے اجزاء لایفک میں سے ہیں۔“ (۱۲)

عمدہ تخلیق کے لیے جس علم، مشاہدے اور فنی مہارت کی ضرورت ہوتی ہے ترجمے کے لیے بھی انہی کیفیات اور فنی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے بلکہ اس سے آگے بڑھ کر مصنف کے تخلیقی عمل کی پیچیدگی تک رسائی حاصل کر کے اس کے نفسیاتی عمل کو بھی سمجھنا ہوتا ہے۔ جوش ادب میں فی زمانہ ہونے والی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ ادبی تحریکات سے بھی آگاہ تھے اور مختلف ملکوں میں آنے والے انقلابات کے معماشی، سیاسی اور نفسیاتی عوامل سے آگاہی نے ان کی ترجمہ نگاری میں خوبصورتی پیدا کر دی تھی۔ جوش نے خواہ مخواہ کی عبارت آرائی کی بجائے سادے طریقے سے ترجمہ کرنے کی کوشش کی ہے اور جہاں ضرورت پڑی ہے ترجمہ کو گھٹایا بڑھایا ہے۔ متن کی ضرورت کے پیش نظر بات کو مبسوط طریقے سے پیش کرنے کی کوشش میں جوش کامیاب رہے ہیں۔ جوش نے جس سلیقے سے ذخیرہ الفاظ کو استعمال کیا ہے اُس نے ان کے ترجمے کے حسن کو دو بالا کیا ہے اور اس بات کی احتیاط کی ہے کہ اگرچہ وہ خود صاحب اسلوب مصنف ہیں لیکن ان کا یکساں اسلوب ترجمہ کو سپاٹ نہ کر دے لیکن ترجمہ کی اوٹ سے جوش کا انداز

بیان پھر بھی اپنا رنگ دکھا دیتا ہے۔ تخلیقی آدمی کے اپنے روحانات شعوری اور غیر شعوری طور پر ترجمہ کی راہ میں حائل ہو جاتے ہیں۔ ”صابر کے موت“ میں جوش کا اسلوب مصنف کے اسلوب پر چھایا ہوا ہے۔

سورہ رحمٰن کا ایک منظوم تاثر پیش کرتے ہوئے جوش نے عربی کے اردو ترجمے کو منظوم صورت میں پیش کیا ہے۔ جوش نے کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ لفظ بلفظ ترجمہ ہے یا بالحاورہ ترجمہ ہے بلکہ انہوں نے ”سورہ رحمٰن ایک منظوم تاثر“ کے زیر عنوان ترجمہ پیش کیا ہے۔ اسے ہم ترجمہ کہہ بھی سکتے ہیں اور نہیں بھی کیونکہ مصنف نے تاثراتی ترجمہ پیش کیا ہے۔ سورہ رحمٰن پڑھ کر جو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں اور انسان کی غفوتوں کا بیان تاثراتی انداز میں ذہن پر ثابت ہوتا ہے اسی کو جوش نے منظوم تاثر کی شکل میں پیش کر دیا ہے۔ لیکن اس میں خوبصورتی، روانی اور شدتِ تاثر موجود ہے۔ جوش لکھتے ہیں۔

۱۔ اے فنا انجام انساں کب تجھے ہوش آئے گا

تیرگی میں ٹھوکریں آخر کہاں تک کھائے گا

اس تمزد کی روشن سے بھی کبھی شرمائے گا

کیا کرے گا سامنے سے جب جواب اٹھ جائے گا

کب تک آخر اپنے رب کی نعمتیں جھٹلائے گا

۲۔ پھول میں خوشبو بھری، جنگل کی بوئی میں دوا

بھر سے موتی نکالے صاف، روشن، خوش نما

آگ سے شعلہ نکالا، ابر سے آب صفا

کس سے ہو سکتا ہے اس کی بخششوں کا حق ادا

کب تک آخر اپنے رب کی نعمتیں جھٹلائے گا

۳۔ خُلد میں حوریں تیری مشتاق ہیں، آنکھیں اٹھا

پیچی نظریں جن کا زیور، جن کی آرائش حیا

جن و انساں میں کسی نے بھی نہیں، جن کو چھوا

جن کی باتیں عطر میں ڈوبی ہوئی جیسے صبا

کب تک آخر اپنے رب کی نعمتیں جھٹلائے گا (۱۳)

ڈاکٹر ہلال نقوی جوش کی ترجمہ نگاری کے بارے میں اس طرح اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں وہ لکھتے ہیں:

”ان کے شعری ترجمے محض ترجیح نہیں ہیں اس میں ان کی تخلیقی انفرادیت نے اپنی ایک شناخت قائم کی ہے۔ سورہ رحمٰن کے عربی اظہار کو انہوں نے اردو میں جو شعری پیکر عطا کیا ہے وہ اس کی بہت زندہ مثال ہے۔ یہ منظوم ترجمہ تو قرآنی حوالے سے ایک عالمانہ و مدرسانہ پیرائے بھی رکھتا ہے۔ جو اہل فکر و نظر اہل نقد اس سورہ کی حکیمانہ تفاسیر سے آگئی رکھتے ہیں۔ وہ جوش کے اس شعری اظہار کی معنویت کو زیادہ محسوس کر سکتے ہیں۔“ (۱۲)

خبری ترجم کے لیے اسلوب کی سادگی اور عام فہم انداز اپنانا ضروری ہے۔ جوش کا مقالہ ”مسائل حیات“ ان کے رسالے ”کلیم“ میں قطع وار طبع ہوتا رہا۔ جو اسلوب کی سادگی اور عام فہم انداز کا مظہر ہے۔ غیر شخصی اسلوب کو بھانا ایک مشکل امر ہے لیکن جوش اس سے بھی کماحتہ گزرے ہیں۔ مختصر وقت میں ترجمہ کرنے کی مہارت اور ترجمے پر نظر ثانی کی عادت کی وجہ سے جوش کے ترجمے پر طبع زاد ہونے کا گمان ہوا۔

جوش نے ترجمے میں اختلافی امور والے موضوعات کو منتخب کرنے سے گریز کیا ہے۔ انہوں نے موضوعات وہ منتخب کیے ہیں جو عام فہم ہیں۔ مذہبی اور سیاسی امور کے ترجمہ بعض ادوات کسی فرقے کی دل آزاری کا سبب بن جاتے ہیں اس لیے جوش نے لسانی اور مذہبی منافرتوں پیدا کرنے والے امور کو نظر انداز کرتے ہوئے ترجمے کے لیے نہیں چلتا۔

ترجمے میں مترجم کی ذات بنیادی اہمیت کی حامل ہوتی ہے۔ ترجمہ کی تکنیک آسان ہے مگر ترجمہ کرنا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس کے لیے شوق، صلاحیت، تربیت، ریاضت، سنجیدگی، جگر کاوی، اور مالی مفہومت سے قطع نظر کرنا ضروری ہے۔ جوش کے ہاں یہ تمام خصوصیات موجود ہیں۔

اردو ادب میں ترجمہ کی جس روایت سے جوش مسلک رہے اس سے آگے چل کر کئی نامور شخصیات شریک ہوئیں۔ قراءۃ اعین حیدر نے ہنری جیمز کے ناول ”ہمی چراغ ہمی پروانے“ کے نام سے ترجمہ کیا اور اسی دور میں عنایت اللہ نے رڈیارڈ کپلینگ کے ناول ”Kim“ کا ترجمہ ”رلنی“ کے نام سے کیا۔ دانتے کی ”جہنم“ کا ترجمہ کیا اور اناطول فرانس کے ناول قائیں کا ترجمہ کیا۔ اس کے بعد محمد حسن عسکری کا نام ابھر کر سامنے آتا ہے جنہوں نے ”سرخ فنیت“، ”مام بواری“ اور ”موبی ڈک“ کے نام سے بالترتیب استاد دال، فلوویٹر اور ہرمن میلول کے ناولوں کے ترجمے کیے۔ انتظار حسین نے بھی ”ناڑ“ اور دوسری کہانیوں کے تحت افسانوی کے ترجمہ کیے۔ سیدہ سیم ہمدانی نے محمد حسن عسکری کی زیر گرانی ”سیاہ ویران اندر ہیرا گھر“ اور ”بڑھا گوریو“ جیسے اچھے ترجمے کیے۔ اس کے بعد کے دور میں محمد سلیم الرحمن (جہاں گرد کی واپسی) شاہد حمید (جنگ اور امن) ترجمے کے شمن میں بڑے نام آتے ہیں۔ کچھ برسوں میں آصف فرنخی اور اجمل کمال اچھے مترجم کے روپ میں سامنے آئے ہیں۔

حوالے و حواشی:

- (۱) ہلال نقوی، ڈاکٹر، یادوں کی برات کا قلمی نسخہ اور اس کے گشیدن غیر مطبوعہ اوراق، جہنم: بک کارز، ۲۰۱۳ء ص ۵۷-۳۵۶
- (۲) سید باقر حسین، ترجمے کئے اصول (مقالہ) کراچی: یونیورسٹی تمبر ۱۹۵۰ء ص
- (۳) جوش ملیح آبادی، مسائل حیات (ترجمہ) مشمولہ کلیم، دہلی: جنوری ۱۹۳۶ء ص
- (۴) جوش ملیح آبادی، مسائل حیات (ترجمہ) مشمولہ کلیم، دہلی: فروری ۱۹۳۷ء، ص ۰۹
- (۵) جوش ملیح آبادی، ”غزل مسلسل“ (ترجمہ) مشمولہ کلیم، دہلی: جون و جولائی، ص ۳۷
- (۶) سید باقر حسین، ترجمے کئے اصول (مقالہ) کراچی: یونیورسٹی، تمبر ۱۹۵۰ء، ص
- (۷) جوش ملیح آبادی، ”مسائل حیات“ ترجمہ مشمولہ کلیم، دہلی: جنوری، ۱۹۳۶
- (۸) جوش ملیح آبادی، ”مسائل حیات“ ترجمہ مشمولہ کلیم، دہلی: فروری ۱۹۳۷ء ص ۳۸
- (۹) جوش ملیح آبادی، ”مسائل حیات“ ترجمہ مشمولہ کلیم، دہلی: جنوری ۱۹۳۶ء، ص ۲۰
- (۱۰) جوش ملیح آبادی، ”مسائل حیات“ ترجمہ مشمولہ کلیم، دہلی: جنوری ۱۹۳۶ء، ص ۲۲
- (۱۱) جوش ملیح آبادی، ”مسائل حیات“ ترجمہ مشمولہ کلیم، دہلی: فروری ۱۹۳۷ء، ص ۳۳
- (۱۲) جوش ملیح آبادی، ”مسائل حیات“ ترجمہ مشمولہ کلیم، دہلی: فروری ۱۹۳۷ء، ص ۲۲
- (۱۳) فرخ جمال ملیح آبادی، جوش میرے بابا، شخص اور شاعر، اسلام آباد: یورپ اکادمی، طبع اول فروری ۲۰۱۰ء ص ۱۵۶-۱۵۷
- (۱۴) ہلال نقوی، ڈاکٹر، جوش ملیح آبادی، شخصیت اور فن، ص ۱۲۶



