

سلومی۔ آسکروائلڈ سے عبدالعزیز خالد تک

آصف علی چٹھہ

ABSTRACT:

Salome is an allegory which is based on a story from the New Testament. The story had influenced various writers of Europe. Oscar Wild has dramatized the story and Gustav Flaubert has presented it in the form of a novel. Many writers of Urdu have translated it into Urdu. Abdul Aziz Khalid has also presented the story in the verse form. This article is a critical study of this translation.

سلومی عبدالعزیز خالد کی ایک منظوم تمثیل ہے جو عہد نامہ جدید کی داستان پر مشتمل ہے۔ جدید عہد نامے کی اس داستان نے یورپ کے مختلف ادیبوں کو متاثر کیا ہے۔ آسکروائلڈ نے اس تمثیل کو 1891ء میں فرانسیسی زبان میں لکھا اور 1893ء میں شائع کیا۔ چوں کہ یہ داستان انجیل مقدس سے لی گئی ہے، اس لیے اس کو ایک ڈرامے کا موضوع بنانے پر انگلستان میں ناپسندیدگی کا اظہار کیا گیا۔ چنانچہ ڈرامے کی طباعت کی اجازت تو دے دی گئی لیکن اسے اسٹیج کرنے پر پابندی لگا دی گئی۔ یہ پابندی 1931ء تک برقرار رہی۔ فردری 1894ء میں سلومی کا انگریزی میں ترجمہ کیا گیا اور اس کے بعد بھی اس کے متعدد ترجمے ہوئے۔ اردو میں یہ تمثیل انگریزی کی وساطت سے متعارف ہوئی۔

آسکروائلڈ کے علاوہ فرانس کے مشہور مصنف گستاؤ فلا بیر نے بھی اسی داستان کو بنیاد بنا کر 'ہیرو دیس' کے نام سے ایک ناول لکھا اور مولوی عنایت اللہ نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا۔ یہ ناول ماہنامہ ساقی میں قسط وار شائع ہوتا رہا۔ بہر حال عہد و کٹوریہ کے مصنف آسکروائلڈ کا ڈرامہ زیادہ مقبول ہوا اور ہمارے کئی اہل قلم اس سے متاثر ہوئے۔ عبدالعزیز خالد سے قبل ڈاکٹر محمد دین تاثیر نے بھی اس ڈرامے کے ایک باب کا اردو میں ترجمہ کیا تھا جو دختر بابل کے عنوان سے نیرنگ خیال میں شائع ہوا۔ اس کے علاوہ محمود نظامی نے بھی سلومی کا اردو زبان میں ترجمہ کیا۔ لیکن

اردو میں سلوی کو جو شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی اس کا زیادہ تر انحصار خالد کے ترجمے پر ہے۔ خالد نے اگرچہ ترجمے میں آسکروائٹڈ ہی کا تتبع کیا ہے لیکن عہد نامہ جدید کو بھی سامنے رکھا ہے اور کتاب کے آغاز میں اس کا حوالہ بھی دیا ہے۔ خالد نے پہلی دفعہ اس کو 1960ء میں نظم معرّی میں پیش کیا۔

نظم معرّی (Blank Verse) ڈرامے کے لیے مقبول ہے اور شیکسپیئر اور ٹی۔ ایس۔ ایلینٹ کے کئی نہایت مقبول ڈرامے نظم معرّی میں ہیں۔ خالد نے انگریزی میں سلوی کے مترجم (Lord Alfred Douglas) کے متن کو ہی پیش نظر رکھا ہے۔

سلوی کی اشاعت اول ادارہ ذہن جدید کراچی کے زیر اہتمام 1960ء میں ہوئی، اس اڈیشن میں صفحات کی تعداد 112 ہے۔ نقش دوم اسی ادارے سے 1963ء میں منظر عام پر آیا۔ دس سال کے بعد تیسری دفعہ 1973ء میں شیخ غلام علی اینڈ سنز نے اس کو نسبتاً زیادہ آب و تاب کے ساتھ شائع کیا اور جائزے کے لیے یہی تیسرا اڈیشن راقم کے پیش نظر ہے۔

سلوی پر نظر ڈالے تو پہلے صفحے پر کتاب کے نیچے ماخوذ و مستفاد لکھا ہوا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید مترجم نے کسی ایک ماخذ یا متن کی مکمل طور پر پابندی نہیں کی۔ دوسرے صفحے پر ایک مصرع سے اللہ کے نام سے اس کتاب کا آغاز کیا گیا ہے۔ مصرع یہ ہے۔

بنام خداوندِ جاں آفریں

تیسرے اور چوتھے صفحے پر اشاعتی کوائف درج ہیں جن سے اس کی تینوں اشاعتوں کے سنین کا بھی پتا چلتا ہے اور ناشر کا نام بھی درج ہے۔ کتاب کے فلیپ پر سلوی کے حوالے سے خالد کے ادبی مقام و مرتبہ کے بارے میں مختلف ناقدین کی آرا درج ہیں۔

اشاعتی کوائف کے بعد افراد تمثیل کا ذکر ہے۔ جن میں ہیرودیس، ہیرودیس، سلوی اور یوحنا مرکزی کردار ہیں۔ کل کردار 14 ہیں۔ اس کے بعد خالد نے فارسی اور پنجابی ادب کے وہ حوالے دیئے ہیں جن میں اس قصے کی بابت حضرت یحییٰ کی شہادت کا ذکر ہے وہ حوالے یہ ہیں:

چونکہ یحییٰ مست گشت از شوقِ او

سُربہ طشت زرنہار داذوقِ او۔ رومیؒ

ایس نیوں دیا الٹی چال

جدوں یحییٰ نے پائی جھاتی

رمز عشق دی لائی کاتی!

جلوہ دتا اپنا ذاتی

تن خنجر کیتا لال

ایس نیوں دی الٹی چال

بھرواسا کیہہ آشنائی دا
ڈرلگ دا بے پروائی دا
بچی اس دایار کہا یا
نال او سے دے نیوں لگایا
راہ شرع دا اُن بتلایا
سر اُسدا اتھال کٹائی دا
بھرواسا کیہہ آشنائی دا
ڈرلگ دا بے پروائی دا۔..... بلھے شاہ
بچی گھوٹ کوھایا..... فرید

اس کے بعد عہد نامہ جدید کے الفاظ میں اس قصے کو درج کیا ہے، جس کو یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ہیرودیس بادشاہ نے اپنے بھائی فلپس کو قید میں ڈال کر اس کی بیوی ہیرودیس سے شادی کر لی تھی۔ حضرت یوحنا نے بادشاہ سے کہا کہ اپنے بھائی کی بیوی رکھنا تجھے روا نہیں۔ چنانچہ بادشاہ نے انھیں قید کر دیا۔ لیکن ان کو ایک مقدس اور راست باز آدمی سمجھ کر ان کے قتل سے باز رہا۔

ہیرودیس ان کو قتل کرانا چاہتی تھی۔ ایک ضیافت کے موقع پر جب ہیرودیس کی بیٹی نے رقص و سرود سے بادشاہ کو خوش کیا تو بادشاہ نے اس سے کہا کہ جو چاہے مانگ تجھے دوں گا۔ لڑکی نے اپنی ماں ہیرودیس کے مشورے سے یوحنا کا سر طلب کیا۔ بادشاہ اس سے بہت غمگین اور پریشان ہوا لیکن چاروناچا اس نے یوحنا کا سر کٹوا کر لڑکی کو تھال میں پیش کیا اور لڑکی نے اپنی ماں کو دیا۔

اس کے بعد خالد نے اگلے صفحے پر بھگت منشی تلسی رام کی تصنیف بھگت مال سے ایک واقعے کا حوالہ دیا ہے جو سلومی سے ملتا جلتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ کسی راجا کی لڑکی راجا جگد یو پر عاشق ہو گئی۔ راجہ اور اس کی لڑکی کے پیہم اصرار پر بھی جب راجہ جگد یو اس کی طرف مائل نہ ہوئے تو اس لڑکی نے راجہ جگد یو کا سر دیکھنے کے لیے کٹوا کر منگوا دیا۔

اس کے بعد تمثیل کا منظوم صورت میں آغاز ہوتا ہے۔ یہ ابتدا شاہی محل میں اجتماع ضیافت کے منظر سے ہوتی ہے اور سلومی کے قتل پر ڈرامے کا اختتام ہوتا ہے۔ یہ المیہ نظم تقریباً سو (100) صفحات پر مشتمل ہے۔

اس کے بعد خالد نے ترگوم، ہیرودیس، موآب اور سدوم کے عنوانات سے اپنی تلمیحات اور حوالوں کی وضاحت درج کی ہے۔ بعض تلمیحات کی بہت مفصل تشریح کی گئی ہے۔ ان ابواب میں بعض قدیم شہروں اور قبیلوں کا پس منظر انجیل مقدس اور قدیم کلاسیکی کتابوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے، جن سے اس دور کی تاریخ اور تہذیب و تمدن ہماری آنکھوں کے سامنے آ جاتے ہیں اور اس طرح اس تمثیل کی تفہیم آسان ہو جاتی ہے۔ یہ تشریحی حصہ بھی تقریباً 100 صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ اہتمام خالد کی تقریباً تمام تصانیف کا نمایاں پہلو ہے جو قدیم تہذیب و

ثقافتی ورثے کی عکاسی کرتے ہیں اور اردو شاعری میں یہ عالمانہ اسلوب خالد کی خاص پہچان ہے۔ بہر حال سلوی خالد کی شاعری کی ہمہ گیر خصوصیات کا خوب صورت اظہار ہے۔ خالد نے اعلیٰ فنی مہارت اور بے مثال شعری استعداد کے ساتھ اس تمثیل کو سپرِ قلم کیا ہے۔ مکالمہ نگاری اور منظر کشی میں شاعرانہ محاسن کو بہ خوبی قائم رکھا ہے۔ یوں یہ تمثیل شاعرانہ حسن و لطافت کی خوب صورت مثال ہے۔

دنیا کی بڑی بڑی زبانوں میں رزمیہ اور تمثیل کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عالمی ادب کا بیش تر حصہ تمثیلات یا رزمیوں پر مشتمل ہے۔ خالد بھی ایک کامیاب تمثیل نگار ہیں اور ان کی شاعری کا اصل جوہر بھی ان کی منظوم تمثیلات ہی میں کھلتا ہے۔ سلوی، ورقِ ناخواندہ، دکانِ شیشہ گر اور برگِ خزاں خالد کی منظوم تمثیلات ہیں۔

اردو میں تمثیلات کی طرف بہت کم توجہ دی گئی۔ جدید دور میں منظوم تمثیل نگاری میں خالد اپنے معاصرین میں بہت ممتاز ہیں۔ رفیق خاور خالد کی تمثیلات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”اردو تمثیلی شاعری سے تہی مایہ ہے۔ یہ خالد کا احسان ہے کہ اس نے ان پر توجہ دی اور اس کا

دامن منظوم ڈراموں اور تمثیلی نظموں سے بھر دیا۔ آج انہی کی بدولت اردو میں اتنا افسانوی

سرمایہ فراہم ہو گیا ہے جس سے ہم کیف اندوز بھی ہو سکتے ہیں۔“ (۱)

خالد نے اپنی قادر الکلامی اور وسعت مطالعہ کے باعث ان تمثیلوں میں فنی اور شعری لطافتوں کو یکجا کرنے میں بہت ہنرمندی سے کام لیا ہے اور یہ تمثیلات اردو کے عظیم شعری ادب میں بارپانے کے قابل ہیں: ڈاکٹر تحسین فراقی، خالد کی منظوم تمثیلوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”دیشکن نے ایک دفعہ کہا تھا: میں روسی زبان کے لیے وزیر خارجہ کا کام انجام دے رہا ہوں۔

اردو ادب میں اگر کسی شخص نے اردو کی شعری تمثیل کا دامن وسیع کرنے اور خیالات کے نئے

پیرائے متعارف کرانے کا مسلسل کام اعتماد اور مستقل مزاجی سے بھرپور انداز میں شروع کیا تو وہ

بلاشبہ عبدالعزیز خالد ہیں۔“ (۲)

اسی سلسلے میں ڈاکٹر قمر رئیس تحریر پرداز ہیں:

”عبدالعزیز خالد میرے چند محبوب شعرا میں سے ہیں۔ انھوں نے موضوعات، نظمیات،

صنمیات اور فکر و تخیل کے جیسے جرات مندانہ تجربے کیے ہیں وہ کسی اور سے نہ ہوسکا۔ یہ صحیح ہے

کہ ان کا کلام کہیں کہیں الفاظ اور علوم سے بوجھل نظر آتا ہے لیکن اگر ان کی طویل ڈرامائی

نظموں کو نکال دیا جائے تو ہم جدید اردو شاعری کو دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کی شاعری کے

مقابل رکھتے ہوئے اگر شرمائیں گے نہیں تو جھجکیں گے ضرور۔“ (۳)

سلوی انجیل مقدس کا ایک قصہ ہے جو 67 ق م سے تعلق رکھتا ہے۔ خالد نے اسے نظمِ معرّی کی صورت میں

پیش کیا ہے۔ ناقدین نے خالد کی اس کاوش کو زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر احسن فاروقی لکھتے ہیں:

”سلاست، روانی اور قادر الکلامی کی وجہ سے سلوی کو عبدالعزیز خالد کی بہترین کاوش کہا جاسکتا

ہے۔ سلوی سے ایک بات یہ بھی واضح ہو جاتی ہے کہ بلیک ورس اور فری ورس کو انگریزی ہی نہیں اردو میں بھی حسن و خوبی سے استعمال کیا جاسکتا ہے۔“ (۴)

ڈاکٹر انور سدید یوں دادِ سخن دیتے ہیں:

”سلوی میں اردو کے مشہور شاعر عبدالعزیز خالد نے فطرت کے بے لگام جذبوں کو محصور کیا ہے۔ جن کے صادق اظہار کے لیے قدرت نے خود اپنی زبان کا انتخاب کیا تھا۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس دور کے بعض شعرا جب فنی غرابت، فطری سہل انگاری اور ذہنی کس پرسی کے انخفا کے لیے زبان کی شکست و ریخت پر آمادہ ہو جاتے ہیں تو سلوی اس بات کی شہادت دیتی ہے کہ شاعر قادر الکلام ہو تو کوئی فنی پابندی اس کے اظہار میں رکاوٹ نہیں بن سکتی۔“ (۵)

ڈاکٹر صاحب نے بالکل صائب رائے دی ہے واقعی سلوی کے شاعرانہ محاسن اور شاعر کی قادر الکلامی سے شناسائی کے لیے ایک مصرع پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ سلوی میں بے پناہ تغزل اور غنائیت کا بھرپور اظہار ملتا ہے۔ ہیرودیس، سلوی سے ایک جگہ یوں مخاطب ہوتا ہے:

یہ صباحت یہ ملاحت یہ نزاکت تو بہ
صاف ہوتا ہے گماں سانگی و وینس کا
بدن صاف میں پڑتی ہے نگہ سے سلوٹ
جسم شاداب ہے یا تختہ رنگ و بو ہے
سرخ پھولوں سا دمکتا تر و تازہ چہرہ (۶)

سلوی ایک جگہ منظر کی کیفیت یوں بیان کرتی ہے:

کہکشاں چرخ پہ پھیلی ہے، زمیں پر مغل
چاندنی ایسے چھلکتی ہے کہ پگھلی چاندی
اُجلی کرنیں ہیں کہ مقیش کی جھلمل جھال
نیلے انبر پہ رواں چاند کا ستیمیں بجرہ
جیسے کھیتی ہیں جواں سانولی، سندر پریاں
چاند ہے پاک و خنک، جیسے کوئی دوشیزہ
کوئی منہ بند کلی، کوئی اچھوتا موتی
گو کلف چہرے پہ ہے جسم ہے لیکن بے داغ
باغچے اس کے بدن کا ہے مقفل اب تک
کورے ہونٹوں کے دہانے کا ہے سوتا محفوظ

دوسری دیویوں کی طرح اس ابلا نے کبھی
بسترِ عیش کی زینت نہ بنایا خود کو
کبھی آغوشِ گلوگیر میں تڑپی نہ بھنچی
اس نے دیکھا نہ کبھی پنچہ و بازو کا فشار

سلوی پڑھتے ہوئے یہ احساس ہوتا ہے کہ مترجم نے متعلقہ موضوع سے قریب ہونے اور اس کی روح تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ آسکروائلڈ کے ڈرامے اور خالد کے ترجمے کو دیکھتے ہوئے یہ پتا چلتا ہے کہ خالد نے وائلڈ کے متن ہی کو بنیاد بنایا ہے۔ خالد کے ہاں بھی وہی کردار ہیں جو آسکروائلڈ کے ڈرامے میں ہیں۔ وائلڈ کے ہاں ڈرامے کی ابتدا یوں ہوتی ہے:

The young Syrian: How beautiful is the princess Salome to-night!

The page of Herodias: Look at the moon! How strange the moon seems! she is like a woman rising from a tomb. She is like a dead woman. You would fancy she was looking for dead things.(7)

خالد کے ترجمے کا آغاز دیکھیے:

نوجوان شامی:

آج شہزادی سلوی پہ ہے کیا روپ انوپ!

خدمت گار:

چاند کا رنگ تو دیکھو یہ گماں ہوتا ہے

ہے کوئی قبر سے اٹھتی ہوئی عورت گویا

یوں لگے چاند نہیں کوئی زنِ مردہ ہے

مردہ چیزوں کو جو کرتی ہے اندھیرے میں تلاش (۸)

ترجمے کے لیے کسی خاص مواد کو بنیاد بنانا تو ناگزیر ہے۔ توجہ طلب بات یہ ہے کہ خالد مصنف کا یہ مواد لے کر کہاں تک ساتھ چلے ہیں اور اپنی ذہنی درآ کی سے اس میں کیا اضافے کیے ہیں اور کہاں اس سے انحراف کیا ہے۔ شامی نوجوان شہزادی سلوی کا تذکرہ یوں کرتا ہے:

شہزادی نے چھپا رکھا ہے منہ پٹکھے سے

سیمگوں ہاتھ پھڑکتے ہیں کچھ اس شدت سے

قمریاں جیسے ہوں بے تاب نشیمن کے لیے

چھاتیاں ہلتی ہیں پر تولتے پنچھی کی طرح
 تتلیاں کرتی ہیں پرواز چمن میں جیسے
 اس نکور انگ میں ہے رنگی رت کی خوشبو
 چشمِ مخمور میں صہبائے جوانی کا شمار

موزونی الفاظ اور شاعرانہ تشبیہات واستعارات نے سلومی کے اس سراپا کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔ اگرچہ خالد کی سراپا نگاری میں چند مصرعے اصل متن پر مستزاد ہیں لیکن وائلڈ کے الفاظ کے تقابل سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہاں خالد کا زور کلام اور حسن بیان وائلڈ کے متن سے برتر و اعلیٰ ہے۔ انگریزی عبارت یہ ہے۔ نو جوان شامی کے الفاظ میں:

The princes has hidden her face behind her fan! Her little
 white hands are fluttering like doves that fly to their
 dove-cots. They are like white butterflies. They are just
 like white butter flies. (9)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ خالد نے صرف لفظی ترجمہ نہیں کیا بل کہ بوقت ضرورت اس کی دل کشی و رعنائی میں اضافہ کرنے کی خود بھی کوشش کی ہے اسی لیے ڈاکٹر تحسین فراقی نے سلومی کا جائزہ لیتے ہوئے کہا تھا کہ اس میں خالد نرے مترجم ہی نہیں رہے بل کہ شریک مصنف بھی ہیں۔ (۱۰)

سلومی کے مطالعہ سے یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ ترجمے میں جہاں خالد بعض مصرعوں میں اضافہ کرتے ہیں وہاں بعض تاثرات اور مکالمات حذف بھی کر جاتے ہیں مثلاً جہاں قبلی کو بتایا جاتا ہے کہ جب بادشاہ کسی کو قتل کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو جلا د کو نشانی کے طور پر موت کی انگوٹھی بھیجتا ہے تو قبلی کہتا ہے:

Yet it is terrible to strangle a king

وہاں سپاہی یہ کہتا ہے کہ بادشاہ کا قتل کرنا بھی کیا مشکل ہے اس کی بھی تو ایک ہی گردن ہوتی ہے۔ خالد کے ہاں یہ مکالمات موجود نہیں ہیں۔ اسی طرح پہلے سلومی یوحنا کے جسم کی تعریف کرتی ہے اور پھر ناکامی کی کیفیت میں غصے کا اظہار کر کے کہتی ہے کہ تیرا جسم تو کوڑھی کی طرح بھیا نک ہے۔ ان دونوں مقامات پر خالد نے اجمال اور وائلڈ نے تفصیل سے کام لیا ہے۔ اسی طرح جب ہیر وڈ لیس اپنی ملکہ کی معیت میں ٹھنڈی ہوا سے لطف اندوز ہوتا ہے اور کہتا ہے:

دل کی خوابیدہ امنگوں کو جگاتی ہے ہوا
 لوریاں دے کے رقیبوں کو سلاتی ہے ہوا
 کسی معشوق کو چھپ چھپ کے بلاتی ہے ہوا
 آج تو بے خود و دیوانہ بناتی ہے ہوا

ان کیفیات کا اظہار بھی وائلڈ کے ہاں موجود نہیں ہے۔

اسی طرح سلوی کے ایمان شکن رقص کی تفصیلات وائٹڈ کے ہاں نہیں ملتیں لیکن خالد نے اس کی تصویر کشی بھرپور انداز میں کی ہے:

واہ وا ایک شہاب ثاقب
ایک شعلہ جسے جوالہ کہیں
جل پری صحن چمن میں رقصاں
موج بادہ کی طرح جوش میں سارے اعضا
ایک طوفاں کہ مقید تن بلوریں میں
مچدلاں کا ہے گلاب تازہ
بیت عنیا کی مہکتی سوسن

عربی زبان خالد کی گھٹی میں پڑی ہے سلوی میں بھی قرآن مجید کی آیات کے حوالے ملتے ہیں مثلاً یہودی جب آپس میں گفتگو کرتے ہیں تو پہلا یہودی اللہ تعالیٰ کی ذات کا یوں تذکرہ کرتا ہے:

میں مویّد ہوں تو سچ کہتا ہے
فاتق و جابر و قہار ہے وہ
يَعْلَمُ السِّرَّ وَ يَخْفَى
چہ نہفت و چہ عیاں
صاحب بطش شدید
کرے جس کی جبروت
عَيْنِ مَنْقُوشِ کہستانوں کو
بنی آدم کو فراش مَبْثُوت
وہ غنی پل میں مُؤَقَّر کو مُحَقَّر کر دے
سنگ ہو عقدِ جہاں، خاک بنے بیجا وہ
کوہ کوکاہ کرے ذَاكَ عَلَيَّ اللّٰهُ يَسِيرُ
توڑ دیتا ہے وہ کمزور و توانا کو یونہی
کہ خداوند خدا ہے وہی رَبُّ الْاَفْوَاجِ

آیات قرآنی کے اس خوبصورت استعمال کے علاوہ بھی اللہ تعالیٰ کی جباریت اور قہاریت کا جواظہار خالد کے ہاں ملتا ہے وہ وائٹڈ کے ہاں مفقود ہے۔ رقص کے بعد جب سلوی یوحنا کا سر مانگتی ہے اور بادشاہ ہیرودیس اسے اس مطالبے سے منع کرتے ہوئے پوشیدہ نوادرات کا تذکرہ کرتا ہے اس مقام پر بھی خالد کی علمی فضیلت، معلومات کی فراوانی اور الفاظ کا چناؤ قابل تحسین ہیں:

ان محلوں میں جواہر کے دینے ہیں بہت
جو کہ پوشیدہ ابھی تک ہیں تمہاری ماں سے
دیکھ لے ان کو اگر چشمِ فلک، ششدر ہو
چار لڑیوں میں پروئی ہوئی زنجیر گہر
نفرتیٰ کرنوں میں پابندِ سلاسل مہتاب
دامِ زریں میں گرفتار ہیں مہتاب بچاس
سینہ عالج پر پہنا اسے اک بانو نے
نظر آئے ملکہ اس کو پہن کر تو بھی
دوامتست مرے پاس ہیں دو رنگوں کے
مئے مشکیں کی طرح ایک تو ہے تیرہ و تار
دوسرا آتشِ ہم رنگِ شرابِ ممزوج
زرد پکھراج بر شیر کی آنکھوں کی طرح
دودھیا رنگ کے ایسے بھی ہیں کچھ سبِ کریم
برف گوں شعلے نکلتے ہیں ہمیشہ جن سے

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ وانلڈ کی سلومی جدید عہد نامے کی سلومی سے قدرے مختلف ہے۔ انجیل میں یہ کہیں
بھی ذکر نہیں ملتا کہ سلومی یوحنا سے محبت کرتی تھی اور اپنی ناکامی کا بدلہ لینے کے لیے یوحنا کے سر کا مطالبہ کرتی ہے،
اس کے کئے ہوئے سر سے باتیں کرتی ہے یا سلومی کو مار دیا جاتا ہے بل کہ صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے اپنی ماں
کے اکسانے پر ہی ایسا کیا۔ یہ تصرف وانلڈ کا ہے اور خالد نے بھی وانلڈ ہی کا تتبع کیا ہے۔

ڈاکٹر جمیل جالبی نے ایک جگہ یہ سوال اٹھایا ہے کہ آخر مشہور و معروف ڈراموں کو اردو میں پیش کرنے سے
کیا حاصل جب کہ ہمارے ہاں شعری ڈراموں کی کوئی روایت موجود نہیں اور پھر خود ہی اس کا جواب بھی دیا ہے کہ
اس سے زبان کو بننے سنورنے، پھیلنے اور نکھرنے میں مدد دیتی ہے اور دوسرے یہ کہ لطیف ترین جذبات و احساسات کا
اظہار کر کے زبان، بیان کی نئی نزاکتوں سے ہم کنار ہو جاتی ہے۔ جب تک اس قسم کے تجربے نہ کیے جائیں گے
زبان معمولی سے معمولی جذبات کو بیان کرنے سے قاصر رہے گی۔ اس حوالے سے خالد صاحب کی یہ کوششیں ایک
خاص اہمیت کی حامل ہو جاتی ہیں۔ واضح رہے کہ زبان کے اندر یہ بات سوائے شاعری کے کسی اور چیز سے پیدا
نہیں ہو سکتی۔ (۱۱)

کامل القادری نے سلومی کے حوالے سے خالد کی کرداری نگاری کی ایک نمایاں صفت کی طرف اشارہ کیا ہے
کہ ہر ایک کردار کی زبان اس کی طبقاتی حیثیت کو ظاہر کرتی ہے۔ سلومی میں حضرت یحییٰ کی آواز اتنی منفرد ہے کہ ہر
جگہ پہچانی جاتی ہے۔ لسانی اصطلاح میں کردار کی مخصوص زبان سے یہی مراد ہے۔ زبان پر ایسی دسترس انیس کے

ہاں کسی قدر نظر آتی ہے۔ وہ بھی احساس و جذبات کی ترجمانی کی حد تک لیکن خالد کے یہاں اپنی تکمیل کو پہنچتی ہے۔ پھر یہ نوع بنوع اسالیب کلام ڈرامائی موقع سے یوں ہم آہنگ و ہم رشتہ ہو جاتے ہیں کہ لطف سخن دوبالا ہو جاتا ہے۔ مختلف طبقوں کے کرداروں کا تنوع ان کی زبانوں کے تنوع سے ظاہر ہے۔ (۱۲)

ایک مثال ملاحظہ فرمائے:

آواز یوحنا: اپنی قدرت سے ملبس ہواے ارض صیہون!

ہو گیا شاہِ دو عالم کا ظہور

آگیا ابنِ بشر

بختِ خفتہ ہوا بیدار نصیب چکا

قعرِ دریا میں نہاں جا کے ہوئے ہیں قنطور

شیر سے ڈر کے گدھے جیسے بدک جاتے ہیں

سیرنیں چھوڑ کے دریا کی چٹانوں کو چلیں

تیاگ کر بستر تر، جنگلی پتوں میں چھپیں

سلوی: کون تھا جس نے پکارا تھا ابھی؟

پہلا سپاہی: شاہزادی یہ تو پیغمبر ہے

غلام: بادشہ آپ سے شاہزادی والا رتبہ

ملتمس ہے کہ ضیافت کدے کو لوٹ چلیں

یوحنا اپنے طرزِ خطابت سے پہچانا جاتا ہے۔ سپاہی بھی پاس ادب کو ملحوظ رکھ رہا ہے اور غلام اپنی حیثیت کے مطابق شاہزادی والا رتبہ کے الفاظ استعمال کر رہا ہے۔ گویا زبان سے کرداروں کی طبقاتی سطح نمایاں ہو جاتی ہے۔ سلوی کا طرزِ بیان خالد کی بعض دیگر تصانیف کی نسبت رواں اور سادہ ہے۔ بعض مقامات پر ادق اور مشکل الفاظ و تراکیب بھی نظر آتے ہیں لیکن وہاں موضوع کی وجاہت، جلالت اور شان و شوکت بھی اس کی متقاضی ہے۔ بہر حال خالد نے اس داستان کو ایک منظوم تمثیل کے روپ میں پیش کر کے اردو کے ذخیرہ الفاظ میں اضافہ کیا ہے۔ نظم جدید کی معنوی وسعتوں کو قدیم تہذیبی ورثے سے مالا مال کیا ہے اور اصنافِ شاعری میں ڈراما نگاری کی روایت کو ایک نیا اسلوب و آہنگ دیا ہے۔

حوالہ جات و حواشی:

- (۱) رفیق خاور۔ ”پھر وہ نیرنگ نظر یاد آیا“، مشمولہ سیارہ خالد نمبر، حصہ اول، جلد نمبر ۱۴، شمارہ ۵، ۱۹۶۵ء، ص ۱۸۵
- (۲) تحسین فراقی، ڈاکٹر۔ فانوس (ماہنامہ) مقدمہ عبدالعزیز خالد نمبر، جلد نمبر ۱۶، شمارہ نمبر ۹، لاہور: گوروارجن نگر،

۱۹۷۷ء، ص ۶۵

- (۳) قمر رئیس، ڈاکٹر - تحریریں خالد نمبر ۲، لاہور: جلد نمبر ۵، شمارہ ۳، ۱۹۷۵ء، ص ۲۸۶
- (۴) احسن فاروقی، ڈاکٹر محمد - فلیپ - سلومی، مترجم: عبدالعزیز خالد - لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۳ء
- (۵) انور سدید، ڈاکٹر - تحریریں خالد نمبر ۳، ص ۳۴۸
- (۶) عبدالعزیز خالد - مترجم: سلومی، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۳ء، ص ۹۳
- (7) Oscar Wilde: *The works of Oscar Wilde* (Salome) translator: Lord Alfred Douglas, London: collins, 1957, Page 537
- (۸) عبدالعزیز خالد - مترجم: سلومی - ص ۱۱
- (9) Oscar Wilde. *The works of Oscar Wilde*. Page 539
- (۱۰) تحسین فراقی، ڈاکٹر - فانوس (ماہنامہ) مقدمہ خالد نمبر، لاہور: جلد نمبر ۱۵، شمارہ ۴، فروری ۱۹۷۶ء، ص ۷۲
- (۱۱) جمیل جالبی، ڈاکٹر - ”سلومی“ مشمولہ تحریریں (ماہنامہ) خالد نمبر ۳، ص ۳۴۵
- (۱۲) کامل القادری - مہمات خالد، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۶ء، ص ۶۸

