

مکتوبات سرسید کی عصری معنویت

عمیر منظر ☆

Contemporary Importance of Sir Syed's Letters

Umair Manzar

Abstract:

Letters had always been an important and reliable source of history. Surprisingly, the letters written of Sir Syed Ahmad Khan were, till recently, not compiled and put together. The credit of this herculean task goes to Wahiduddin Saleem, Sir Ross Masud and Mohammad Ismail Panipati. Sir Syed was a witness of the failed mutiny of 1857 and perhaps this ignited in him the fire to attain freedom through education. The establishment of the present Aligarh Muslim University was a result of the same. Unlike Ghalib and his other contemporaries, we find the style of Sir Syed's letters to be very objective and free from unwanted adoration. The present paper tries to look at the importance of the letters of Sir Syed in the contemporary times.

Key words:

Sir syed, Letters, contemporary

کلیدی الفاظ:

سرسید، مکتوبات عصر، اصلاح، قوم

سرسید کو کچھ لوگ ”حیات جاوید“ کے آئینے میں دیکھتے ہیں تو کچھ انہیں شبلی کی رفاقت کے تناظر میں، حالانکہ پندرہ بیس برسوں کی قابل رشک رفاقت کے آئینے میں جان بوجھ کر بال ڈال دیا گیا ہے۔ اب سرسید کو وسیع تناظر میں دیکھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔ معاصرین اور سوانح نگاروں کے ساتھ ساتھ خود سرسید کی تحریروں سے ان کے بارے میں بہت کچھ معلوم ہوتا ہے، بس ضرورت ہے ان پر غور کرنے کی؛ اس تناظر میں سرسید کے خطوط کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ خطوط سرسید کے مطالعے

☆ اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی۔ لکھنؤ کیمپس، انڈیا

سے نہ صرف سرسید کی شخصیت کے بہت سے گوشے سامنے آئیں گے، بلکہ ان کو براہ راست سمجھنے میں مدد بھی ملے گی۔ حیرت یہ ہے کہ ایک لمبے عرصے کے بعد بھی مکاتیب سرسید کو ابھی تک باقاعدہ مرتب نہیں کیا جاسکا ہے۔ ہمیں شکر گزار ہونا چاہیے وحید الدین سلیم، سر راس مسعود، شیخ محمد اسماعیل پانی پتی اور مشتاق حسین کا، جن کی کوششوں سے سرسید کے بیشتر خطوط محفوظ ہو گئے ہیں۔ سرسید کے خطوط سے ان کی شخصیت کے جو پہلو نمایاں ہوتے ہیں، وہ ایک اصول پسند اور غیر معمولی صبر و تحمل والے شخص کے ہیں۔ ان کی شخصیت کا یہ جو ہر بطور مثال آج بھی ہندوستانی معاشرے میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ بڑی سے بڑی تنقید اور مخالفت کا سامنا انھوں نے کیا، مگر اصول پسندی اور تحمل کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ سرسید کو جو کچھ کہنا تھا اسے پیش کرنے میں کبھی کسی طرح کا تردد نہیں کیا۔ حالانکہ سرسید کے تعارف کی مختلف جہتیں ہیں۔ ایک مصلح قوم اور تعلیمی رہنما کے طور پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ان کی یادگار ہے، جس کا ابتدائی اور مستحکم خاکہ خطبات سرسید میں دیکھا جاسکتا ہے۔ تحقیقی، تاریخی اور سیاسی شغف کا اندازہ جام جم، آثار الصنادید، سلسلۃ الملوک، نقیج آئین اکبری، تاریخ سرکشی ضلع بجنور اور اسباب بغاوت ہند جیسی اہم تصنیفات سے کیا جاسکتا ہے۔ خطبات احمدیہ ابطال باطل کی نہایت عمدہ مثال ہے۔

پہلی ناکام جنگ آزادی کو سرسید نے بھوگا تھا اور اسی لیے اس شکست کے نتیجے میں جو ذلت اور نکتہ بطور خاص مسلمانوں کے حصہ میں آئی تھی اس سے نکلنے کے لیے انھوں نے تعلیم کا راستہ تجویز کیا اور اس پر سختی کے ساتھ کاربند رہے۔ قومی اور اصلاحی جذبے کی وجہ سے سرسید کو مخالف حالات کا بھی سامنا کرنا پڑا، نیز مذہبی فکر کے معاملے میں اپنے بعض تفردات کی وجہ سے علما کا بڑا طبقہ سرسید کے خلاف ہو گیا تھا۔ اردو ادب میں سرسید نے جس سائنٹیفک نثر کی بنیاد ڈالی اس نے اردو ادب کو موقع فراہم کیا کہ اس میں شاعری کے علاوہ تاریخ و ثقافت، اخلاقیات، سیاسیات اور دیگر موضوعات پر اظہار خیال کیا جاسکے۔ اس انقلابی قدم نے اردو زبان و ادب کو بہت فائدہ پہنچایا۔ یہاں بھی انھوں نے ایک نئی جست لگائی اور قدیم طرز نگارش کے بجائے سادگی اور سادہ بیانی کو فروغ دیا۔

ان اصلاحی اور قومی جذبوں سے سرشار کوششوں کے اثرات بڑے ہمہ گیر ثابت ہوئے اور ان کا خاطر خواہ فائدہ ادب اور سماج دونوں کو پہنچا۔ سرسید کی علمی اور تحریکی خدمات میں ایک اہم خدمت ان کی مکتوب نگاری بھی ہے۔ سرسید کے خطوط سے ان کی علمی و ادبی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ ان کی

شخصیت اور ذاتی مزاج و میلان کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان خطوط سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ مخالفتوں اور بعض ذاتی قسم کے ریمارکس میں سرسید کا موقف کیا ہوتا ہے۔ نیز ان مخالفتوں کے درمیان آخر وہ کیا چیز تھی جس سے کہ سرسید آگے بڑھتے رہے اور ان کا مشن کبھی رکا بھی نہیں۔

سرسید کے خطوط میں اس طرح کی ادبی چاشنی نہیں جو کہ مرزا غالب یا علامہ شبلی کے خطوط کا امتیاز ہیں۔ لیکن مافی الضمیر کی ادائیگی میں سرسید کو جو ملکہ حاصل ہے، وہ بھی کسی سے کم نہیں۔ ان خطوط کو سائنٹیفک سوسائٹی کے قیام و استحکام اور اپنے عہد سے علمی، تعلیمی اور مذہبی معاملات میں مکالمے کے لیے دستیاب ویزی حیثیت حاصل ہے۔ بعض ایسے مسائل جو کہ ہندستان کے تناظر میں بہت پیچیدہ اور مشکل بنا دیے گئے ہیں، ان پر بھی ان خطوط میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان خطوط سے مسلمانان ہند کی عمومی تعلیمی صورت حال، ان کا مزاج و میلان، اردو ہندی کا تنازع، کالج میں غبن، معاصرین سرسید اور بعض دیگر معاملات کو دیکھا جاسکتا ہے۔

سرسید بنیادی طور پر ایک تعلیمی تحریک کے اساس گزار تحریک کی شکل میں تعلیمی ترقی کے خواہاں تھے اور اس کے لیے بڑی بڑی صعوبتیں برداشت کیں مگر کسی مخالفت کا کبھی جواب نہیں دیا۔ پنجابی اخبار کے ایڈیٹر کو ایک خط ۱۸۸۱ء میں سرسید نے لکھا۔ یہ خط سرسید کے مزاج، شخصی رویے اور ان کے کام کو سمجھنے میں کلیدی کردار کا حامل قرار دیا جاسکتا ہے۔ معاصرین کے ساتھ سرسید کی کشادہ ظرفی بھی اس خط کے آئینے میں دیکھ سکتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں اپنے ان نامہربان دوستوں کا جو میری ذاتی مخالفت پر سرگرم ہیں اور گو کہ وہ میری ان باتوں میں جو میری ذات سے علاقہ رکھتی ہیں کتنا ہی مبالغہ کرتے ہیں اور لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں اور بے سروپا اتہام کرتے ہیں، ہمیشہ ممنون رہا ہوں اور رہوں گا... میں اپنے قدیم دوست مولوی امداد العلی بہادی سی ایس آئی سے اسی خلوص سے ملتا ہوں جیسا کہ ہمیشہ ملتا تھا اور آپ کے شہر کے مشہور عالم مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب کی (جن کو دو ایک دفعہ اتفاقاً دیکھا ہے) ایسی ہی قدر کرتا ہوں جس قدر کی وہ لائق ہیں۔ مجھ کو مطلق اس بات کا خیال نہیں ہے کہ یہ دونوں صاحب میری نسبت کیا لکھتے ہیں اور کیا کہتے ہیں۔۔۔ مدرسۃ العلوم کوئی میرا ذاتی کام نہیں ہے جہاں تک میری سمجھ ہے، میں اس کو اپنی قوم کے لیے فائدہ مند سمجھتا ہوں اور جو کچھ اس میں کوشش کی جاتی ہے وہ قومی کام ہے۔۔۔ اگر وہ مخالفت ایک رائے کے اختلاف پر مبنی ہوتی اور جو کاروائی مدرسۃ العلوم

میں ہوتی ہے اس میں نقص نکالے جاتے اور اصلاح پر رائے دی جاتی تو اس سے زیادہ خوشی کی بات نہ تھی مگر جب وہ اس میں کوئی نقص نہیں پاتے تو غلط بیانی اور بہتان بندی اور اتہام سے کام لیتے ہیں اور اس پر نہایت فخر کرتے ہیں۔۔۔ میں بھی کچھ سمجھتا ہوں اور کسی قدر قانون سے بھی واقف ہوں میں خوب جانتا ہوں کہ میں انتقام لے سکتا ہوں اور قانونی سزا دلا سکتا ہوں۔ مگر میرے لیے کیا یہ مناسب ہو گا کہ جس قوم کے ساتھ میں ہمدردی کرنا چاہتا ہوں اور جس قوم کو اپنی گود میں بٹھانا چاہتا ہوں، اس کو قانون کے حوالہ کر دوں۔“

(مکاتیب سرسید احمد خاں۔ حصہ اول و دوم، مرتبہ مشتاق حسین، فرنڈس بک ہاؤس، سول لائن مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ ۰۶۹۱ء ص: ۸۵۱ تا ۰۶۱۱)

طویل خط کے اقتباس سے سرسید کے عام رویے اور عمومی سوچ کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس مخالفت کو بھی سمجھا جاسکتا ہے، جس کا کہ انھیں سامنا تھا۔ لیکن اس صبر اور تحمل کا جواب نہیں جس کا مظاہرہ انھوں نے کیا۔ مولوی مشتاق حسین کے نام سرسید ایک خط میں لکھتے ہیں:

”لوگ دنیا میں کسی کو چین لینے نہیں دیتے۔ پھر لوگوں کے کہنے پر خیال کرنا محض لغو ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جو کام میں نے صرف خالص نیت اور صرف قومی بھلائی کے لیے کیا ہے اس کی نسبت لوگ اور بہت مقدس لوگ کیا کیا کچھ کہتے ہیں۔ کیسے کیسے مقدس لوگ مجھے خود غرض، بد دیانت، تعمیرات مدرسہ میں غبن اور چوری کرنے والا وغیرہ وغیرہ بیان کرتے ہیں۔ اور مقدس ہاتھوں سے جو پانچ وقت وضو سے دھوتے ہیں، ایک سلسلہ ہے آرٹکلوں، پمفلٹوں کا چھپ رہا ہے اور مشہور ہو رہا ہے۔

پس آدمی کو اپنے خدا کے سامنے نیک نیتی سے کام کرنا چاہیے۔ لوگوں کے کہنے پر مطلق خیال کرنا غلطی ہے۔ پس اس طرح آپ کو بلحاظ اس کے کہ لوگ کیا کہیں گے، مولوی مہدی علی کے استغفی کی منظوری کے لیے کوشش کرنی چاہیے نہ کہ خلل انداز ہونا۔“

(حوالہ سابق ص: ۷۸-۶۸)

سرسید کے خلاف جس طرح کے حالات تھے اس خط سے بھی اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مولوی مہدی علی جن کا اس خط میں ذکر ہے وہ نوکری سے استغفی دے کر سرسید کے ساتھ کام کرنا چاہتے تھے جبکہ مولوی مشتاق حسین بر بنائے دوستی یہ چاہتے تھے کہ مہدی علی نوکری سے مستغفی نہ ہوں۔ اسی

لیے سرسید نے انھیں خط میں لکھا کہ یہ حسن سلوک نہیں بلکہ ”بدسلوکی“ ہے۔ اسی خط میں سرسید نے آگے لکھا ہے کہ وہ ”بتیہ عمر میرے ساتھ علی گڑھ میں گزاریں گے۔ یا میں ان کو دفن کروں گا یا وہ مجھ کو دفن کریں گے۔“ سرسید نے قومی خدمت کے لیے کہاں کہاں سے لوگوں کو ڈھونڈ نکالا اور لوگ ملتے بھی گئے۔ غالباً یہ ان کے خلوص اور نیک نیتی کا ثمرہ تھا۔

دراصل سرسید کی یہ ساری کوششیں ایک وسیع تناظر کا بیانیہ ہیں۔ انھوں نے وہ حالات دیکھے تھے اور تعلیمی صورت حال پر ان کی گہری نظر تھی۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ مسلمان تعلیم میں کس قدر پیچھے ہوتے جا رہے ہیں۔ وہ لوگ جنھوں نے کسی وجہ سے سرسید کی مخالفت کی ان کے سامنے یہ اعداد و شمار نہیں رہے ہوں گے سب سے بڑی بات یہ کہ وہ درد مند دل جو قومی خدمت کی راہ دکھاتا تھا، اس سے بھی محرومی رہی ہوگی۔ ۱۷ جون ۱۸۸۱ء کو سرسید نے ایک خط ”ڈائریکٹر پبلک انٹرکشن اضلاع شمال و مغرب و اودھ، نئی تال“ کے مسلمانوں کی تعلیم سے متعلق لکھا۔ سرسید لکھتے ہیں:

”کلکتہ یونیورسٹی کے امتحانوں کا نتیجہ ابھی مشہور ہو چکا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بی اے کلاس میں ۸۲۴ طالب علم پاس ہوئے ہیں مجملہ ان کے صرف ۲۲ مسلمان ہیں ایف۔ اے کے امتحان میں جو پاس ہوئے ہیں ان کی تعداد ۴۵۸ ہے جس میں صرف ۷۵ مسلمان ہیں۔ انٹرنس کے امتحان میں ۷۰۳۳ طالب علم پاس ہوئے ہیں مجملہ ان کے مسلمان صرف ۵۲۴ ہیں۔ یہ کافی ثبوت اس بات کا ہے کہ مسلمانوں کی تعلیم اور خصوصاً کالج کلاسوں کی تعلیم نہایت گھٹی ہوئی ہے۔ تمام برٹش انڈیا میں کوئی صوبہ ایسا نہیں ہے جہاں مسلمانوں کی تعلیم اور قوموں کی تعلیم کی حالت سے خراب اور پس ماندہ نہ ہو جس کے سبب سے ان کی تمدنی حالات بھی روز افزوں زوال پذیر ہوتی جاتی ہے۔“

(ایضاً ۴۸۱)

سرسید نے اس خط میں صرف ان کی تعلیمی پس ماندگی کا نقشہ ہی نہیں کھینچا ہے، بلکہ اس کے توسط سے انھوں نے حکومت کو مسلمانوں کی تعلیمی پس ماندگی دور کرنے کے لیے اسکالرشپ کی تجویز بھی بھیجی ہے۔ اسی خط میں وہ لکھتے ہیں:

”تیرہ برس سے میرے ہاتھ میں کالج ہے اور مجھ کو ذاتی تجربہ مسلمانوں کی حالت کا ہے۔ اس وقت تک ہمارے کالج سے علاوہ ہندوؤں کے ۹ مسلمان بی اے میں، ۵۲ ایف اے

میں پاس ہو چکے ہیں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ سوائے ایک کے اگر ان کی امداد کالج کی تعلیم جاری رکھنے میں نہ کی جاتی تو ان میں سے ایک بھی وہ تعلیم حاصل نہ کر سکتا۔“ (ایضاً ص: ۶۸۱)

سر سید نے تعلیمی پس ماندگی سے مسلمانوں کو نکالنے اور اسکالرشپ کے حصول میں مسلمانوں کو بعض رعایتیں دینے کی پر زور حمایت کی۔ انھوں نے کہا کہ انٹرنس یا ایف اے میں جو فرسٹ ڈویژن پاس ہونے کے بعد ان کو جو متعینہ اسکالرشپ ملتی ہے اگر طالب علم کسی وجہ سے اپنی تعلیم کسی دوسری پریسیڈنسی کے کالج میں جاری رکھنا چاہے اور کالج کی طرف سے اس کی اخلاقی رپورٹ بہتر ہے تو اس کی اسکالرشپ اس پریسیڈنسی کے کالج میں منتقل کر دی جائے۔ اس کے علاوہ ایک خاص قاعدہ صرف مسلمانوں کی تعلیمی بہتری کے لیے وضع کرنے پر زور دیا ہے۔ سر سید اپنے خط میں لکھتے ہیں:

”اگر آپ کے ماتحت کالجوں میں کوئی ایسا مسلمان طالب علم داخل ہو جس نے خواہ ان کالجوں سے جو آپ کے ماتحت ہیں اور خواہ کسی دوسرے پریسیڈنسی کالجوں سے انٹرنس یا ایف اے کا امتحان فرسٹ ڈویژن میں پاس کیا ہو اور اس کو گورنمنٹ اسکالرشپ نہ ملی ہو اور وہ ایسے کالج میں داخل ہو جہاں اس کا گھریا سکونت مستقل نہیں ہے۔ اور اس کالج کی اتھارٹی جس میں وہ داخل ہوا ہے کامل تحقیق کے بعد آپ کو طمانیت کر دے کہ اس کی حالت ایسی ہے کہ بغیر امداد کے وہ آئندہ اپنی تعلیم جاری نہیں رکھ سکتا اور وہ اتھارٹی پرائیویٹ چندہ سے اس کی امداد کرنی مناسب سمجھے تو گورنمنٹ بھی اس کی امداد میں بحصہ رسیدی شریک ہو۔ یعنی جو امداد کہ اس کو دینی تجویز ہو جس کی غایت مقدر میں آگے بیان کروں گا، اس کا نصف گورنمنٹ دے اور نصف پرائیویٹ چندہ سے دیا جائے۔“

اس قاعدہ کو ان مسلمان طالب علموں کی نسبت بھی جنہوں نے انٹرنس اور ایف اے کا امتحان سکینڈ ڈویژن میں پاس کیا ہو، بہ اضافہ ایک شرط خاص کے وسعت دی جاوے۔“

(حوالہ سابق ۹۸۱-۹۹۱)

اس خط کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ سر سید برطانوی ہندستان کے تعلیمی نظام میں مسلم بچوں کی بہتر کارکردگی کے لیے مستقل غور و فکر کرتے تھے اور تعلیمی ترقی کے امکانات تلاش کرتے رہتے تھے۔ اسکالرشپ کی بابت ان کی جو تحقیق ہے، اس کی بنیاد پر مسلم بچوں کے لیے حکومت کو جن

مشوروں سے آگاہ کیا ہے، اسے سرسید کے ایک انقلابی قدم سے تعبیر کیا جانا چاہیے۔ اس خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ تعلیم میں مسلمان بچوں کی تعداد اس وقت بھی بہت کم تھی اور یہ صورت حال آج بھی برقرار ہے۔ اعلیٰ تعلیم میں آج بھی باصلاحیت اور ہونہار مسلم بچوں کے لیے اسکالرشپ بہت اہم سہارا ہے۔ آج تو اسکالرشپ کے بہت سے ادارے بھی قائم ہو گئے ہیں، جو مختلف شرائط کے ساتھ طلبہ کو اسکالرشپ دیتے ہیں۔ سرسید نے اس خط میں میرٹ کے ساتھ ساتھ معاشی پوزیشن کو بھی سامنے رکھ کر اسکالرشپ دینے کی وکالت کی ہے۔ اور بہت واضح انداز میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کی معاشی پوزیشن زیادہ خراب ہے، اس لیے وہ اسکالرشپ کے زیادہ حق دار ہیں۔ انھوں نے متوسط درجہ کے اشراف خاندانوں کا خرچ چودہ روپیہ ماہانہ کا اندازہ لگایا تھا اور اس کے بعد خط میں یہ لکھا کہ ”میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ مسلمانوں کی مفلسی ایسے درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ وہ اس قدر خرچ کسی طرح برداشت نہیں کر سکتے“ ان خطوط سے تعلیم کے تئیں سرسید کی غیر معمولی کوششوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ آج مسلمانوں کے اندر جو بھی تعلیمی بیداری ہے اس میں اس پیر مرد کی انھیں کوششوں کا عمل دخل ہے۔ اس تعلیمی پس ماندگی پر ایک صدی پہلے جس نے اتنی توجہ دی اور زندگی کی بہت سی آسائشیں قربان کر دیں مگر نصب العین سے سرمو انحراف نہیں کیا۔ سرسید ڈے پر دعوتیں اڑانے والے اس خط پر غور کریں۔ خان بہادر محمد برکت علی خاں کو علی گڑھ سے ۳۱، دسمبر ۱۸۸۳ کو لکھا تھا:

”اگر آپ پسند کریں اور اجازت دیں، یعنی کسی دوست کے پاس نہیں ٹھہرتا، ڈاک بنگلہ میں ٹھہرتا ہوں اور سب دوستوں سے کہتا ہوں کہ جو کچھ آپ میری مہمان داری یا دعوت میں خرچ کرتے ہیں وہ ازراہ عنایت نقد مرحمت فرمادیں۔ آپ نے سوسیٹی کے اخبار میں بہت سی ایسی رقمیں دیکھی ہوں گی بعوض دعوت، نقد روپیہ لیا گیا ہے۔“

(حوالہ سابق ص ۷۹)

مولوی حاجی علی بخش بدایوں کے رہنے والے تھے اور یہ سرسید کے شدید مخالف تھے۔ انھوں نے سرسید کے خلاف دو رسالے لکھے تھے۔ سرسید نے دافع البہتان نامی رسالہ انھیں کے رد میں لکھا تھا۔ شاید سرسید کا یہ رسالہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔ ان کے ایک خط کے جواب میں جو کہ مدرسۃ العلوم کی دینی تعلیم سے متعلق تھا، سرسید نے لکھا کہ:

”بہر حال اب مدرسۃ العلوم میں آپ کا مددگار ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ میرے عقائد کی مداخلت کا اندیشہ جس کو آپ خلاف شرع سمجھتے ہیں، اور کمیٹی کی دست اندازی کا خوف مسائل مذہبی میں نہ رہے اور اس کے رفع ہونے کے لیے آپ یہ تجویز فرماتے ہیں کہ کمیٹی خزینۃ البضائع تعلیم مذہبی میں کچھ مداخلت نہ کرے اور ایک کمیٹی جس پر عام اہل اسلام کو اطمینان ہو اور متعلقہ تعلیم مذہبی کے لیے مقرر کی جاوے۔ میں نہایت دلی خوشی سے جوامر کہ آپ نے پیش فرمایا ہے اس کو تمامہ منظور کرتا ہوں اور مجھ کو یقین کامل ہے کہ کمیٹی کے کسی ممبر کو بھی اس میں کچھ عذر نہ ہو گا۔“ (ایضاً ۴۰۱-۵۰۱)

اسی طرح تفسیر حقانی کے مفسر مولوی عبدالحق کے ایک خط کے جواب میں سرسید لکھتے ہیں۔

”آپ نے فرمایا ہے کہ مدرسۃ العلوم کی تعلیم سے ہاتھ آنا سرکاری نوکریوں کا اصلی مقصود ہے۔ اس لیے آپ فرماتے ہیں کہ سرکار میں اتنی نوکریاں کہاں ہیں جو سب مسلمانوں کو دے گی۔ جناب من آپ نے مقصود مدرسۃ العلوم پر غور نہیں فرمایا اس کا مقصد تو یہ ہے کہ مسلمان علوم و فنون میں ایسی تعلیم پا جاویں کہ بلاذریہ نوکری خود اپنی قوت بازو سے اپنی معاش پیدا کریں۔ اور جو کہ مدارس سرکاری میں بجز نوکری پیشہ بننے کے یہ بات حاصل نہیں ہوتی اس لیے مستقل مدرسہ کے قائم کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔“ (ایضاً ۵۱۳-۶۱۳)

یہ غلط فہمی عام طور پر پائی جاتی ہے کہ سرسید نے مدرسۃ العلوم اس لیے قائم کیا تھا کہ وہ انگریزوں کے لیے کلرک اور ان کی حکومت کے لیے گل پرزے پیدا کر سکیں۔ اسی خط میں سرسید نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

”مروت کا تقاضا یہ ہے کہ آدمی اپنی ذات سے زیادہ دوسروں کی بھلائی پر کوشش کرے۔ پس آپ بھی اپنے بھائی مسلمانوں کی ترقی کے لیے کوشش کیجیے اور لوگوں سے مدرسۃ العلوم مسلمانان کے لیے لہذا چندہ مانگتے پھرے اور جمع کر کر میرے پاس بھیجتے جائیے۔ حقیقت میں یہ بات ہر دم کو دم واپسین سمجھنے پر عمل کرنے کی ہوگی کیونکہ وہ کام اپنے لیے نہ ہوگا بلکہ دوسروں کے لیے ہوگا۔“ (ایضاً ۸۱۳)

واضح رہے کہ مولوی عبدالحق صاحب نے سرسید کو دنیا کی ناپائیداری کی نصیحت لکھی تھی اور یہ بھی لکھا تھا کہ ہر دم کو دم واپسین جانیں۔ اس طرح کے بے شمار خطوط ہیں، جس سے سرسید کی ایک طرح

سے نئی دریافت ہو سکتی ہے۔ بالعموم سرسید کو قسطوں میں اور الگ الگ سمجھا جاتا ہے۔ سرسید کے ساتھ المیہ یہ بھی ہے کہ ان کی بیشتر کتابیں دستیاب نہیں ہیں۔ ان پر لکھنے والے یا تو ان کے پر جوش حمایتی ہیں یا وہ لوگ ہیں جنہوں نے قدیم مواد پر تکیہ کر رکھا ہے۔ سرسید کو آج بھی انگریزوں کا سخت قسم کا وفادار تصور کیا جاتا ہے اور باور کیا جاتا ہے کہ وہ انہیں کے اشاروں پر چلتے تھے۔ یہ بات بہت عام ہے، مگر اس میں پوری طرح سچائی نہیں ہے۔ ان کے دل میں احکام خدا کی محبت پوری طرح جاگزیں تھی۔ وقار الملک کا ایک انگریز آفیسر سے نماز کے معاملے میں جھگڑا ہو گیا۔ اس بات پر سرسید وقار الملک کو لکھتے ہیں:

”گو میں کسی وقت نماز پڑھتا ہوں اور کسی وقت کی نہیں پڑھتا اور وقت بے وقت کا بھی خیال نہیں کرتا۔ دو دو اکٹھی ملا کر بھی پڑھ لیتا ہوں۔ ریل میں لمبا سفر ہو تو مجھ سے ادا نہیں ہوتی۔ یہ سب باتیں مجھ میں ہیں اور نالائق اور شامت اعمال سے ایسی سستی نماز میں ہے مگر تم نے اس معاملے میں جو پیش آ یا نہایت لچر بنا کیا۔ نماز جو خدا کا فرض ہے اس کو ہم اپنی شامت اعمال سے خرابی سے ہوا داکریں یا قضا کریں لیکن کوئی شخص اگر کہے کہ تم نماز نہ پڑھو، اس کا صبر ایک لمحہ بھی نہیں... تم کو پہلے ہی اپنی طرف سے ایسا طریقہ اختیار کرنا تھا جو کبھی اس قسم کی بحث نہ آتی اور جب ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا تھا تو پھر الجبانا اور گرگڑانا کیسا ”حضور رخصت ہی دیں۔ تنخواہ کاٹ لیں“ کہنا و اہیات تھا۔ تڑاق سے استغنی دے دینا تھا اور صاف صاف کہہ دینا تھا کہ میں اپنے خدائے عظیم الشان قادر مطلق کے حکم کی اطاعت کروں گا نہ آپ کی۔ کیا ہوتا نوکری نہ میسر ہوتی۔ فاقے (سے) مر جاتے۔ نہایت اچھا ہوتا۔“ (مکاتیب سرسید، ص ۱۸)

غالباً اسی تناظر میں علامہ اقبال نے سرسید کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے کہا تھا:

بندہ مومن کا دل بیم و ریا سے پاک ہے
قوت فرماں روا کے سامنے بیباک ہے

سرسید کے ان چند مکتوبات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنے عہد سے بہت آگے دیکھنے کی کوشش کی اور اس کے لیے عملی اقدام بھی کیا۔ ان خطوط کو سرسید کے عملی خاکوں کی ایک تصویر کے طور پر اس طرح دیکھنا ہو گا کہ یہ تصویر آج بھی روشن اور متحرک صورت میں جلوہ گر ہے اور ان کی عصری معنویت کا یہی جواز ہے۔

کتابیات

- ۱۔ مکاتیب سرسید احمد خاں (حصہ اول و دوم) مشتاق حسین (مرتبہ) فرنڈس بک ہاؤس سول لائن، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ ۲۰۶۹ء
- ۲۔ مکتوبات اردو کا ادبی و تاریخی ارتقا، خواجہ احمد فاروقی۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان۔ ۳۱۰۲
- ۳۔ کلیات اقبال، علامہ اقبال۔ مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز۔ دہلی ۱۹۹۱ء