

د پکتا وېنا — ماضي په حال او مستقبل کېنې

Prof. Dr. Fazal ur Rahim Marwat*

Dr. Muheeb Wazir**

ABSTRACT:

In this article an attempt has been made to evaluate the new Pashto Book of Mr. Bashir Ahmad Khan Matta, former diplomat, writer and politician from academic perspective. How the writer of the ۲۰th century trying to grasp the past glory, problems and prospects of the Pashtuns and trying to present it in the ۲۱ century in reveled style. His style of prose-poetry compels the readers to read the “book for the Pashtun/Afghan nation” carefully to grasp the philosophical ebb and flow of the author’s thoughts. It also pinpointed the geo-strategic enigma of the Pashtuns as individual and as nation, as ruler and ruled and how thing tangled in the identity crisis at the cross road of civilization is which pushed them in the dark labyrinth of darkness. The book is in Pashto, the language of the Pashtuns and the author tried his best to present the case of tthe Pashtuns, by the Pashtuns and for the Pashtuns.

”د پکتا وېنا، (۱) د ښاغلي بشیر احمد خان مټه تازه کتاب د مې چي د زور فکر او زړې موضوع په نوي اسلوب او انداز د پېش کش په لړ کېنې ورته یو غیر معمولي کتاب وئیلے شو. زور فکر او زړه موضوع ورته په دې وجه

* Vice-Chancellor, Bacha Khan University Charsdda

** Assistant Professor Pakhtun Khawa Study Center Bacha Khan University Charsdda

وئيل شول چې که مونږ وگورو ، نو د پير روښان نه تر باچا خان پورې د پښتنو خو نسلونو سره هم دغه فکر او موضوع تاویرې راتاویرې ، خو د اسلوب نوبت او د انداز بیان ادا ورته یو داسې ښکلا او رنگیني څښلې ده چې د وینې او بیدار مغزو خاوندانو په ذهنونو کېنې به محفوظ وي . ”د پکتا وېنا“ په نوم دا کتاب په کال دوه زره شپاړسم کېنې د اربت پواینټ صدف پلازه محله جنگي پېښور له خوا چاپ شوی دے چې په یو سل ووه نوي مخونو خپور دے . دا کتاب د مصنف د ”ورومبي ټکي“ نه پرته هیڅ قسمه سریزه نه لري او نه کومه ابواب بندي لري . د کتاب صنفی تعین بېخي گران دے ، خو یوه قیصه بیانوي د یو بوډا په ژبه چې په یوه حجره کېنې ناست دے او د کلي ځوانان او نور بوډاگان ورته غوږ غوږ دي . البته دومره پورې وئیلے شو چې دا قیصه د پښتنو هغه داستاني/قیصه ایز کلتور نمایندگي کوي چې قیصه ویونکي به په حجره کېنې زړې قیصې په یوه یا بیا په خوشپو کېنې وئیلې . ”د پکتا وېنا“ کېنې دوه مرکزي کردارونه دي یو هغه ژوند دے او لیدل شوی بوډا دے چې دا پکتا وېنا نورو ته رسوي او بل په خپله پکتا دے ، چې نه خو په دې قیصه کېنې ښکاره شوی دے او نه هغو اورېدونکیو کېنې چا لیدلے کتلے دے ، څوک چې دا قیصه اوري . پکتا څوک دے؟ چرته دے؟ او بوډا ته یې دا خپله وېنا څنگه او چرته ور رسولې ده؟ — دا قسمه سوالونه ځوابول د لوستونکیو په سر پرته ذمه واري ده .

په کتاب د نور څه وئیلو نه وړاندې باید د بشیر احمد خان مټه په حقله هم څه ولیکلے شي . که څه هم دوي د ډېرې مطالعې ، تجربې او د عمر یوه لویه حصه یې تېره کړې ده خو پښتو ادب کېنې د دوي نوم بېخي نو دے . تېر کال یې د شاعری کتاب د ”سپلاني ستوري“ (۲) په نوم چاپ شو او دوه زره شپاړسم کېنې یې دا ذکر شوی کتاب مخې ته راغے . بشیر احمد خان په کال نولس سوه دوه څلوېښتم (۱۹۴۲) کېنې په مټه مغل خېل کلي چارسده کېنې زېږېدلے دے . ماشوم توب نه تر زلمیتوب پورې دورانیه یې د پېښور پوهنتون

په کیمپس کښې تېره شوې ده. د کالجېټ سکول نه تر اسلامیه کالج او بیا تر پېښور پوهنتون نه د پولیټیکل ساینس او اېل اېل بی ډگریانو تر لاسه کولو پورې — په دغه دورانیه کښې که یو خوا د هغوي تعلیمي کبرییر شاندار پاتې شوې دے ، نوبل خوا یې په غېرنصابي سرگرمیو کښې هم د اسلامیه کالج پېښور د خېبر یونین تر صدارت پورې یې سفر کړې دے.

په کال ۱۹۷۲ کښې یې بهرني چارو وزارت (Ministry of Foreign Affairs) کښې د مقابلې د امتحان تر مخه نوکري تر لاسه کړه او د ذولفقار علي بهتو په حکومتي دوره کښې چې د افغانستان په اړه کومه ریاستي پالېسي جوړېده او په قام پرستو راهنمایانو پسې هله گلله شورو شوه ، نو ښاغلي بشیر احمد خان مټه د دغه حکومتي پالېسيو سره د اختلاف په بنسټ په احتجاجي توگه د خپلې دندې (نوکرۍ) نه استعفا وکړه او د قامي تحریک د بېلابېلو پړاوونو ملگرې پاتې شو چې تر ننه یې خپلې دغه ملگرتیا ته دوام بخښلې دے. (۳)

بشیر احمد خان مټه د پښتو ، اردو او انگرېزي د ادب نه پرته یوناني ، اروپایي او اسیایي فلسفه په ژور نظر لوستې ده او د خپلې دغې مطالعې نه یې الهام اخستې دے چې نن ”د پکتا وېنا“ په ترڅ کښې زمونږ په وړاندې پرته ده.

”د پکتا وېنا“ ، د ټولن پوهنې (Sociology) او بشر پوهنې (Anthropology) په رڼا کښې ټول انساني تاریخ بیانوي. د روح او وجود د تړون نه واخله تر ادم پورې ، د وجود او خاورې د تړون نه واخله تر ورومبې انساني ټولنې پورې ، د ادم او علم او هنر د تړاو نه تر نوو نوو ساینسي انکشافاتو پورې ، د ورومبې ریاست د قیام نه تر قامي ریاستونو پورې ، د پښتنو د شاندار ماضي نه تر اوسني زوال پورې او د پښتنو اوسني ستونزو نه واخله تر یو سوکاله راتلونکي (مستقبل) پورې ټول داستان په خپله لمنه کښې راغونډ کړې دے چې د یو بوډا له خلې یې په یوه شپه کښې بیان کړې دے. دا ټول فلسفیانه ، عمراني ، کلتوري ، انساني او قامي مطالب یې په داسې انداز راټول کړي دي ، لکه د

مصنف په وړاندې چې د نړۍ ټول ستر تخلیقونه/تالیفونه پراته وي ، لکه د پیرروبنان ”خبرالبیان“ (۴) سره د اسلوب او د نثر رنگیني، د کیخسرو کیکاوس ”قابوس نامه“ (۵) او د ستر خوشحال خان خټک ”دستارنامه(۶)“ سره د موضوعاتو د بهیر او رواني ، د ښکولو مېکیاولي (De “The Prince” Principatibus/Il Principe) (۷) په شان د ماضي تجربیاتو د پاره نوم او علمي انداز خپلول ، د نېتشمه (Nietzsche) ”Thus Spoke Zarathustra“ (۸) او د خلیل جبران ”The Prophet“ (۹) سره د سوال او ځواب انداز یا د قیصې د تېرولو او بیانولو په ترڅ کې یو شان والی لري. او دا ټولې حوالې د نړیوال ادب عالیه سترې سترې نمونې دي. د دې کتابونو په فهرست کې ”د پکتا وېنا“ اچولو نه زموږ مراد هر گز دا نه ده چې گني دا کتاب به هم دومره مقبول او خوښ کړی شي ، خو د دغو ټولو کتابونو سره یې څه نه څه اشتراکات ضرور شته دي.

”د پکتا وېنا“ کېنې مرکزي کردار بوډا (څوک چې د پکتا پېغام کلي په کلي گړځوي) د هغه اساطیري قیصې د کردار (افلاطون په خپل کتاب جمهوریه (The Republic) کېنې ”Myth of cave“ په نوم بیان کړې ده) سره هم ورته والی لري څوک چې د خپل قام/ټولني/اولس سره په یو غار کېنې ساتلې شوې د دې او شاته یې د اور لمبې بلې کړې شوې دي او د اور د لمبو په ترڅ کېنې د دوي تېت سېوري ښکاري ، بیا څه موده پس دغو کېنې یو کس د غار نه په وتو کېنې کامیاب شي او بهر دنیا وگوري ، د دنیا رنگونه ، ښایستونه ، منظرونه او کاروبارونه وگوري ، مستی ، خوشی او سوکالی ویني ، نوزره یې وغواړي چې ولې نه زه واپس هغه غار ته لاړ شم او خپلو ټولو ملگريو/قام ته هم دغه ښایستونه او د سوکاله ژوند رنگونه ور وښایم او دې ته یې تیار کړم چې دوي غار نه د وتلو هلې ځلې وکړي او دغه خوندوره دنیا یې په قسمت وگرځي. خو چې واپس خپلو ملگريو/قام/اولس ته ورشي او د بهر جهان خوندورې قیصې ورته شروع کړي ، نو په دغو قیصو یې څوک هم یقین نه کوي

او اخر قيصه دې ته راشي چې هغه خپل ملگري/قام/اولس يې ولگي او دغه کس مړ کړي. دارنگې دا بوډا هم چې د پکتا پېغام ورته هر څنگه ترلاسه شوی دے او کلي په کلي گرځي چې خپل قام ته دغه پېغام ورورسوي، البته دا خبره شته چې د دغه بوډا خبرو ته د کلي خلق غورېږدي.

”د پکتا وېنا،، مرکزي کردار بوډا (څوک چې د پکتا پېغام کلي په کلي گرځوي) د خليل جبران د The Prophet په شان خپل اولس ته قيصه تېروي او اول يې د روح او وجود په معنا خبروي، بيا يې د وجود او خاورې په تعلق پوهوي او بيا ورته د ټولني او ټولنيز ژوند په اړه معلومات ورکوي، بيا د رياست او قامي رياست په ترڅ کښې ورته تاريخ کېږدي او بيا يې د خپل پښتني تاريخ د لوړو ژورو نه خبر ساتي او چې دا ټول کار ترسره کړي، نو سحر په تيره غونډې کښې د بل کلي په لور وتلے وي چې د کلي خلق ورپسې وگرځي خو پيدا يې نه کړي، بس فرق دومره دے چې د خليل جبران The Prophet دولس کاله پس په ښکاره ورځ د قام نه د اوبو په جهاز کښې روان شي. (۱۰) او ”د پکتا وېنا،، بوډا په تيره کښې د بل کلي په لور روان شي. د خليل جبران The Prophet په څه پسې لار شي. ولې دا بوډا جوته پته لگي چې د پکتا پېغام په ورلو پسې چرته بل کلي ته روان شي.

خو دلته ډېر اهم سوال دا دے چې پخپله پکتا څوک دے؟ او دغه بوډا څوک دے چا ته پکتا خپل دغه عظيم پېغام (وېنا) حواله کړے دے او کوم پېغام (وېنا) چې پکتا دغه بوډا ته حواله کړے دے د هغې بنيادي مهمتيا څه ده؟؟ پکتا لکه چې د نوم نه پته لگي د پکھت، پکتيا او پکتیکا سره تړاو لري او د پکھت، پخت/پښت او پښتون د تاريخ نه مونږ ټول ښه خبر يو. په دغه تناظر کښې مونږ دا وئيلے شو چې پکتا هغه ورومې انسان دے چې پکھت/پښت/پښتون ترې نه را پېژندل شوے دے. په بله معنا کښې مونږ داسې هم وئيلے شو چې پکتا د پښتنو يو فرضي نيکه/ابا هم کېدے شي، خو پکتا

خوک دے؟ او د کوم ځای نه راغلی دے؟ پخپله ”پکتا“ یې داسې ځواب کوي:

”... نه یم راغلی دې هېواد ته یا د خاته نه ، یا د پرېواته نه ، یا د شمال نه ، یا د جنوب نه - چې زېږېدلې یم زه په دې خاوره له پلرونو نه چې نه یې پېژندله هیڅ بله خاوره په حېث د خپلې خاورې.“ (۱۱)

البتہ په دغه قیصه کښې د مرکزي کردار ”بوډا“ تعین کول یا پېژندگلو کول به گرانه ځکه وي چې که څه هم د پښتنو په تاریخ کښې نور هم په څو وارې داسې شخصیتونه مخې ته راغلي دي چې پښتنو ته یې لویې او عظیمې وېناوې راوړې دي چې په دې ټولو کښې باچا خان یوازینی په ډېر منظم انداز تش د وېناوو او د عمل د لارې د پښتنو په ښارونو ، کلو بانډو ، حجرو او جوماتونو گرځېدلې دے ، خو په پوره وثوق سره سره پرې د باچا خان دعوا ځکه نشي کولې چې تخلیقي قیصه کښې د فرضي کردار تخلیق کولو امکانات هم زیات وي - خو بوډا د شکل او صورت ، خوي او بوي او ملنګۍ او سادګۍ په ترڅ کښې باچا خان ته نزدې ضرور دے -

اوس راځو اخري سوال په لوري چې د پېغام (وېنا) مهمتیا یې څومره پورې ده؟ — دا وېنا لکه څنګه چې وړاندې وئيلي شوي دي چې د وجود د تاریخ نه واخله تر ادم او بیا د ادم نه واخله تر دې دم ، ټول انساني تاریخ یې د عمرانیاتو او بشریاتو او فلسفو د لارې ښودلې دے — او تر ټولو وروستو بیا د پښتنو تاریخ او د پښتنو موجوده صورتحال او ستونزو او بیا د هغې د حل لارو چارو ته وقف شوے دے — نو د دې نه خو دا اندازه ښکاره ده چې د پکتا دا وېنا تش د پښتنو د پاره ده او اصل غرض یې هم د پښتنو د تاریخي روایت ښکاره کول ، پښتنو ته خپل شاندار ماضي وریادول او بیا د خپل ځپلي شوي اوسني صورتحال نه خبرول او د یو سوکاله او روښانه مستقبل ورته په گوته

گول دي ، خود وجود ، روح ، ادم ، ټولنه ، رياست ، قانون ، کلتور او داسې نورو تذکره يې تش په دې غرض په پام کېښې نيولې ده چې پښتون اولس ته قيصه د بنياد نه را شروع کړي او د بنياد نه يې د خپل وجود او زمکې په تعلق او تړون خبر کړي او سر يې پرې خلاص کړي او هم دغه د دې کتاب بنسټيز ارزښت هم دے۔

د پښتنو بنسټيزې ستونزې د ”پکتا“ په نظر کېښې:

د خپل پېغام اخري برخه کېښې ”پکتا“ نيکه بوډا ته د پښتنو د زوال بېلابېل سببونه ښايي ، بېلابېلې ستونزې وربښايي چې د پښتنو د زوال سوب گرځېدلې دي۔ لاندې مونږ غواړو چې وار په وار د کتاب هغه نکتې په گوته کړو چې مصنف يې د پښتنو بنسټيزې ستونزې گڼي او د هغې تذکره په خپل دغه کتاب کېښې کوي:

۱. تر ټولو د مخه پښتنو ته چې کومه ستونزه ورپېښه ده — د ”پکتا“ د وېنا تر مخه:

”دے دا چې نه لرلو تاسو يو کتاب خپل په حېث د يوې ځانگړې ټولنې د آدم۔“
(۱۲)

اوس دا کتل دي چې د کتاب نه د مصنف څه مراد دے؟ — زمونږ په وړاندې يو خو اسماني کتابونه دي او څه د نورو مذهبونو کتابونه هم دي۔ ايا د مصنف مراد هم د دغسې يو کتاب نه دے؟؟ — اسماني او غير اسماني دواړه ، لکه راماین ، وېدونه ، گيتا ، د کنفيوشس خطبات ، تورات ، زبور ، انجيل او قران پاک چې يا د يو قام يا بيا د ټول انسانيت د پاره دي چې د دوي مذهبي ، کلتوري ، تهذيبي او ژبني تاريخ په رڼا کېښې يې د اولسونو د پاره يوه لاره گودره ټاکلې ده۔ خود بده مرغه چې د پښتنو سره خپل داسې يو کتاب نشته چې د دوي تاريخ او کلتور او د ژبې د پرمختگ انداز يې پکښې خوندي وي — داسې کتاب واقعي په پښتنو کېښې ليکلے شومے نه دے او که نه د حالاتو د چپو د لاسه ورک کړمے شومے يا سوزولے شومے دے ، ځکه چې تاريخ کېښې

داسې خو ځله شوي دي چې د پښتنو په وطن چا هم يلغار كړې دې ، نو د دوي د كتابونو ذخيري يې هم وربريادې كړې دي . دلته د كتاب نه مراد هم زمونږ په خيال د يو داسې كلتور ، رسم و رواج ، ځانگړي قوانينو نه دې چې د هرې راتلونكيو چيو څخه د پښتون قام راهنمايي وكړي . د يو ځانگړي كتاب د نه لرلو په ترڅ كښې ”پكتا“ پخپله وايي :

”... خو يو سېل د لاروو بې سره ، ورك له خپله ځانه ، خپله جهانه ، سر په خوشي بيابان ، چې وهي منډه په څلق پسې د هر رپيدونكي سُرَاب.“ (۱۳)

او دا حال هم د هغه قام/قبيلې/اولس وي چې خپل تاريخ نه لري ، خپل كلتور نه لري ، خپل شناخت نه لري ، خپل مرام نه لري .

۲. دويمه ستونزه چې ”پكتا“ ، نيكه يې بيانوي ، د پكتا د اولاد په قبيلوي شناخت د مئینتوب ده . د پكتا/پښتون په نوم چا اکتفا ونه كړه او په قبيلو پورې يې ځانونه وتړل ، دارنگې د قامي جوړښت نه لرې شول :

”... سبب وو ، اې زما زويه ، دا چې څه موده وروستو زما نه ، پېل كړل زما پښت لرل د مينې د ځان او نومونو سره د هغوي ، چې زېږېدلې وو زما نه ، ډېر د هغه مينې نه ، ډېر د هغه مينې نه چې لرله يې زما سره او د نوم سره زما.“ (۱۴)

د قامونو د جوړښت په ارتقايي سفر چې سوچ کوو ، نو دا نکته پکښې ډېره اهمه ليدل کېږي . هغه اولسونه يا هغه ټولنې چې د قبيلوي سوچ او قبيلوي پېژندگلو نه راوتلي دي ، نو د قامي جوړښت پورې يې ډېرې په تندي سره سر كړې دي . د پښتنو نه لاروسه يو قام نه دې ساز شوې او سبب يې هم دغه دې چې د قامي گټو وټو ، شناخت ، يووالي په ځاې د قبيلوي گټو وټو او

شناخت ته زيات پامته داره پاتې شوي دي. د سرمايه دارۍ د تعريف لاندې چې د قام او قاميت تعريف ته ځير کېږو ، نو د ډېر جذباتيت باوجود هم دې منلو ته غاړه کښېښولو باندې مجبوره کېږو چې پښتنو لاتراوسه يو قامي حيثيت نه دے موندلے او د دې بنسټيز سوب پکت نيکه په قبيلوي پېژندگلو تفاخر بنسايي :

”خو چې راغله قبيله او ودرېده قبيله ، په نظر کېښې زما د زامنو ، مخکښې زما نه ، نو کور د پکتا گډ شو په وېش په ضد د خپل لومے ځان او را ولگېدل په سنگين بدن کېښې د پکتا چودونه او درزونه.،، (۱۵)

البتہ دا خبره بحث طلب ضرور ده چې ايا اولس/ټولنه/قبيلې/هجوم که يو ځل قامي تشکيل ومومي ، نو په رښتيا دوي واپس قبيلوي نظام ته راتلے شي . زمونږ په خيال داسې ممکنه نه ده او د نړۍ معلوم تاريخ کېښې داسې مثالونه نه ترلاسه کېږي .

۳. خو د فکر وږ خبره يې دا کړې ده چې د پېړيو پېړيو راسې د پښتنو ترمنځه موجود قبيلوي نظام ته دوام د پښتونخوا په خاوره خورو ورو غرونو ورکړے دے :

”...خو بيا هم دا غرونه دي ولاړ ديوالونه چې بېلوي تر ډېره حده ، زما په هېواد دننه ، يوه برخه زما د پښت د بلې برخې نه زما د پښت.،، (۱۶)

چرته چې پکتا نيکه د غرونو بې شمېره فايدې بيان کړې دي ، هلته يې داسې نقصانات هم په نظر کېښې ساتلي دي چې د فکر وږ ضرور دي . اوس قيصه دا نه ده چې دا غرونه د پښتنو په خاوره نقصاني دي ، خو په دغو غرونو کېښې

لارې نه ويستل مونږ په خپله ځان ته نقصاني گرځولي دي او هم دغه خبره پکتا نیکه هم په پام کښې نیولې ده:

”اې زما زویه! لږم دي د پاره د پښت د پکتا چې جوړې کړي ارتې روانې لارې په زرگونو، په سرونو او څنډو د غرونو او غونډو د پکتا د هېواد..، (۱۷)

۴. دارنگې بکتا نیکه د پښتونخوا جغرافیایي حیثیت هم د پښتنو د بدمرغۍ یو سوب بولي چې دوي یې تل د حمله کونکیو په وړاندې ساتلي دي. د هندوستان شنه او پیداواري خاورې ته چې د هر حمله کونکي لاره هم زمونږ خاوره پاتې شوې ده. (۱۸)

۵. د سمندر شنو اوبو ته لاره نه لرل هم د پښتنې خاورې او پښتون اولس غټه بدمرغي گڼي. (۱۹) او دې کښې شک هم نشته چې هغه هېوادونه/قانونه په مخ د زمکې د ترقۍ تر اخري حدونو پورې رسېدلي دي چې ټول کال یې د سمندر لاره خلاصه وي او د سوداګرۍ کار یې روان وي. خو بیا داسې ملکونه هم شته چې سمندر ته یې لاره نشته، ولې ځانونه یې په پرمختللي نړۍ کښې ور ګډ کړي دي، لکه د سوېتزرلېنډ مثال به واخلو.

۶. بله اهمه خبره چې پکتا نیکه په پام کښې نیولې ده، هغه دا ده چې پښتانه هند ته تللي دي، هلته یې حکمرانۍ کړې دي، سلطنتونه یې قایم کړي دي، خو خپله خاوره ته یې پام نه دے کړے. (۲۰) که هر څو په پردی خاوره کامیابی او کامرانی ترلاسه کړې شي، خو چې په خپله خاوره د انسان واک او اختیار خپل نه وي، په خپله خاوره د انسان کور ړنگ پښت پر ووت وي نو د پردی وطن ابادۍ او کامرانی ته پکتا نیکه ”ستړې شنډې، منډې بې ځایه، خرخشي ډډې“ (۲۱) وايي.

داسې نورې څو وړې وړې مسئلې او ستونزې هم په گوته کوي چې د پښتنو د بدحالي سوب گرځېدلي دي. دغو ستونزو کښې څه خو داسې دي چې هغه د

قدرت له لوريه دي ، لکه د خاورې جغرافيايي حيثيت يا د سمندر شنو اوبو ته لاره نه موندل — خو زياتره پکښې داسې دي چې يا خو مونږ ځان ته پخپله جوړې کړې دي او که جوړې شوې دي ، نو د حل کولو مويي هډو هڅه نه ده کړې — که څه هم د قامي مشرانو په فهم دا ستونزې هوارېدې شي .
خو که د پښتنو د ستونزو خبره او د ”پکتا وېنا“ د تذکرې خبره شي ، نو د ښاغلي افراسياب خټک د دې وېنا سره سره په اتفاق کولو مجبوره کېږي :

”...زما په نزد دا د پښتنو د ملي روحيې ، د پېړيو په لويه لاز کښې د هغوي د مزلونو ، غورزو پرزو ، لوړو ژورو او د هغوي د نفسياتي او روحاني ښې (شکل) په حقله تراوسه ليکل شوې تر ټولو مهم کتاب دے . دا زمونږ د ورکو کتابونو عطر دے يا د هغو کتابونو روح دے چې د نا مساعده حالاتو په وجه ونه ليکلې شو . دا د خپلو دنگو غرونو ، ياغي سيندونو ، سرکشو سيليو ، پېچلي پېچومو او مستو ورشوگانو کښې د پښتني ژوند د کاروان د منزل انځور دے .“ (۲۲)

اسلوبياتي کتنه:

د يوې فنپارې د اسلوب لوستنه د هغې د صنفې تعين نه ممکن کېدے شي ، خو لکه څنگه چې مونږ وړاندې وئيلي دي چې ”د پکتا وېنا“ يو داسې تخليقي کتاب دے چې صنفې تعين يې په مروج نثري او شعري صنفونو کښې مشکل دے ، نو ځکه يې د اسلوبياتي لوستنه هم يوه گرانه مرحله ضرور ده .
ترڅو پورې چې د اسلوب تعلق دے ، نو اسلوب د مصنف د شخصيت د مطالعې دويم نوم دے - (۲۳) او د شخصيت مطالعه چې انسان کوي ، نو د هغوي د فکر ، د هغوي د ډکشن او د هغوي د خبرو د انداز نه يې کوي . د فکر وړانگې د مصنف په ليک کښې په کوم رفتار مخې ته راځي او په کوم ترتيب مخې ته راځي ، دا د تخليقي فنپارې د اسلوب د لوستني يو جز دے .

اصل کښې د فنکار وجداني مواد ، هغه که د يو الهامي کشف ، د يو غېبي اواز ، د يو غېر شعوري عمل ، د يو حسياتي تاثر ، د کوم جذباتي ټکور ، د کوم فکري تحريک يا د کومې خارجي پېښې په صورت کښې ولې نه وي ، خو چې څنگه څنگه په تخييلي تجربه کښې بدلېږي ، نو د يوې سترې فنپارې محرک جوړېږي . مونږ ”د پکتا وېنا“ په ترڅ کښې دا خبره ډېر په واضحه ټکيو کښې کولې شو چې د مصنف وجداني قوت کله د حسياتي تاثر ، کله د جذباتي ټکور ، د کوم فکري تحريک ، کله د خارجي او تاريخي پېښو په ترڅ کښې او په ځينو ځايونو کښې د الهامي کشف په ترڅ کښې د يوې سترې فنپارې شکل اخستې دے :

”... پوهه شه چې يوازې يوه لاز خلاصه ده ده ته په يو داسې جهان کښې چې وروي غټې ستونزې او بار کوي درانه پټي د ده په سر په هر گام - او دغه لاز ده لاز د لويې دانايي ، چې لاز ده پرېکړې او لومې جدوجهد - هم دغه لاز خلاصه ده ده ته په يو داسې جهان کښې چې لري ډېر ډېر څيزونه ناخوښه او گران او ډک له خطر ده د ده د پاره! او دغه لاز ده لنډه د ده زړه او فطرت ته ، او يوازې نيم گام بېرته د ده نه“ (۲۴)

دا د بيان هغه انداز دے چې د مصنف وجدان مواد يې د يو داسې صورت کښې مخې ته راوړي دي چې هم د الهامي کشف او يا د يو غېبي اواز گمان ورباندې کېدے شي او دغه سامان مونږ ته ترلاسه کوي چې د مصنف اسلوب په يو مجسمه بڼه کښې زمونږ په وړاندې راولي .

”د پکتا وېنا“ د فکر ترتيب چې ته چې لوستونکې گوري ، نو د لامحاله په دې وئيلو مجبور شي چې دا موضوع د مصنف د تخيل په دايره کښې د ډېرې زمانې راسې تاوېدلې راتاوېدلې ده . چې د روح او جود نه يې شورو کړې ده او

د پښتنو په وجود يې ختمه کړې ده. دا ترتيب د مصنف فکري ټينگښت په گوته کوي. په دغه اړه مصنف پخپله وايي:

”نو شوه گډه ، په دغه ډول ، تومنه د دې کتاب زما په سرشت کښې له ډېر پخوا نه. خو نه راکوزېدو دا کتاب يوه ډېره موده ، غېږې ته زما د ادراک ، په بشپړه او پوره څرگنده توگه ، او نه راتلل ما له په لاس هغه ټکي چې جوگه وو د ده د ارزښت او درنښت.“ (۲۵)

نو دغه ځنډ يا انتظار د اسلوب د جوړښت مرحله ده. د مصنف سره چې د فکر کومې وړانگې موجودې وې ، هغه په ساده او عاميانه او د بيان په مستعملو اندازونو کښې نه شوه کېدې ، نو ځکه ورته انتظار وشو او په پايله کښې يې ځکه داسې ځانگړې د بيان انداز وموندو.

د تخيلي وجداني تجربې د اظهار د پاره يو مخصوص تکنیک هم ضروري وي. ځنگه چې د تخيلي وجدان تجربې منفردې وي ، دارنگې د هغې د اظهار تکنیک هم خپله يوه ځانگړتيا لري. مونږ چې د کوم تخيلي وجدان د تجربې خبره کوو ، نو دا مونږ نه گڼو چې دا د ډېر علم او عرفان خاوندانو ته ترلاسه کېږي ، بلکې کله کله دا يو ډېر عام وگړي ته کېدې شي. کله په خوب کښې ، کله په وينه ، کله په خبرو خبرو کښې داسې خبره د يو عاقل انسان د خلې نه هم ووځي چې مونږ ورته د الهام تر حده توجه ورکوو. کله کله د نابيره د يوې گرانې فيصلې کولو په وخت د انسان ذهن ته داسې فيصله راشي چې په راتلونکي نسلونو يې ډېرې مثبتې اغېزې مخې ته راشي ، کله کله د يوې ډېرې گرانې مسلې د حل لارې په ډېره اسانه د انسان ذهن ته راشي. کله کله د يوې ډېرې زړې زمانې خبره ناڅاپه د انسان په يادو کښې راشي. هادي حسين په خپل کتاب کښې د پال واليري (Poul Valery) د تخيلي تجربې د الهام او تکنیک په اړه دا وينا رانقل کړې ده :

”هغه نظمونه چې د فن د کمال نمونې دي او په وجود کېنې راتلل
يې يوه معجزه ، يو غېبي اواز او د عادت په خلاف يا فوق البشر
يو کارنامه ښکاري ، دا ټول د سخت محنت ، ذهانت او د وينو
مازغو او د ارادې د قوت مجسم شاهکارونه وي.“ (۲۲)

”د پکتا وېنا“ هم ځکه يو داسې شاهکار نمونه په لاس راغلې ده چې په شايي
د کلونو کلونو مطالعه ، محنت ، ذهانت او د ارادې يو قوي او مضبوط قوت
پروت دے . هم دغې مضبوط قوت د فنيارې ډکشن جوړ کړے دے ، د جملو
جوړښت يې ساز کړے دے او ترتيب او توازن له يې يو بېزلے او گنډلے
صورت ورکړے دے .

د يوې تخليقي فنيارې ژبه هم تخليقي وي . څنگه چې هره نوې فنياره ځانله يو
نوے هيئت راوړي ، دارنگې هغه ځان له يوه نوې ژبه هم راوړي او د ژبې د
استعمال يو نوے طريقه کار هم راوړي . ”د پکتا وېنا“ ته چې مونږ گورو نو د
نوي هيئت سره سره يې د ژبې د استعمال يوه نوې طريقه راوړې ده چې د ډېرو
د پاره نااشنا ځکه وي چې زمونږ سترگې او غوږونه د داسې قسمه انداز سره
بلد نه دي:

”پوه شه ، اي زما زويه ، چې لږ دي غوږونه جوگه د اورېدو د دې
خبرو چې کووم يې زه تا ته په اړه د دې حقيقتونو چې پراته دي لري
د ادراک نه د زمکني آدم ، سره د دې چې دا حقيقتونه اوسي هر
وخت چاپېره د هغه د ژوند نه په مخ د زمکې.“ (۲۷)

خومره اسانه او ساده خبره يې خومره په بدل او نوي صورت کېنې راوړې ده چې
د دې ساده خبرې مفهوم وسيع کړے دے او فکر انگېز کړے دے .
د اسلوب ځانگړتيا کېنې بنيادي هم دغه خوبي وي چې هغه وړو وړو
موضوعاتو نه غټ غټ موضوعات جوړوي او د غټو غټو نه واړه واړه ، د

خاصو نه عام او د عامو نه خاص جوړوي د اسانو نه گران او د گرانو نه اسان -
 ”د پکتا وېنا“ کښې داسې ډېر مثالونه شته چې عام مفاهيم يې په خاص کښې
 او خاص يې په عام کښې بدل کړي دي - گران يې اسان کړي دي او اسان يې
 فکر انگېز کړي دي - د نور وضاحت د پاره بايد د پال والېري (Poul Valery)
 خبره وکړو ، کومه چې هغه د شاعرۍ او نثر د ژبې په ترڅ کښې کړې ده چې د
 نثر ژبه لکه تگ/تلل وي او د شاعرۍ ژبه لکه نڅا/گډېدل وي - د اندامونو
 خوزېدل په دواړو صورتونو کښې موجود دے ، ولې اولذکر ساده او عادي
 صورت دے او موخرالذکر کښې زړه راښکون دے - (۲۸) هم دغه خبره د عام
 نثر او تخليقي نثر د ژبې په ترڅ کښې هم کېدے شي او ”د پکتا وېنا“ د ژبې
 کارولو عمل ته چې مونږ ځير شو نو داسې راته ښکاري لکه چې د ژبې نه يې د
 نڅا/گډېدو ښکار اخستے وي او په دغه وجه زړه راښکون هم لري -

نتيجه گري:

د بشير احمد خان مټه کتاب ”د پکتا وېنا“ د ژورې مطالعې ، تجربې او د
 پښتون/افغان قام د عروج او زوال يو په زړه پورې داستان دے ، کوم چې په
 زرگونه کاله محيط دے - بوډا سرے چې د ماضي Symbol دے ، هغه چې
 کومه قيصه کوي او بيا هغه د بل بوډا سرې وېنا او سوال او ځواب اولسونو ته
 رسوي ، پخپله د ماضي يو تسلسل ښکاري - ماضي بعيد (زور تېر شوے
 وخت) ماضي قريب (نزدې تېر شوي وخت) ته راوړي - دارنگې يې د
 پښتون/افغان تاريخ د مکان/خلا Space او زمان/وخت Time په تلله کښې د
 تلو هڅه کړې ده - د مادي وجود او روح قيصه هم زړه ده او نوې هم ، انسان او
 آدم زور هم دے او نوے هم ، وخت زور هم دے او نوے هم ، وخت اوږد هم
 دے او لنډ هم ، خو انساني خواهشات همېشه راسې د جبلتونو ، جغرافيو او
 سماجونو په زنځيرونو کښې تړلي شوي دي او دغه د زور او نوي قيصه او د
 زنځيرونو قيصه په دې کتاب کښې مونږ ته ځاے په ځاے ليده شي -

خو سوال دا دے چې ماضي يو خوب دے او دا خوب کله بنکله ښکاري او کله بيا د هيبت نه ډک او يروونکے ، ځکه چې ماضي (په تېره د پښتون/افغان) کښې که عروج شته ، نو زوال پکښې هم شته — خو د شلمې پېړۍ يو داسې انسان چې په خټه پښتون/افغان دے او دغه د عروج او زوال داستان ته گوري او دا مهال په پنجره کښې بند قام ، نااتفاقه قام ته گوري ، نو سوچ کوي او د خپل تخيل په زور يو داسې بوډا کردار تخليق کوي يا د مټه صېب د پکتا په انتظار دے د چا په زور چې خپل دغه قام د تيرو د خلې نه راوباسي او د روښانه سباوون سره يې اشنا کړي ، د اتفاق او اتحاد ماحول ساز کړي او د ادم په زمکه ځان ته يو لوړ مقام وگټي او خپله پېژندگلو Identity وغواړي او ځان د قامونو سره سيال کړي. دا بوډا څوک دے؟ يا څوک کېدے شي ، دا هر هغه څوک کېدے شي چې د پښتون/افغان په خاوره د اولسونو د يو بل سره د تړلو او بيولو کار او زيار ته يې هم په ماضي کښې ملا تړلې ده او يا په راتلونکي کښې يو داسې مشر راپاڅي او دا عظيمه د خدايي خدمتگاري کارنامه ترسره کړي.

حوالې

- (۱) مټه ، بشير احمد خان ، د پکتا وېنا ، پېښور ، اړت پوائنټ ، ۲۰۱۲
- (۲) مټه ، بشير احمد خان ، سېلاني ستوري ، پېښور ، کياني پرنټرز محله جنگي ، ۲۰۱۵
- (۳) د بشير احمد خان مټه سره ځانگړې مرکه ، په موبایل فون ، نېټه د جولایي ۲۲م کال ۲۰۱۶
- (۴) بايزيد انصاري ، خبرالبیان ، ترتيب تدوين و حواشي: حافظ عبدالقدوس قاسمي ، بلوچستان ، پشتو ادبي ټولنه چمن ، سن
- (۵) امير عنصر المعالی کېکاوس بن سکندر بن قابوس ، قابوس نامه ، تهران ، شرکت انتشارات علمی و فرهنگي ، ۱۳۹۰ هـ
- (۶) خټک ، خوشحال خان ، دستارنامه ، تحقيق سمونه او حاشيې: پروفېسر ډاکټر يار محمد مغموم خټک ، پېښور ، يونيورسټي بک اېجنسي ، می ۲۰۰۵
- (۷) Niccolo Machiavelli, *De Principatibus/Il Principe*, Florence Italy, Antonio Blado d'Asola, ۱۵۳۲.
- (۸) Friedrich Nietzsche, *Thus Spake Zarathustra* (Dovers Thrift Edition), Translated by Thomas Common, Dover Publications Inc. Mineola New York, ۱۹۹۹.
- (۹) Khalil Gibran, *The Prophet*, eBook edition, Paul Coughlin, ۲۰۰۵,
- (۱۰) *The Prophet*, p.۳۳

- (۱۱) د پکتا وېنا ، مخ: ۱۳۴
- (۱۲) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۴۳
- (۱۳) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۴۴
- (۱۴) هم دغه کتاب ، مخ: ۵۳-۱۵۲
- (۱۵) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۵۴
- (۱۶) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۵۶
- (۱۷) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۶۱
- (۱۸) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۶۴

- (۱۹) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۲۵
- (۲۰) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۷۲
- (۲۱) هم دغه کتاب ، مخ: ۱۷۳
- (۲۲) افراسياب ختيک ، د پښتني شناخت د کشتۍ لنگر ، ناچاپه ، مملوکه:
پروفېسر ډاکټر فضل الرحيم مروت
- (۲۳) Encyclopedia Britanica, online
- (۲۴) د پکتا وېنا ، مخ: ۱۲۸
- (۲۵) هم دغه کتاب ، مخ: ۲
- (۲۶) محمد هادي حسېن ، شاعري اور تخيل ، لاهور ، مجلس ترقي ادب ،
۱۹۲۲ء ، ص ، ۱۴۱
- (۲۷) د پکتا وېنا ، مخ: ۲۳